

# Inhaltsübersicht

Vorwort . . . . .	V
Inhaltsverzeichnis . . . . .	IX
Abkürzungsverzeichnis . . . . .	XIX
§ 1 Einleitung . . . . .	1
§ 2 Zielsetzung: Rückbesinnung auf zivilrechtliche Prinzipien . . . . .	4
I. <i>Materielles Insolvenzrecht und Insolvenzverfahrensrecht</i> . . . . .	4
II. <i>Der dienende Charakter des Verfahrensrechts</i> . . . . .	6
§ 3 Zum Einfluss der Insolvenzanfechtung auf die Wirksamkeit anfechtbarer Rechtshandlungen . . . . .	11
I. <i>Begriff der „Rechtshandlung“ im Sinne von § 129 Abs. 1 InsO</i> . . . . .	12
II. <i>Auffassungen der klassischen Anfechtungstheorien</i> . . . . .	14
III. <i>Bewertung im Wege der Gesetzesauslegung</i> . . . . .	21
§ 4 Untersuchung vergleichbarer zivilrechtlicher Rückgewähr-, Rückgabe- und Herausgabeansprüche . . . . .	41
I. <i>Primäre Rückgewähr-, Rückgabe und Herausgabeansprüche als Untersuchungsgegenstände</i> . . . . .	41
II. <i>Potentieller Einwand gegen einen Vergleich aufgrund der Möglichkeit der Anfechtung bloßer Schuldgrundlagen</i> . . . . .	43
III. <i>Einzelne Rückgewähr-, Rückgabe- und Herausgabeansprüche</i> . . . . .	44
IV. <i>Zusammenfassung</i> . . . . .	79
V. <i>Auswirkungen auf die Insolvenzanfechtung</i> . . . . .	80
§ 5 Vergleich der Insolvenzanfechtung mit wirksamkeitsbeeinflussenden zivilrechtlichen Regelungen . . . . .	82

<i>I. Die Vergleichsnormen im Überblick</i> . . . . .	83
<i>II. Die Vergleichsnormen im Einzelnen</i> . . . . .	84
<i>III. Die Anfechtungstatbestände unter dem Blickwinkel der guten Sitten</i> . . . . .	140
<i>IV. Folgen der Wesensverwandtschaft für die Wirkungen der Insolvenzanfechtung</i> . . . . .	162
<b>§ 6 Die Nichtigkeitsfolge der Insolvenzanfechtung</b> . . . . .	168
<i>I. Bezugspunkt der Nichtigkeit</i> . . . . .	168
<i>II. Auswirkung der Anfechtung auf vollstreckbare Titel</i> . . . . .	178
<i>III. Zeitpunkt des Eintritts der Nichtigkeit</i> . . . . .	184
<b>§ 7 Die Auswirkungen der Nichtigkeitsfolge im Einzelnen</b> . . . . .	188
<i>I. Auswirkungen der Nichtigkeit einzelner Rechtshandlungen</i> . . . . .	188
<i>II. Auswirkungen der Nichtigkeitsfolge auf Kollisionfälle</i> . . . . .	217
<b>§ 8 Vereinbarkeit der Nichtigkeitsfolge mit den Normen bezüglich der übrigen Rechtsfolgen der Insolvenzanfechtung</b> . . . . .	241
<i>I. Die sekundäre Wertersatzpflicht gemäß § 143 Abs. 1 S. 2 InsO</i> . . . . .	241
<i>II. Die Ansprüche des Anfechtungsgegners</i> . . . . .	246
<i>III. Die Anfechtung gegenüber dem Rechtsnachfolger gemäß § 145 InsO</i> . . . . .	252
<i>IV. Die Verjährung des Anfechtungsanspruchs gemäß § 146 Abs. 1 InsO</i> . . . . .	259
<i>V. Zusammenfassung</i> . . . . .	266
<b>§ 9 Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse</b> . . . . .	267
<b>Literaturverzeichnis</b> . . . . .	273
<b>Sachregister</b> . . . . .	289

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort . . . . .	V
Inhaltsübersicht . . . . .	VII
Abkürzungsverzeichnis . . . . .	XIX
§ 1 Einleitung . . . . .	1
§ 2 Zielsetzung: Rückbesinnung auf zivilrechtliche Prinzipien . . . . .	4
I. <i>Materielles Insolvenzrecht und Insolvenzverfahrensrecht</i> . . . . .	4
II. <i>Der dienende Charakter des Verfahrensrechts</i> . . . . .	6
§ 3 Zum Einfluss der Insolvenzanfechtung auf die Wirksamkeit anfechtbarer Rechtshandlungen . . . . .	11
I. <i>Begriff der „Rechtshandlung“ im Sinne von § 129 Abs. 1 InsO</i> . . . . .	12
II. <i>Auffassungen der klassischen Anfechtungstheorien</i> . . . . .	14
1. Dingliche Theorien . . . . .	14
a) Rechtsgestaltungstheorie . . . . .	15
b) Theorie der relativen Unwirksamkeit kraft Gesetzes . . . . .	15
c) Theorie der sachlich-relativen Unwirksamkeit . . . . .	16
2. Schuldrechtliche Theorie . . . . .	17
3. Haftungsrechtliche Theorie . . . . .	19
4. Zwischenergebnis . . . . .	21
III. <i>Bewertung im Wege der Gesetzesauslegung</i> . . . . .	21
1. Gesetzeswortlaut von § 129 Abs. 1 InsO und § 143 Abs. 1 S. 1 InsO	22
2. Rechtsgeschichtliche Entwicklung der Insolvenzanfechtung und Bewertung von § 29 KO . . . . .	23
a) Der Wortlaut der Regelung des § 29 KO . . . . .	23
b) Gesetzesmaterialien zur Konkursordnung . . . . .	26

aa) Konkursordnung vom 10.02.1877 . . . . .	26
(1) Hinweise für eine dingliche Unwirksamkeit . . . . .	26
(2) Hinweise für einen obligatorischen Anspruch . . . . .	27
(3) Eigene Bewertung . . . . .	28
bb) Konkursrechtsnovelle vom 17.05.1898 . . . . .	29
(1) Hinweise für eine dingliche Unwirksamkeit . . . . .	30
(2) Gegenargumente . . . . .	31
(3) Eigene Bewertung . . . . .	32
c) Zwischenergebnis . . . . .	34
3. Änderungen durch die Insolvenzrechtsreform vom 01.01.1999 . . . . .	34
a) Geänderter Wortlaut von § 129 Abs. 1 InsO . . . . .	34
b) Gesetzesmaterialien zu § 129 InsO . . . . .	35
c) Die Einführung einer Verjährungsregelung in § 146 Abs. 1 InsO	36
4. Eigene Stellungnahme . . . . .	36
 § 4 Untersuchung vergleichbarer zivilrechtlicher Rückgewähr-, Rückgabe- und Herausgabeansprüche . . . . .	41
 I. <i>Primäre Rückgewähr-, Rückgabe und Herausgabeansprüche als Untersuchungsgegenstände</i> . . . . .	41
1. Rückgängigmachung einer Vermögensverschiebung als gemeinsame Zielsetzung . . . . .	41
2. Eingrenzung der Untersuchung auf Primäransprüche . . . . .	42
3. Zwischenergebnis . . . . .	43
 II. <i>Potentieller Einwand gegen einen Vergleich aufgrund der Möglichkeit der Anfechtung bloßer Schuldgrundlagen</i> . . . . .	43
 III. <i>Einzelne Rückgewähr-, Rückgabe- und Herausgabeansprüche</i> . . . . .	44
1. Vertragliche Rückgewähr- und Rückgabeanansprüche . . . . .	45
a) Rückgabe nach Beendigung von Dauerschuldverhältnissen . . . . .	45
b) Rückabwicklung aufgrund von Rücktritt und Widerruf . . . . .	47
2. Herausgabeansprüche aus Auftrag, Geschäftsführung ohne Auftrag und Geschäftsbesorgung . . . . .	49
a) Vorbemerkung: § 667, 1. Fall BGB als alleinige Vergleichsnorm	50
b) Rechtliche Beschaffenheit des Auftrages/der Geschäftsbesorgung im Zeitpunkt der Entstehung der Herausgabepflicht .	51
3. Bereicherungsrechtliche Herausgabeansprüche . . . . .	52
a) Vorbemerkung zur Terminologie „Rechtshandlung“ im Rahmen des Bereicherungsrechts . . . . .	52
b) Fehlen des rechtlichen Grundes als Rechtfertigung der Herausgabe . . . . .	53

aa) Situation bei der <i>condictio indebiti</i> und der <i>condictio ob causam finitam</i> . . . . .	54
bb) Situation bei der Nichtleistungskondiktion, § 812 Abs. 1 S. 1 Alt. 2 BGB . . . . .	55
cc) Situation bei der <i>condictio ob rem</i> . . . . .	57
dd) Situation bei § 816 BGB . . . . .	60
(1) § 816 Abs. 1 S. 1 BGB . . . . .	61
(2) § 816 Abs. 1 S. 2 BGB . . . . .	62
(3) § 816 Abs. 2 BGB . . . . .	65
ee) Situation bei der <i>condictio ob turpem vel iniustum causam</i> . . . . .	66
ff) Situation bei § 822 BGB . . . . .	68
c) Zusammenfassung . . . . .	70
4. Dingliche Herausgabeansprüche . . . . .	71
a) Herausgabeanspruch des Eigentümers aus § 985 BGB . . . . .	72
b) Herausgabeanspruch des Pfandgläubigers aus §§ 1227, 985 BGB . . . . .	73
c) Herausgabeanspruch des Besitzers aus § 861 Abs. 1 BGB . . . . .	75
d) Herausgabeansprüche des früheren Besitzers aus § 1007 Abs. 1, 2 BGB . . . . .	75
5. Herausgabeanspruch des Erben gegen den Erbschaftsbesitzer aus § 2018 BGB . . . . .	77
<i>IV. Zusammenfassung</i> . . . . .	79
<i>V. Auswirkungen auf die Insolvenzanfechtung</i> . . . . .	80

## § 5 Vergleich der Insolvenzanfechtung mit wirksamkeitsbeeinflussenden zivilrechtlichen Regelungen . . . . .

<i>I. Die Vergleichsnormen im Überblick</i> . . . . .	83
<i>II. Die Vergleichsnormen im Einzelnen</i> . . . . .	84
1. Die Geschäftsunfähigkeit . . . . .	84
a) Umkehrschluss aus § 80 Abs. 1 InsO . . . . .	85
b) Schutzzwecke . . . . .	85
c) Tatbestandliche Reichweite . . . . .	87
d) Maßgeblicher Zeitpunkt der Geschäftsunfähigkeit . . . . .	88
e) Reichweite in personeller Hinsicht . . . . .	88
f) Ergebnis . . . . .	89
2. Die zivilrechtliche Anfechtung . . . . .	89
a) Die Begriffsbezeichnung . . . . .	90
b) Die zivilrechtliche Anfechtung als Gestaltungsrecht . . . . .	91

aa) Verjährungsregelung in § 146 Abs. 1 InsO . . . . .	91
bb) Fehlende Normierung einer Ausschlussfrist . . . . .	92
cc) Insolvenzanfechtung: Wertungen gegen Gestaltungsrecht . . . . .	93
(1) Vertrauenschutz des Anfechtungsgegners . . . . .	93
(2) Selbstbestimmungsrecht . . . . .	94
(a) Selbstbestimmungsrecht des Insolvenzschuldners . . . . .	94
(b) Selbstbestimmungsrecht des Insolvenzverwalters . . . . .	95
(i) Kein Selbstbestimmungsrecht des Insolvenzverwalters unter Zugrundelegung der Amtstheorie . . . . .	95
(ii) Gestaltungsrecht auch bei Anerkennung eines Selbstbestimmungsrechts unnötig . . . . .	96
(c) Zwischenergebnis . . . . .	97
dd) Zwischenergebnis . . . . .	97
cc) Schutz- und Zielrichtung der zivilrechtlichen Anfechtung . . . . .	97
aa) Normzweck der Irrtumsanfechtung gemäß § 119 BGB . . . . .	97
(1) § 119 Abs. 1 BGB . . . . .	98
(2) § 119 Abs. 2 BGB . . . . .	99
bb) Normzweck der Täuschungs- und Drohungsanfechtung gemäß § 123 BGB . . . . .	99
cc) Normzweck der erbrechtlichen Anfechtungstatbestände . . . . .	101
dd) Zusammenfassung und Vergleich mit dem Normzweck der Insolvenzanfechtung . . . . .	102
d) Die Existenz von § 122 BGB und § 144 BGB als Ausdruck divergierender Normzwecke . . . . .	103
aa) § 122 BGB . . . . .	103
bb) § 144 BGB . . . . .	104
e) Ergebnis . . . . .	104
3. Die zivilrechtlichen Rücktrittsregeln . . . . .	105
a) Der Rücktritt vom Vertrag als Gestaltungsrecht . . . . .	106
b) Die Normzwecke der Rücktrittsregeln . . . . .	108
aa) §§ 323, 324 BGB . . . . .	108
bb) Widerrufsvorschriften . . . . .	109
cc) Vergleich hinsichtlich des Normzwecks der Insolvenzanfechtung . . . . .	110
dd) Möglichkeit eines Rückgewährschuldverhältnisses trotz fehlender Vergleichbarkeit mit dem Rücktritt . . . . .	111
4. Die zivilrechtliche Sittenwidrigkeit . . . . .	113
a) Die ipso iure eintretende Wirkung des § 138 Abs. 1 BGB . . . . .	114
b) Vergleich der Normzwecke . . . . .	115
aa) Normzweck von § 138 Abs. 1 BGB und geschützter Personenkreis . . . . .	115
(I) Das „Anstandsgefühl aller billig und gerecht Denkenden“ . . . . .	116

(a) Die Sittenordnung . . . . .	117
(b) Die Wertentscheidungen der Gesamtrechtsordnung . . . . .	118
(c) Zwischenergebnis . . . . .	119
(2) Der Kreis der geschützten Personen . . . . .	119
(a) Die unterlegene Vertragspartei . . . . .	120
(b) Dritte und die Allgemeinheit . . . . .	120
(c) Zwischenergebnis . . . . .	121
(3) Zusammenfassung . . . . .	121
bb) Normzweck der Insolvenzanfechtung . . . . .	122
(1) Die <i>par conditio creditorum</i> . . . . .	122
(a) Die verfahrensgeleitete gemeinschaftliche Gläubigerbefriedigung unter Zurückdrängung des Prioritätsprinzips . . . . .	122
(b) Die Tatbestände der besonderen Insolvenzanfechtung . . . . .	124
(i) §§ 130, 131 InsO . . . . .	125
(ii) § 132 InsO . . . . .	126
(2) Die <i>par conditio creditorum</i> unter dem Blickwinkel von Art 3 Abs. 1 GG und Art 20 Abs. 1, 28 Abs. 1 S. 1 GG . . . . .	126
(a) Die Risikogemeinschaft der Gläubiger . . . . .	126
(b) Notwendigkeit der Zurückdrängung des Prioritätsprinzips . . . . .	127
(c) Fehlender Vertrauensschutz beim Anfechtungsgegner und Notwendigkeit einer rückwirkenden Gläubigergleichbehandlung . . . . .	129
(i) Fehlender Vertrauensschutz beim Anfechtungsgegner . . . . .	129
(ii) Notwendigkeit einer rückwirkenden Gläubigergleichbehandlung . . . . .	133
(d) Zwischenergebnis . . . . .	134
(3) Mögliche weitere Normzwecke der Insolvenzanfechtung neben der Sicherstellung der <i>par conditio creditorum</i> . . . . .	134
(a) Kein abweichender Normzweck in § 133 Abs. 1 InsO . . . . .	134
(b) Sanierungsgedanke kein eigenständiger Normzweck . . . . .	136
(c) Zwischenergebnis . . . . .	137
cc) Die <i>par conditio creditorum</i> als Ausformung der guten Sitten . . . . .	138
5. Zusammenfassung . . . . .	139
<i>III. Die Anfechtungstatbestände unter dem Blickwinkel der guten Sitten</i> . . . . .	140
1. Tatbestand der sittenwidrigen Gläubigerbenachteiligung . . . . .	140

a) Tatbestandsvoraussetzungen der Sittenwidrigkeit in Fällen der Gläubigerbenachteiligung . . . . .	141
aa) Sittenwidrige Sicherungsabtretungen . . . . .	141
(1) Objektive Voraussetzung Gläubigerbenachteiligung . . . . .	141
(2) Subjektive Voraussetzungen . . . . .	141
(a) Vorbemerkung zum Terminus „Täuschung“ . . . . .	142
(b) Gläubigerbenachteiligendes Zusammenwirken . . . . .	142
(3) Zusammenfassung . . . . .	144
bb) Gesellschaftsvertragliche Abfindungsbeschränkungen . . . . .	145
(1) Objektive Voraussetzung Gläubigerbenachteiligung . . . . .	145
(2) Subjektive Voraussetzungen . . . . .	145
cc) Plamäßige Herbeiführung der Zahlungsunfähigkeit . . . . .	146
(1) Objektive Voraussetzung Gläubigerbenachteiligung . . . . .	146
(2) Subjektive Voraussetzungen . . . . .	146
b) Zusammenfassung . . . . .	147
2. Anfechtungstatbestände . . . . .	147
a) Grundvoraussetzung Gläubigerbenachteiligung . . . . .	147
b) Weitere Voraussetzungen der einzelnen Anfechtungstatbestände . . . . .	148
aa) Vorsätzliche Benachteiligung, § 133 Abs. 1 InsO . . . . .	148
bb) Deckungsanfechtung, §§ 130, 131 InsO . . . . .	150
(1) Kongruente Deckung, § 130 InsO . . . . .	151
(a) § 130 Abs. 1 Nr. 1 InsO . . . . .	151
(i) Zahlungsunfähigkeit . . . . .	151
(ii) Kenntnis des Anfechtungsgegners von der Zahlungsunfähigkeit . . . . .	152
(b) § 130 Abs. 1 Nr. 2 InsO . . . . .	153
(i) Eröffnungsantrag . . . . .	153
(ii) Kenntnis der Zahlungsunfähigkeit oder des Eröffnungsantrags . . . . .	153
(c) Zusammenfassung . . . . .	153
(2) Inkongruente Deckung, § 131 InsO . . . . .	154
(a) § 131 Abs. 1 Nr. 1 InsO . . . . .	154
(b) § 131 Abs. 1 Nr. 2 InsO . . . . .	155
(c) § 131 Abs. 1 Nr. 3 InsO . . . . .	157
(d) Zusammenfassung . . . . .	157
cc) Unmittelbar nachteilige Rechtshandlungen, § 132 InsO . . . . .	158
dd) Unentgeltliche Leistungen, § 134 InsO . . . . .	158
3. Gemeinsames Prinzip . . . . .	159
a) Tatsächliches Vorliegen einer Gläubigerbenachteiligung . . . . .	159
b) Kenntnis und Billigung der Gläubigerbenachteiligung . . . . .	161
c) Zusammenfassung . . . . .	162

<i>IV. Folgen der Wesensverwandtschaft für die Wirkungen der Insolvenzanfechtung</i> . . . . .	162
1. Divergierende Rechtsfolgen von §§ 129 ff. InsO und § 138	
Abs. 1 BGB . . . . .	162
2. Eigener Lösungsansatz . . . . .	164
 § 6 Die Nichtigkeitsfolge der Insolvenzanfechtung . . . . .	168
<i>I. Bezugspunkt der Nichtigkeit</i> . . . . .	168
1. Vorüberlegung: Dogmatische Überforderung des Insolvenzanfechtungsrechts durch den Begriff „Rechtshandlung“ . . . . .	169
a) Wortlaut und Begriffsdefinition . . . . .	169
b) Fehlende Differenzierung als Grund dogmatischer Überforderung . . . . .	170
c) Überlegungen de lege ferenda . . . . .	172
2. Rechtsgeschäfte . . . . .	173
a) Bezugspunkt der Nichtigkeit . . . . .	173
b) Getrennte Betrachtung von Verpflichtungsgeschäft und Verfügungsgeschäft . . . . .	173
3. Prozesshandlungen . . . . .	174
4. Akte der Zwangsvollstreckung . . . . .	175
5. Realakte . . . . .	177
6. Zusammenfassung . . . . .	178
 <i>II. Auswirkung der Anfechtung auf vollstreckbare Titel</i> . . . . .	178
1. Unwirksamkeit des vollstreckbaren Titels . . . . .	178
2. Vereinbarkeit mit zivilprozessualen Grundsätzen . . . . .	180
a) Voraussetzungen der Insolvenzanfechtung und Wirkung des Eröffnungsbeschlusses . . . . .	181
b) § 141 InsO . . . . .	182
aa) § 141 InsO als Wertentscheidung . . . . .	182
bb) Unwirksamkeit als Umsetzung der Wertentscheidung . . . . .	183
 <i>III. Zeitpunkt des Eintritts der Nichtigkeit</i> . . . . .	184
1. Schwebende Unwirksamkeit bis Verfahrenseröffnung . . . . .	185
2. Vertrauenschutz und Verkehrsschutz . . . . .	186
 § 7 Die Auswirkungen der Nichtigkeitsfolge im Einzelnen . . . . .	188
<i>I. Auswirkungen der Nichtigkeit einzelner Rechtshandlungen</i> . . . . .	188

1. Anfechtbare Übertragung von Sachen und Rechten . . . . .	189
a) Übereignung beweglicher Sachen . . . . .	189
aa) Auswirkungen der Nichtigkeitsfolge . . . . .	189
bb) Auswirkungen der haftungsrechtlichen Theorie . . . . .	191
cc) Auswirkungen der schuldrechtlichen Theorie . . . . .	192
b) Übereignung unbeweglicher Sachen . . . . .	192
aa) Auswirkungen der Nichtigkeitsfolge . . . . .	193
bb) Auswirkungen der haftungsrechtlichen Theorie . . . . .	193
cc) Auswirkungen der schuldrechtlichen Theorie . . . . .	194
c) Die Forderungsabtretung . . . . .	194
aa) Auswirkungen der Nichtigkeitsfolge . . . . .	194
bb) Auswirkungen der haftungsrechtlichen Theorie . . . . .	195
cc) Auswirkungen der schuldrechtlichen Theorie . . . . .	196
d) Exkurs: Die Möglichkeit einer Haftungsklage . . . . .	197
aa) Rückgewähr in Natur als Rechtsfolge der Insolvenz- anfechtung . . . . .	198
bb) Keine Differenzierung hinsichtlich Beweglichkeit/ Unbeweglichkeit der Sache möglich . . . . .	199
cc) §§ 883 ff. ZPO als einschlägige vollstreckungsrechtliche Normen . . . . .	199
dd) Ergebnis . . . . .	201
2. Anfechtbare schuldrechtliche Rechtsgeschäfte . . . . .	201
a) Auswirkungen der Nichtigkeitsfolge . . . . .	202
b) Auswirkungen der haftungsrechtlichen Theorie . . . . .	203
c) Auswirkungen der schuldrechtlichen Theorie . . . . .	204
3. Anfechtbare Aufhebung von Rechten . . . . .	206
a) Der Schulderlass gemäß § 397 BGB . . . . .	206
aa) Auswirkungen der Nichtigkeitsfolge . . . . .	206
bb) Auswirkungen der haftungsrechtlichen Theorie . . . . .	207
cc) Auswirkungen der schuldrechtlichen Theorie . . . . .	208
b) Verzicht auf dingliche Rechte und deren Aufhebung . . . . .	210
aa) Verzicht auf eine Hypothek gemäß § 1168 Abs. 1 BGB . . . . .	211
(1) Auswirkungen der Nichtigkeitsfolge . . . . .	211
(2) Auswirkungen der haftungsrechtlichen Theorie . . . . .	212
(3) Auswirkungen der schuldrechtlichen Theorie . . . . .	213
bb) Aufhebung der Hypothek gemäß § 1183 BGB . . . . .	213
(1) Auswirkungen der Nichtigkeitsfolge . . . . .	214
(2) Auswirkungen der haftungsrechtlichen Theorie . . . . .	215
(3) Auswirkungen der schuldrechtlichen Theorie . . . . .	216
4. Ergebnis: § 143 Abs. 1 S. 1 InsO als Verweisungsnorm . . . . .	216
 <i>II. Auswirkungen der Nichtigkeitsfolge auf Kollisionfälle . . . . .</i>	217
1. Insolvenz des Anfechtungsgegners . . . . .	218
a) Auswirkungen der Nichtigkeitsfolge . . . . .	219

aa) Aussonderungsrecht des Insolvenzverwalters . . . . .	219
bb) Bestätigung durch Wertungsgesichtspunkte . . . . .	220
b) Auswirkungen der haftungsrechtlichen Theorie . . . . .	222
c) Auswirkungen der schuldrechtlichen Theorie . . . . .	224
aa) Vergleich mit der Situation der Insolvenz des Treuhänders . . . . .	226
bb) Vergleich mit schuldrechtlichen Herausgabeansprüchen . . . . .	228
cc) Vergleich mit § 25 Abs. 5 S. 1 DMBilG . . . . .	229
dd) Wertungen des § 145 Abs. 1 InsO . . . . .	230
ee) Aussonderungsrecht aufgrund der Interessenlagen . . . . .	231
d) Zusammenfassung . . . . .	232
2. Zwangsvollstreckungszugriff von Eigengläubigern des Anfechtungsgegners auf den Anfechtungsgegenstand . . . . .	232
a) Auswirkungen der Nichtigkeitsfolge . . . . .	234
b) Auswirkungen der haftungsrechtlichen Theorie . . . . .	235
c) Auswirkungen der schuldrechtlichen Theorie . . . . .	236
d) Exkurs: Besondere Problematik des § 145 Abs. 2 InsO . . . . .	237
3. Zusammenfassung . . . . .	239
 § 8 Vereinbarkeit der Nichtigkeitsfolge mit den Normen bezüglich der übrigen Rechtsfolgen der Insolvenzanfechtung . . . . .	241
 I. <i>Die sekundäre Wertersatzpflicht gemäß § 143 Abs. 1 S. 2 InsO</i> . . . . .	241
1. Sekundäranspruch als Schadensersatzanspruch . . . . .	241
2. § 143 Abs. 1 S. 2 InsO als einzelfallunabhängiger Anwendungs- garant für §§ 989, 990 BGB . . . . .	243
a) Direkte Anwendbarkeit von §§ 989, 990 BGB als vermeintlicher Widerspruch zu § 143 Abs. 1 S. 2 InsO . . . . .	243
b) Praktisches Bedürfnis nach einzelfallunabhängiger Anwend- barkeit von §§ 989, 990 BGB . . . . .	244
c) Möglichkeit der Anwendung von §§ 989, 990 BGB bei fehlender Rechtshändigkeit oder Bösgläubigkeit . . . . .	245
3. Gesetzestehnisch missglückte Umsetzung . . . . .	245
 II. <i>Die Ansprüche des Anfechtungsgegners</i> . . . . .	246
1. Das „Wiederaufleben“ der Forderung des Anfechtungsgegners gemäß § 144 Abs. 1 InsO . . . . .	246
a) Scheinbarer Widerspruch zwischen „Wiederaufleben“ der Forderung und deren Fortbestehen aufgrund mangelnder Erfüllungswirkung . . . . .	247
b) § 144 Abs. 1 InsO als dilatorische Einrede des Verwalters und Ausschluss des Zurückbehaltungsrechts des Anfechtungs- gegners . . . . .	248

2. Erstattung der Gegenleistung gemäß § 144 Abs. 2 InsO . . . . .	249
<i>III. Die Anfechtung gegenüber dem Rechtsnachfolger</i> gemäß § 145 InsO . . . . .	252
1. Anfechtung gegenüber dem Erben oder einem anderen Gesamt- rechtsnachfolger gemäß § 145 Abs. 1 InsO . . . . .	252
2. Anfechtung gegenüber dem Sonderrechtsnachfolger gemäß § 145 Abs. 2 InsO . . . . .	254
a) Grundlegender Regelungsgehalt von § 145 Abs. 2 InsO . . . . .	254
b) § 145 Abs. 2 InsO als Erweiterung der Voraussetzungen des gutgläubigen Erwerbs . . . . .	255
c) Vereinbarkeit mit zivilrechtlichen Prinzipien . . . . .	256
aa) § 145 Abs. 2 Nr. 1 und 2 InsO . . . . .	256
bb) § 145 Abs. 1 Nr. 3 InsO . . . . .	257
(1) Durchbrechung des zivilrechtlichen Prinzips der Möglichkeit des unentgeltlichen gutgläubigen Erwerbs .	257
(2) Rechtfertigung der Durchbrechung . . . . .	258
<i>IV. Die Verjährung des Anfechtungsanspruchs</i> gemäß § 146 Abs. 1 InsO . . . . .	259
1. Keine Verjährung bezüglich der Nichtigkeitsfolge . . . . .	260
a) Anfechtungsanspruch als Bezugspunkt der Verjährung gemäß § 146 Abs. 1 InsO . . . . .	260
b) Keine abweichende Beurteilung durch Einführung einer Verjährungsfrist in § 146 Abs. 1 InsO . . . . .	261
c) Parallele im Zivilrecht zur Unverjährbarkeit der Nichtigkeit .	261
2. Verjährungsfrist . . . . .	262
a) Regelmäßige Verjährungsfrist als Widerspruch zur Nichtigkeitsfolge . . . . .	262
b) Normierung der regelmäßigen Verjährungsfrist als gesetzgeberischer Fehlgriff . . . . .	264
<i>V. Zusammenfassung</i> . . . . .	266
§ 9 Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse . . . . .	267
Literaturverzeichnis . . . . .	273
Sachregister . . . . .	289