

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort .....	V
Autorenverzeichnis .....	XIII
Abkürzungsverzeichnis .....	XV

## *Michael Holoubek*

### **„Social watchdogs“: nicht professionell organisierte Medienmacher im Lichte der Medienfreiheit .....**

I. Ausgangssphänomene und Fragestellung .....	1
II. Art 10 EMRK und seine Entwicklung .....	3
1. Von der Meinungs- zur Medienfreiheit .....	3
2. Vom public watchdog zum social watchdog .....	6
III. Die Begründung der besonderen Rolle der Medienunternehmen und ihre Entwicklung .....	9
1. Das klassische Konzept von Medienfreiheit – die professionellen Medien als Intermediär .....	9
2. Die „digitale Revolution“ und die Veränderung der Funktionsbedingungen für Medienunternehmen – ein neues Konzept von Medienfreiheit? .....	11
IV. Konsequenzen und Schlussfolgerungen .....	14

## *Christopher Mersch*

<b>Mediengesetzliche Eckpunkte für den Bürgerjournalismus .....</b>	17
I. Was ist Bürgerjournalismus? .....	17
II. Die Akteure im Mediengesetz .....	19
1. Medieninhaber .....	19
2. Medienmitarbeiter .....	21
3. Herausgeber .....	21
4. Hersteller .....	22
5. Zwischenergebnis .....	22
III. Ausgewählte Haftungsregelungen und Pflichten .....	22
1. Entschädigungsansprüche .....	22
2. Gegendarstellung und nachträgliche Mitteilung .....	23
a) § 21 MedienG: Persönlicher Lebensbereich und Präsentation des Medieninhabers .....	23
b) § 21 MedienG: Geeignetheit, die öffentliche Meinungsbildung zu beeinflussen .....	24
c) Bewertung .....	25
3. Impressum und Offenlegung .....	25
IV. Ausgewählte Privilegien .....	26
1. Wahrnehmung journalistischer Sorgfalt .....	26
a) Anwendungsbereich .....	27
b) Schutzlücken .....	29
c) Sorgfartsmaß .....	29

---

2. Wahrnehmung gebotener Sorgfalt .....	30
a) Anwendungsbereich .....	30
b) Sorgfaltmaß .....	30
3. Redaktionsgeheimnis .....	31
a) Anwendungsbereich .....	31
b) Einschränkende Auslegung .....	33
c) Konsequenzen .....	34
V. Schluss .....	35

*Ingrid Brodnig*

<b>Beschimpfung und Zwietracht: Auswüchse der Anonymität im Netz? .....</b>	37
I. Das überraschende Ausmaß der Aggression .....	37
II. Die frühe Utopie vom anonymen, vorurteilsfreien Internet .....	39
III. Der Online-Enthemmungs-Effekt und die Unsichtbarkeit im Netz .....	41
IV. Gefahren einer hasserfüllten Debatte und Methoden dagegen .....	43
1. Best-Practice-Beispiel „Zeit Online“ .....	43
2. Best-Practice-Beispiel „Stack Overflow“ .....	44
V. Unerwünschte Nebeneffekte einer Abkehr von der Anonymität .....	45

*Frederick Lendl*

<b>Von Weblogs, Userforen und sonstigen Kommentaren im Netz – Strafrechtliche Grenzen und Haftung nach dem MedienG .....</b>	47
I. Strafrechtliche Verantwortung .....	48
II. Medienrechtliche Haftung .....	50

*Georg E. Kodek*

<b>Von Weblogs, Userforen und sonstigen Kommentaren im Netz: Zivilrechtliche Fragen .....</b>	55
I. Einleitung .....	55
II. Innerstaatliche Rechtslage .....	57
III. Internationales Privatrecht .....	59
1. Ausgangslage: Unterschiede zwischen den nationalen Rechtsordnungen ..	59
2. Ausgewählte kollisionsrechtliche Regelungsmodelle .....	61
IV. Internationales Zivilverfahrensrecht .....	62
1. Europäische Union .....	62
2. England .....	65
3. Australien .....	65
4. USA .....	66
V. Schluss .....	67

*Guido Kucsko*

<b>Verwendung und Nutzung fremder Inhalte im Netz aus urheberrechtlicher Sicht</b>	69
Am Beispiel der Selfies .....	69
I. Vorbemerkung .....	69
II. Das unproblematische „puristische Selfie“ .....	70
III. Das problematische „kombinierte Selfie“ .....	70
1. Selfies mit „Beiwerk“ .....	70
2. Freiheit des Straßenbildes .....	70
3. Unwesentliches Beiwerk .....	72
IV. Das bloß „vermeintliche Selfie“ .....	73
V. Das künstlerische „Posing-Selfie“ .....	74

VI. Das exotische „tierische“ Selfie .....	74
VII. Schlusswort .....	75
 <i>Christoph Brenn</i>	
<b>Verantwortlichkeit der Internet-Provider und sonstiger Vermittler für Aktivitäten ihrer Kunden .....</b>	<b>77</b>
I. Ausgangspunkt der Betrachtung .....	77
II. Diensteanbieter .....	78
III. Access-Provider .....	78
1. Begriff und gleichgestellte Tätigkeiten .....	78
2. Ausschluss der Verantwortlichkeit und Ausnahmen .....	79
IV. Host-Service-Provider .....	79
1. Begriff und gleichgestellte Tätigkeiten .....	79
2. Beschränkung der Verantwortlichkeit .....	80
3. Entscheidung des EGMR in der Rechtssache <i>Delfi</i> .....	81
a) Sachverhalt .....	81
b) Entscheidung des estnischen Höchstgerichts .....	81
c) Entscheidung des EGMR .....	81
d) Kritik .....	81
4. Verfahren zur Beurteilung der Sperr- bzw Löschpflicht .....	82
V. Unterlassungs- und Beseitigungsverpflichtung .....	82
1. § 19 ECG .....	82
2. § 81 Abs 1a UrhG: Abmahnung .....	83
3. Gerichtliche Entscheidungen .....	83
VI. Mitwirkungs- und Auskunftspflichten der Vermittler .....	85
1. Keine allgemeine Prüf- oder Kontrollpflicht .....	85
2. (Straf-)Gerichtliche Anordnung zur Auskunftserteilung .....	85
3. Verwaltungsbehördliche Anordnung zur Auskunftserteilung .....	85
4. Auskunft auf Verlangen eines Dritten .....	85
a) Host-Service-Provider .....	85
b) Urheberrecht: Access-Provider und Host-Service-Provider .....	86
c) Umfang der Auskunftspflicht .....	86
d) Kritik .....	87
5. Gerichtliche Entscheidung .....	88