

INHALTSVERZEICHNIS

DANKSAGUNG VI

INHALTSVERZEICHNIS.....VII

TABELLENVERZEICHNIS.....XI

ABBILDUNGSVERZEICHNIS.....XII

ABKÜRZUNGSVERZEICHNISXVII

EINLEITUNG 19

LITERATURVERZEICHNIS..... 23

KAPITEL 1 27

1. Einleitung..... 30

1.1. ÜBERBLICK ZUM KONZEPT DER ÖKOSYSTEMLEISTUNGEN 30

1.2. FRAGESTELLUNGEN DER STUDIE 34

2. Theoretische Grundlagen der ÖSL-Terminologie..... 36

2.1. SOZIALWISSENSCHAFTLICHER HINTERGRUND 36

2.2. INTERNATIONALE RELEVANZ UND VERWENDUNG DER ÖSL-BEGRIFFLICHKEIT 38

2.3. TERMINOLOGISCHE DIFFERENZEN UND HERAUSFORDERUNGEN 39

3. Material und Methoden..... 49

3.1. METANALYSE DER FORSCHUNGLITERATUR 49

3.2. QUALITATIVE EXPERTENINTERVIEWS..... 50

3.3. QUANTITATIVE FRAGEBOGENSTUDIE..... 56

3.4. BEGRIFFSEXPLIKATION 63

| | |
|---|------------|
| 4. Ergebnisse der empirischen Untersuchung..... | 66 |
| 4.1. TERMINOLOGISCHE VERWENDUNG DES ÖSL-KONZEPTES | 66 |
| 4.2. EXPERTENANSICHTEN ZUR TERMINOLOGISCHEN KONKRETISIERUNG | 73 |
| 4.3. BEGRIFFSEXPLIKATION VON ÖSL | 78 |
| 5. Diskussion | 95 |
| 5.1. ERKENNTNISTHEORETISCHE OPERATIONSBASIS | 95 |
| 5.2. NOMINALDEFINITORISCH GEBUNDENE ÖSL-KOMMUNIKATION..... | 98 |
| 5.3. DEFINITORISCHE OPERATIONALISIERUNG..... | 103 |
| 6. Schlussfolgerungen..... | 108 |
| Literaturverzeichnis..... | 110 |
| KAPITEL 2 | 147 |
| 1. Einleitung..... | 150 |
| 1.1. ÜBERBLICK ZUM THEMENFELD..... | 150 |
| 1.2. FRAGESTELLUNGEN DER STUDIE | 157 |
| 2. Theoretische Grundlagen der Biodiversitäts-ÖSL-Beziehungen..... | 159 |
| 2.1. ÖKOLOGISCHE HYPOTHESEN | 159 |
| 2.2. UMWELTETHISCHE GRUNDLAGEN | 162 |

| | |
|--|------------|
| 3. Material und Methoden..... | 167 |
| 3.1. METANALYSE DER FORSCHUNGLITERATUR | 167 |
| 3.2. QUALITATIVE EXPERTENINTERVIEWS..... | 168 |
| 3.3. QUANTITATIVE FRAGEBOGENSTUDIE..... | 174 |
| 4. Ergebnisse | 181 |
| 4.1. STANDPUNKTE ZUR ANTHROPOZENTRISCHEN ETHIK DES ÖSL-KONZEPTES | 181 |
| 4.2. UTILITARISTISCHE MERKMALE DES ÖSL-KONZEPTES | 191 |
| 5. Diskussion | 203 |
| 5.1. NATURSCHUTZFACHLICHER STELLENWERT D. ANTHROPOZENTRISCHEN ETHIK .. | 203 |
| 5.2. ÖKOZENTRISCHE ETHIK DES BIODIVERSITÄTSKONZEPTES..... | 206 |
| 5.3. UTILITARISTISCHE MORALTHEORIE DES ÖSL-KONZEPTES..... | 211 |
| 6. Schlussfolgerungen..... | 218 |
| Literaturverzeichnis | 220 |
| KAPITEL 3 | 235 |
| 1. Einleitung..... | 238 |
| 1.1. ÜBERBLICK ZUM THEMENFELD..... | 238 |
| 1.2. FRAGESTELLUNGEN DER STUDIE | 243 |
| 2. Theoretischer Hintergrund | 246 |
| 2.1. LANDSCHAFTSPLANUNG | 246 |
| 2.2. WALDFUNKTIONENLEHRE..... | 248 |

| | |
|---|------------|
| 3. Material und Methoden..... | 250 |
| 3.1. METANALYSE DER FORSCHUNGLITERATUR | 250 |
| 3.2. QUALITATIVE EXPERTENINTERVIEWS..... | 251 |
| 3.3. QUANTITATIVE FRAGEBOGENSTUDIE..... | 257 |
| 4. Ergebnisse | 265 |
| 4.1. EVALUATION DES ÖSL-ANSATZES UNTER WISSENSCHAFTLICHEN EXPERTEN | 265 |
| 4.2. BEFRAGUNG LOKALER AKTEURE..... | 285 |
| 5. Diskussion | 295 |
| 5.1. PRIORISIERUNG ÖKONOMISCHER BEWERTUNGSVERFAHREN..... | 295 |
| 5.2. ERFORDERNIS PARTIZIPATIVER VERFAHREN ZUR PRAKTISCHEN UMSETZUNG | 303 |
| 5.3. DIVERGENZ THEORETISCHER UND PRAKTISCHER ÖSL-STRATEGIEN..... | 308 |
| 6. Schlussfolgerungen..... | 312 |
| Literaturverzeichnis | 314 |
| ZUSAMMENFASSUNG | 331 |
| ANHANG..... | 335 |