

## Inhaltsübersicht

Vorwort.....	VII
Inhaltsverzeichnis.....	XI
Abkürzungsverzeichnis .....	XVIII
Einführung.....	1
Teil 1: Grundlagen und Begriff der Piraterie.....	4
A. <i>Grundlagen</i> .....	4
B. <i>Piraterie als Rechtsbegriff</i> .....	36
Teil 2: Piraterie in der Seeversicherung .....	100
A. <i>Einleitung</i> .....	100
B. <i>Piraterie in der Seekaskoversicherung</i> .....	101
C. <i>Piraterie in den kaskonahen Versicherungszweigen</i> .....	234
D. <i>Piraterie in der P&amp;I-Versicherung</i> .....	241
E. <i>Das Deckungskonzept der Kidnap &amp; Ransom-Versicherung</i> .....	251
F. <i>Lösegeldregress: Auseinandersetzung der Versicherer</i> .....	259
Schlussbemerkungen, Ausblick und Zusammenfassung in Thesen.....	271
A. <i>Schlussbemerkungen und Ausblick</i> .....	271
B. <i>Zusammenfassung in Thesen</i> .....	276

Literaturverzeichnis.....	279
Sachregister.....	289

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort .....	VII
Inhaltsübersicht .....	IX
Abkürzungsverzeichnis.....	XVIII
Einführung.....	1
Teil 1: Grundlagen und Begriff der Piraterie.....	4
A. <i>Grundlagen</i> .....	4
I. Einleitung.....	4
II. Etymologie.....	6
III. Abgrenzung zu anderen Erscheinungsformen von Gewaltakten auf See .....	6
1. Kaperei .....	7
2. Hilfskriegsschiffe, Seefreischärlerei, Staatspiraterie .....	10
3. Zusammenfassung .....	12
IV. Historische Grundlagen der Versicherung gegen Piraterie .....	12
1. Seever sicherung .....	13
2. Sklavereikassen .....	14
3. Bezüge zur Versicherung von heute .....	14
V. Piraterie als gegenwärtige Bedrohung .....	15
VI. Die Systematik der Seever sicherungsbedingungen .....	17
1. Seekaskoversicherung .....	18
a) Allgemeine Deutsche Seever sicherungsbedingungen 1919.....	19
b) DTV-Kaskoklauseln .....	21
c) Allgemeine Deutsche Seeschiffsversicherungsbedingungen 2009 .....	23

d) Englische Seekaskobedingungen: Institute Time Clauses – Hulls .....	28
2. Exkurs: Seegüterversicherung .....	30
a) ADS 1919 .....	30
b) ADS-Güterversicherungsbedingungen 1973 .....	31
c) DTV-Güterversicherungsbedingungen 2000/2011 .....	31
3. Protection and Indemnity-Versicherung .....	32
4. Die Marktsituation in der Seeversicherung .....	35
 <i>B. Piraterie als Rechtsbegriff</i> .....	36
I. Marken-, Produkt- und Softwarepiraterie .....	36
II. Piraterie im Strafrecht .....	37
1. Deutschland.....	38
2. England .....	39
III. Völkerrechtlicher Pirateriebegriff.....	41
1. Regelungszweck des Völkerrechts .....	41
2. Entwicklung des völkerrechtlichen Pirateriebegriffs.....	42
3. Definition nach Art. 101 des Seerechtsübereinkommens der Vereinten Nationen von 1982.....	43
a) Rechtswidrige Gewalttat, Freiheitsberaubung oder Plünderung.....	44
b) Ausgehend von privatem Schiff zu privaten Zwecken .....	46
c) „Zwei-Schiffe-Erfordernis“ .....	47
d) Auf Hoher See oder an einem anderen Ort, der keiner staatlichen Hoheitsgewalt unterliegt.....	48
4. Bewertung des Pirateriebegriffs des SRÜ .....	48
a) Private Zwecke .....	49
b) „Zwei-Schiffe-Erfordernis“ .....	52
c) Hohe See.....	53
5. Zusammenfassung.....	55
IV. Definition des International Maritime Bureau (IMB).....	56
V. Versicherungsrechtlicher Pirateriebegriff .....	58
1. Grundlagen.....	58
a) Keine Notwendigkeit der Begriffsübereinstimmung mit völkerrechtlicher Definition.....	58
b) Systematik und Technik der Versicherung als Grundlage des Begriffsverständnisses .....	59
c) Auslegung von Seeversicherungsbedingungen.....	63
2. Induktiv-analytische Bestimmung des versicherungsrechtlichen Pirateriebegriffs .....	66
a) Das Merkmal der Hohen See .....	66
aa) Die Andreas Lemos-Entscheidung .....	66

(1) Sachverhalt .....	66
(2) Entscheidung des Gerichts .....	67
(3) Stellungnahme .....	68
bb) Die Republic of Bolivia-Entscheidung („Flusspiraterie“) ....	71
(1) Sachverhalt .....	71
(2) Entscheidung des Gerichts .....	72
(3) Stellungnahme .....	75
cc) Der „seebezogene Angriff“ .....	78
dd) Zwischenergebnis.....	80
b) Das Merkmal der Gewalt.....	81
aa) Die Andreas Lemos-Entscheidung .....	81
bb) Stellungnahme.....	82
cc) Zwischenergebnis.....	83
c) Das Merkmal der privaten Zwecke.....	83
aa) Die Republic of Bolivia-Entscheidung .....	83
bb) Stellungnahme.....	84
cc) Beurteilung mehrteiliger Akte.....	87
dd) Zwischenergebnis.....	89
d) Das Zwei-Schiffe-Erfordernis.....	89
aa) Bordinterne Angriffe .....	90
(1) Fallbeispiele .....	90
(2) Auslegung.....	92
bb) Luftfahrzeuge als Angriffsvehikel.....	97
cc) Zwischenergebnis.....	98
3. Ergebnis .....	99
 Teil 2: Piraterie in der Seeversicherung .....	100
<i>A. Einleitung .....</i>	100
<i>B. Piraterie in der Seekaskoversicherung .....</i>	101
I. Piraterie als versicherte Gefahr unter den ADS/DTV-Kaskoklauseln.....	101
1. Piraterie unter der Allgefahrendeckung.....	101
2. Kündigungsrecht des Versicherers unter den ADS/DTV-KKI .....	102
3. Ergänzung durch das Seekaskodruckstück 2002/2.....	104
II. Piraterie als versicherte Gefahr unter den DTV-ADS 2009.....	105
1. Prinzip der Allgefahrendeckung .....	105
2. Piraterie als Kriegsgefahr .....	105
3. Wiedereinschlussmöglichkeit in die Seekaskodeckung .....	107
III. Piraterie als versicherte Gefahr unter den ITCH und IWSC.....	108
IV. Zusammenfassung .....	109

V.	Doppelversicherung der Pirateriegefahr durch Seekasko- und Kriegskaskoversicherung.....	109
1.	Doppelversicherung innerhalb der deutschen Bedingungen .....	111
a)	Kombination aus DTV-ADS und DTV-ADS-KrKI.....	111
aa)	Das Potenzial für eine Doppelversicherung .....	111
bb)	Systemische Vermeidung der Pirateriedoppelversicherung.....	112
cc)	Vermeidung der Doppelversicherung durch Subsidiaritätsklauseln.....	114
dd)	Aufeinandertreffen konkurrierender Subsidiaritätsklauseln.....	115
(1)	Bestimmung der Natur der Subsidiaritätsklauseln.....	115
a.	Auslegung von Ziff. 35.3 DTV-ADS .....	120
b.	Auslegung von Ziff. 37.1 DTV-ADS .....	125
c.	Auslegung von Ziff. 86.3 DTV-ADS-KrKI .....	126
(2)	Spezialitätsverhältnis zwischen den Subsidiaritätsklauseln innerhalb der Kaskoversicherung? .....	126
(3)	Auflösung der Konkurrenz gegenseitiger Subsidiaritätsklauseln in den DTV-ADS und DTV-ADS-KrKI .....	129
ee)	Zusammenfassung.....	136
b)	Kombination aus ADS/DTV-KKI und DTV-ADS-KrKI.....	137
2.	Doppelversicherung bei gemischten deutschen und englischen Bedingungen .....	139
a)	Kombination aus DTV-ADS und IWSC.....	139
b)	Kombination aus ITCH und DTV-ADS-KrKI.....	140
c)	Kombination aus ADS/DTV-KKI und IWSC.....	140
VI.	Die piraterierelevanten Versicherungereignisse .....	141
1.	Substanzschäden .....	142
2.	Totalverlust durch Entführung?.....	143
a)	Die englische Rechtsprechung im Fall Masefield.....	145
b)	Stellungnahme .....	148
c)	Lösegeldzahlung an Piraten als Straftat? .....	149
d)	Ergebnis .....	155
3.	Verschollenheit des Schiffes.....	155
VII.	Ersatz von Lösegeldern.....	159
1.	Versicherbarkeit von Lösegeldern.....	160
a)	Strafrechtliche Aspekte .....	160
b)	Zivilrechtliche Aspekte – Verstoß gegen die guten Sitten?.....	161
aa)	Verstoß gegen ausländisches Recht – US Executive Order 13536 .....	162
bb)	Stellungnahme: Kein Verstoß gegen die guten Sitten .....	165

c) Ergebnis .....	168
2. Lösegeld: Kein versicherter Kaskoschaden.....	169
3. Lösegeldersatz unter Havarie-grosse-Deckung.....	169
a) Grundlagen der Havarie-grosse .....	171
b) Seehandelsrechtliche Voraussetzungen und Rechtsfolge der Havarie-grosse .....	172
aa) Deutsches Recht (HGB).....	173
bb) York-Antwerp Rules .....	176
cc) Modus operandi der Verteilung.....	179
c) Die Havarie-grosse-Deckung in der Seekaskoversicherung .....	180
aa) ADS/DTV-KKI .....	181
(1) Deckung von Beiträgen .....	181
(2) Deckung für die Aufopferung des versicherten Gegenstands.....	183
(3) Zusammenfassung .....	184
bb) DTV-ADS .....	185
(1) Deckung von Beiträgen .....	186
(2) Deckung für die Aufopferung des versicherten Gegenstands.....	186
(3) Deckung von Aufwendungen .....	187
(4) Exkurs: Das Verhältnis von „Aufopferung“ und „Aufwendung“ .....	189
(5) General Average Absorption Clause .....	192
(6) Zusammenfassung .....	193
d) Lösegeld als Vermögenseinbuße unter der Havarie-grosse-Deckung.....	194
aa) Seehandelsrechtliche Voraussetzungen .....	195
bb) Seever sicherungsrechtliche Voraussetzungen .....	203
e) Ergebnis .....	206
f) Informelle Havarie-grosse-Verteilung .....	207
4. Lösegeldersatz als Schadensabwendungskosten .....	208
a) Voraussetzungen .....	208
b) Höhe des Ersatzanspruches.....	212
c) Kürzung des Ersatzanspruchs wegen der Rettung unversicherter Interessen?.....	212
d) Obliegenheit zur Schadensabwendung und -minderung.....	216
e) Zession der Regressansprüche .....	217
5. Verhältnis zwischen Havarie-grosse-Deckung und Deckung für Schadensabwendungs- und Schadensminderungsaufwendungen .....	217
6. Ergebnis .....	220
VIII. Ausschlüsse und Obliegenheitsverletzungen in der Seekaskoversicherung.....	220

1. Feindliche Verwendung von Kriegswerkzeugen .....	221
2. Organisatorische Seeuntüchtigkeit .....	222
a) Best Management Practices als genereller Maßstab? .....	225
b) Bewaffnete private Sicherheitsdienste .....	228
c) Zusammenfassung .....	233
3. Schuldhafte Herbeiführung des Versicherungsfalls.....	233
<i>C. Piraterie in den kaskonahen Versicherungszweigen</i> .....	234
I.    Versicherung für Nebeninteressen .....	234
II.   Ertragsausfallversicherung nach DTV-ADS.....	239
<i>D. Piraterie in der P&amp;I-Versicherung</i> .....	241
I.    Piraterie: Keine versicherte Gefahr.....	241
II.   Havarie-grosse-Exzedentenhaftung .....	242
III.  Havarie-grosse-Ausfalldeckung.....	242
IV.   Keine unmittelbare Deckung von Lösegeldern.....	244
V.    Haftung für Personenschäden .....	246
VI.   Ausschlüsse .....	248
<i>E. Das Deckungskonzept der Kidnap &amp; Ransom-Versicherung</i> .....	251
I.    Spezialisierte Versicherungsprodukte .....	252
II.   Keine versicherungsaufsichtsrechtlichen Bedenken der BaFin .....	253
III.  Deckungrahmen und Prinzipien .....	253
IV.   Kritik am Deckungskonzept .....	257
<i>F. Lösegeldregress: Auseinandersetzung der Versicherer</i> .....	259
I.    Das Verhältnis zwischen Kasko- und K&R-Versicherung.....	259
II.   Das Verhältnis zwischen den konventionellen Schiffsversicherern .....	262
1. Regress gegen den P&I-Versicherer.....	262
a) Keine Ansprüche aus abgetretenem Recht.....	262
b) Keine Ansprüche aus eigenem Recht.....	263
2. Regress gegen den Nebeninteressenversicherer .....	264
III.  Das Verhältnis zu anderen Beteiligten – Regress gegen die Ladungsseite .....	264
1. Havarie-grosse.....	265
2. Allgemeine Ansprüche aus abgetretenem Recht .....	267
3. Ansprüche aus eigenem Recht .....	268
IV.   Ergebnis .....	270

Schlussbemerkungen, Ausblick und Zusammenfassung in Thesen.....	271
<i>A. Schlussbemerkungen und Ausblick</i> .....	271
<i>B. Zusammenfassung in Thesen</i> .....	276
Literaturverzeichnis .....	279
Sachregister .....	289