

Inhaltsübersicht

Vorwort	VII
Abkürzungsverzeichnis	XIX
Einleitung	1
 <i>Kapitel 1: Die medizinische Vaterschaftsbegutachtung</i> als Beweismittel	 8
A. Die Entwicklung der medizinischen Vaterschaftsbegutachtung	10
B. Medizinische Vaterschaftsbegutachtung in der Rechtspraxis	17
C. Vergleich	26
D. Resümee	33
 <i>Kapitel 2: Die freiwillige Vaterschaft des biologischen Vaters</i>	 35
A. Vorüberlegungen	35
B. Die freiwillige Vaterschaftsanerkennung	40
C. Der biologische Vater in der Konkurrenzsituation	60
D. Resümee	81
 <i>Kapitel 3: Die erzwungene Vaterschaft des biologischen Vaters</i>	 88
A. Die gerichtliche Vaterschaftsfeststellung	88
B. Der unwillige Erzeuger im Diskurs	108
C. Resümee	123
 <i>Kapitel 4: Der biologische Vater bei der „künstlichen“</i> <i>Verwandtschaft</i>	 127
A. Adoption	129
B. Die Insemination mit Spendersamen	140
C. Resümee	158
 <i>Kapitel 5: Schlussbetrachtung</i>	 162
A. Biologische Väter in Deutschland und Frankreich	162
B. Die Bedeutung der rechtlichen Vaterschaft	165
C. Plädoyer für eine Entmystifizierung der Kampfbegriffe	168

Literaturverzeichnis	177
Personen- und Sachregister	187

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	VII
Abkürzungsverzeichnis	XIX
Einleitung	1
 <i>Kapitel 1: Die medizinische Vaterschaftsbegutachtung</i>	
als Beweismittel	8
 <i>A. Die Entwicklung der medizinischen Vaterschaftsbegutachtung</i>	<i>10</i>
I. Die Methoden	10
1. Vaterschaftsbegutachtung ohne erbbiologische Grundlegung	10
a) Das Tragezeitgutachten	10
b) Das andrologische Gutachten	11
2. Vaterschaftsbegutachtung auf erbbiologischer Grundlage	12
a) Das serologische Gutachten	12
aa) Der serologische Ausschluss	12
bb) Die positive Feststellung der Vaterschaft (Biostatistik)	13
cc) Leistungsfähigkeit	13
b) Das anthropologisch-erbbiologische Gutachten	14
aa) Verfahren	14
bb) Leistungsfähigkeit	15
c) Die DNS-Analyse	15
aa) Verfahren	15
bb) Leistungsfähigkeit	15
II. Zusammenfassung	16
 <i>B. Medizinische Vaterschaftsbegutachtung in der Rechtspraxis</i>	<i>17</i>
I. Deutschland	17
1. Vaterschaftsgutachten vor Gericht	17
a) Erbbunabhängige Methoden	17
b) Das serologische Gutachten	17
c) Das anthropologisch-erbbiologische Gutachten	19
d) Das DNS-Gutachten	19
e) Die prozessuale Realisierung	20
aa) Allgemeines	20
bb) Exkurs: Die statusunabhängige Vaterschaftsklärung	21
cc) Duldungspflicht	21

2. Das außergerichtliche Vaterschaftsgutachten	22
a) Private Vaterschaftstests	22
b) Heimliche Vaterschaftstests (nicht-konsentiert Tests)	22
II. Frankreich	23
1. Vaterschaftsgutachten vor Gericht	23
a) Das serologische Gutachten	23
b) Das DNS-Gutachten	23
c) Weitere Methoden	24
d) Die prozessuale Realisierung	24
aa) Allgemeines	24
bb) Keine Duldungspflicht	25
C. Vergleich	26
I. Das Sachverständigengutachten als Beweismittel	26
II. Die Wahl der Methode	27
1. Das anthropologisch-erbbiologische Gutachten	27
2. Das DNS-Gutachten	29
III. Die Durchsetzung der Beweiserhebung	30
IV. Der private Vaterschaftstest	32
D. Resümee	33
 Kapitel 2: Die freiwillige Vaterschaft des biologischen Vaters	 35
A. Vorüberlegungen	35
I. Die Zuordnungsgründe	36
II. Von der Väterhierarchie zur Einheitsvaterschaft	37
III. Kräfteverschiebungen und Paradigmenwechsel	39
B. Die freiwillige Vaterschaftsanerkennung	40
I. Die Anfänge	40
1. Frankreich	40
a) Historische Grundlagen	40
aa) Ancien droit	41
bb) Droit intermédiaire	42
b) Vaterschaftsanerkennung im Code civil	43
aa) Modalitäten	43
bb) Rechtsfolgen	43
2. Deutschland	44
3. Vergleich	45
II. Die weitere Entwicklung	46
1. Deutschland	46
a) Modalitäten der Vaterschaftsanerkennung	46
b) Stellenwert der biologischen Wahrheit	47
c) Die Entwicklung in der Deutschen Demokratischen Republik	48

2. Frankreich	48
a) Abschaffung des Anerkennungsverbots für Ehebruchkinder	48
b) Stellenwert der biologischen Wahrheit	49
III. Entwicklungen im Nichtehelichenrecht	49
1. Gemeinsamkeiten	50
2. Unterschiede	50
a) Frankreich: Verspätung im Erbrecht	50
b) Deutschland: Verspätung im Personenrecht	51
IV. Hindernisse auf dem Weg zur rechtlichen Vaterschaft	52
1. Mauern	52
a) Deutschland	52
b) Frankreich	53
aa) Der Ehebruchsvater	53
bb) Der Inzestvater	54
cc) Der Bestellvater (Wunschvater)	58
c) Vergleich	59
2. Hürden	59
C. Der biologische Vater in der Konkurrenzsituation	60
I. Die Konkurrenz zum ehelichen Vater	61
1. Geltung und Reichweite der Ehelichkeitsvermutung	61
a) Frankreich	61
aa) Die Rechtslage in der Urfassung des Code civil	61
bb) Die Rechtslage nach der Réforme de la filiation (1972)	61
b) Deutschland	63
2. Die Anfechtungsbedingungen	64
a) Gemeinsame Ausgangslage: Monopolstellung des Ehemannes	64
b) Die weitere Entwicklung in Deutschland	65
c) Die weitere Entwicklung in Frankreich	68
II. Die Konkurrenz zum nichtehelichen Vater	71
1. Die Rechtsentwicklung in Frankreich	71
2. Die Rechtsentwicklung in Deutschland	72
III. Das eigene Anfechtungsrecht des biologischen Vaters	73
1. Der biologische Vater als Statist	73
a) Frankreich	73
b) Deutschland	74
2. Der biologische Vater als Akteur	76
a) Frankreich	77
aa) Die Rechtsprechung als Wegbereiter	77
bb) Das Anfechtungsrecht der Réforme de la filiation (2005/2006)	78
b) Deutschland	78
aa) Das virtuelle Anfechtungsrecht	78
bb) Das Umgangsrecht als Trostpreis	80

<i>D. Resümee</i>	81
I. Biologismus und Voluntarismus	81
1. Das abstrakte Leitbild im Konkreten	81
2. Fiktionen im Abstammungsrecht	83
II. Die legitime Familie	85
1. Der Siegeszug der sozialen Familie	85
2. Ernüchterung	85
3. Die biologische Familie	87
 <i>Kapitel 3: Die erzwungene Vaterschaft des biologischen Vaters</i> . . .	88
 <i>A. Die gerichtliche Vaterschaftsfeststellung</i>	88
I. Vorüberlegungen	89
1. Das Kriterium der Freiwilligkeit	89
2. Familienrecht und Schuldrecht	90
3. Medizinische und rechtliche Parallelentwicklungen	91
II. Die Rechtsentwicklung in Frankreich	92
1. Historische Ausgangsbedingungen	92
2. Die Vaterschaftsfeststellung im Code civil	94
a) Urfassung	94
b) Die weitere Entwicklung	96
aa) Der schuldrechtliche Unterhaltsanspruch	96
bb) Die Einführung der Statusklage	97
cc) Die Vaterschaftszuordnung durch possession d'état	100
III. Die Rechtsentwicklung in Deutschland	101
1. Historische Ausgangsbedingungen	101
2. Vaterschaftsfeststellung im Bürgerlichen Gesetzbuch	102
3. Die Entwicklung der Abstammungsfeststellungsklage praeter legem	102
4. Die Statusklage seit dem Nichtehelichengesetz (1969/1970)	104
IV. Vergleich	105
1. Gemeinsamkeiten	105
2. Unterschiede	106
 <i>B. Der unwillige Erzeuger im Diskurs</i>	108
I. Jedem Kind (s)ein Vater?	108
1. Das Interesse des Kindes an einem rechtlichen Vater	108
a) Frankreich	108
b) Deutschland	109
2. Die biologische Wahrheit bei der Vaterschaftsfeststellung	109
II. Die Legitimation der Zwangsvaterschaft	110
1. Frankreich	111
a) Der statusunabhängige Unterhaltsanspruch	111
aa) Quasi-vertraglicher Anspruch	111
bb) Schadensersatz aufgrund unerlaubter Handlung	112

cc) Abstammung	113
dd) Verschuldensunabhängige Gefährdungshaftung	113
b) Der familienrechtliche Unterhaltsanspruch	115
aa) Legitimation im Zeitalter der Eröffnungsgründe	116
bb) Legitimation seit der Réforme de la filiation (2005/2006)	117
2. Deutschland	118
a) Der schuldrechtliche Alimentationsanspruch	118
b) Die familienrechtliche Unterhaltspflicht	119
3. Vergleich	119
III. Die biologische Abstammung als Verpflichtungsgrund	120
1. (Kein) Diskurs in Deutschland	120
2. Der Diskurs in Frankreich	121
C. <i>Resümee</i>	123
I. Der Nichtwille zur Elternschaft	123
II. Rollentausch	125
 Kapitel 4: Der biologische Vater bei der „künstlichen“ Verwandtschaft	 127
A. <i>Adoption</i>	129
I. Die Entwicklung des Adoptionsrechts in Deutschland und Frankreich	129
1. Gemeinsamkeiten	130
2. Unterschiede	132
a) Zeitliche Versetzung	132
b) Zweispurigkeit in Frankreich	132
c) Restbeziehungen zu den leiblichen Eltern	133
II. Der biologische Vater des adoptierten Kindes	134
1. Situationen	134
a) Die Ausnahme: Die Adoption des eigenen Kindes	134
b) Der Regelfall: Die Fremdadoption	135
aa) Deutschland	135
bb) Frankreich	137
c) Der Spezialfall: Die Stiefkindadoption	138
2. Vergleich	140
B. <i>Die Insemination mit Spermensamen</i> <i>(Heterologe oder donogene Insemination)</i>	140
I. Die soziale Praxis der heterologen Insemination	142
II. Die Rechtsentwicklung	143
1. Regelungsmöglichkeiten	144
2. Frankreich	144
a) Standesrechtliche Regelungen	144
aa) Grundlagen	144

bb) Rechtslage	146
b) Die Bioethikgesetze des Jahres 1994	146
c) Vaterschaftsfeststellung ohne biologische Abstammung	147
d) Revision der Bioethikgesetze im Jahr 2011	148
e) Reformvorschläge	148
3. Deutschland	149
a) Das gesammelte Schweigen des Gesetzgebers	149
b) Kinderrechteverbesserungsgesetz 2002	151
c) Ärztliche Richtlinien	151
d) Offenkundiger Reformbedarf	152
III. Die Rolle des Samenspenders	152
1. Rechte, Pflichten und Gefahren	153
a) Frankreich	153
b) Deutschland	153
aa) Das Damoklesschwert der Vaterschaftsfeststellung	153
bb) Anfechtung durch den Samenspender	154
cc) Die Reformvorschläge	155
2. Die Frage der Anonymität	155
a) Deutschland	156
b) Frankreich	156
aa) Die Anonymität zum Schutz der Menschenwürde	156
bb) Die Suche nach den verlorenen „origines“	157
C. <i>Resümee</i>	158
I. Die Utopie	158
II. Die Zweifel	159
1. Die Akzeptanz des neuen Modells	159
2. Der Verzicht des Samenspenders	160
 Kapitel 5: Schlussbetrachtung	 162
A. <i>Biologische Väter in Deutschland und Frankreich</i>	162
I. Der status quo	162
II. Entwicklung	163
III. Die Kluft	164
1. Die Rolle des biologischen Vaters im Diskurs	164
2. Konzeption der Abstammungsrechte	164
B. <i>Die Bedeutung der rechtlichen Vaterschaft</i>	165
I. Was will das Recht?	165
II. Was kann das Recht?	166
1. Die Begrenztheit des Rechts	166
2. Überhöhung als Gegengewicht	167
3. Die faktische Kraft des Normativen	168

<i>C. Plädoyer für eine Entmystifizierung der Kampfbegriffe</i>	168
I. Der Biologismus	169
1. Vaterschaftsanerkennung	169
2. Vaterschaftsanfechtung	170
3. Vaterschaftsfeststellung	171
4. Künstliche Fortpflanzung	172
II. Die Tyrannei des Willens	173
1. Das Kind um jeden Preis	173
2. Relativierung	173
III. Lehren, die man ziehen könnte	174
1. Die Eltern-Kind-Zuordnung im Allgemeinen	174
2. Der biologische Vater im Besonderen	175
a) Die Eltern-Kind-Zuordnung auf biologischer Grundlage	175
b) Die Eltern-Kind-Zuordnung aufgrund von Adoption	175
c) Die Eltern-Kind-Zuordnung bei künstlicher Befruchtung	176
aa) Allgemeines	176
bb) Private Samenspende	176
Literaturverzeichnis	177
Personen- und Sachregister	187