

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort .....	V
Einleitung .....	1
1. Kapitel: Grundlagen .....	13
A. <i>Sicherheit und Freiheit im demokratischen Rechtsstaat</i> .....	13
I. Terrorismus, Staat und Menschenrechte .....	13
1. Der Terrorismusbegriff und sein Definitions dilemma .....	13
2. Staatliche Maßnahmen in der Auseinandersetzung mit dem Terrorismus .....	17
3. Grund- und Menschenrechte zwischen Terrorismus und staatlichen Gegenmaßnahmen .....	21
II. Staatliche Handlungsmöglichkeiten in Zeiten terroristischer Bedrohung .....	24
1. Reaktionen auf terroristische Bedrohungen im Rahmen bereits bestehender Befugnisse .....	25
2. Einschränkung von Grundrechten durch verfassungsrechtliche und gesetzliche Regelungen des Not- bzw. Ausnahmezustandes .....	25
3. Maßnahmen außerhalb der bestehenden Rechtsordnung – offene Verfassungsdurchbrechung .....	26
4. Stellungnahme .....	27
III. Gerichtliche Überprüfung von Sicherheitsmaßnahmen .....	29
B. <i>Bestimmung und Eingrenzung des Untersuchungsgegenstandes</i> .....	37
I. Situativer Kontext von Gerichtsentscheidungen .....	37
II. Rechtskultureller Kontext der untersuchten Rechtsordnungen .....	39
1. Deutschland, die RAF und der internationale Terrorismus .....	39
2. Israels Auseinandersetzung mit regionalem Terrorismus im Rahmen des Nahostkonflikts .....	43

3. Kontextabhängige Vergleichbarkeit der untersuchten Rechts-ordnungen .....	46
III. Verfahrensrechtlicher Kontext der Reaktionen auf terroristische Bedrohung .....	50
1. Auswahl der betroffenen Rechte .....	50
2. Einzelne Verfahrensgrundrechte im Überblick .....	53
 C. Methodik .....	55
I. Rechtsvergleichung im öffentlichen Recht und im Verfassungsrecht .....	55
II. Methodischer Ansatz und Gang der Untersuchung .....	58
1. Allgemeines zur Methodik der Untersuchung .....	58
2. In den Gerichtsentscheidungen zu analysierende Aspekte .....	61
a) Die Auswahl der konfigierenden Rechtsgüter und ihre (verfassungs-)rechtliche Verankerung .....	61
b) Wege zur Lösung des Konflikts zwischen Freiheit und Sicherheit .....	62
c) Charakter und Umfang von Abwägungen zwischen Freiheit und Sicherheit .....	62
d) Existenz absolut garantierter Rechte .....	62
e) Rückgriff auf Ausnahme- bzw. Staatsnotrecht sowie die Verwendung entsprechender Argumentationsfiguren .....	63
3. Aufbau und Gang der Untersuchung .....	63
 2. Kapitel: Betrachtung der Rechtsprechung von BVerfG und BGH anhand konkreter Entscheidungen .....	65
A. Prolog: Das Abhör-Urteil .....	65
I. Hintergründe der Notstandsgesetzgebung .....	65
II. Entscheidung .....	66
III. Bewertung .....	69
IV. Fazit .....	77
 B. Einschränkung der Verteidigung .....	78
I. Verteidigerausschlüsse .....	78
1. Der Beschluss des BVerfG im Fall Otto Schily .....	78
a) Entscheidung .....	79
b) Bewertung .....	81
2. Der Stammheim-Prozess und die Wahlverteidiger .....	84
3. Der Stammheim-Prozess und die Pflichtverteidiger .....	87
4. Fazit .....	89

<b>II. Verbot der Mehrfachverteidigung und Begrenzung der Zahl der Verteidiger.....</b>	<b>91</b>
1. Verfassungsbeschwerden vor dem BVerfG.....	91
2. Bewertung .....	93
<b>C. Regelungen zur Verhandlung in Abwesenheit des Angeklagten .....</b>	<b>96</b>
I. Der Beschluss des BGH.....	97
1. Entscheidung .....	97
2. Bewertung .....	98
II. Der Beschluss des BVerfG.....	102
1. Entscheidung .....	102
2. Bewertung .....	103
III. Fazit.....	105
<b>D. Haftbedingungen und -beschränkungen .....</b>	<b>106</b>
<b>E. Kontaktsperrre .....</b>	<b>108</b>
I. Beschluss des BGH vom 23. September 1977.....	110
1. Entscheidung .....	110
2. Bewertung .....	111
II. Beschluss des BGH vom 13. Oktober 1977.....	115
1. Entscheidung .....	115
2. Bewertung .....	116
III. Beschluss des BVerfG vom 4. Oktober 1977 .....	118
1. Entscheidung .....	118
2. Bewertung .....	119
IV. Beschluss des BVerfG vom 1. August 1978.....	122
1. Entscheidung .....	122
2. Bewertung .....	125
3. Fazit .....	131
<b>F. Trennscheibe bei Verteidigerbesuchen.....</b>	<b>132</b>
<b>G. Der Fall Motassadeq vor dem BGH .....</b>	<b>133</b>
I. Entscheidung .....	133
II. Bewertung.....	135
III. ‚In-camera-Verfahren‘ vor einem besonderen Spruchkörper .....	137
<b>H. Ergebnis.....</b>	<b>141</b>

3. Kapitel: Grundpfeiler der deutschen Sicherheitsrechtsprechung und Sicherheitsdebatte.....	145
A. <i>Leitlinien der Sicherheitsrechtsprechung der 1970er Jahre</i> .....	145
I. Verteidiger, funktionstüchtige Strafrechtspflege und Rechtsstaat.....	145
1. Stellung der Verteidiger im Strafprozess .....	146
2. Rechtsstaat und ‚funktionstüchtige Strafrechtspflege‘.....	148
II. Grundrechtliche Schutzpflichten.....	155
III. § 34 StGB als öffentlich-rechtliche Eingriffsgrundlage: Die Debatte um ein geschriebenes oder ungeschriebenes Staatsnotrecht.....	167
B. <i>Freiheit und Sicherheit im Spiegel der neueren Rechtsprechung des BVerfG und der Sicherheitsdebatte nach 2001</i> .....	177
I. Anti-Terror-Rechtsprechung des BVerfG nach 2001.....	178
1. Überblick.....	178
2. Tatsachenbasis, Gefahrenprognose und Verhältnismäßigkeit.....	180
3. Menschenwürde.....	185
II. Grundrechtliche Schutzpflichten – Neubewertung des Verhältnisses von Freiheit und Sicherheit .....	186
III. Ausnahmezustand, Feindstrafrecht, Bürgeropfer.....	194
1. Darstellung und Bewertung der Debatte .....	194
2. Fazit .....	204
C. <i>Ergebnis vor dem Hintergrund rechtskultureller Betrachtungen</i> .....	206
4. Kapitel: Sicherheitsrechtsprechung und Sicherheitsdebatte in der Rechtsordnung Israels.....	215
A. <i>Grundlagen einer Sicherheitsrechtsprechung des Obersten Gerichtshofs</i> .....	215
I. Charakteristika des israelischen Rechtssystems.....	215
1. Ein Mischsystem – zwischen Common Law und Civil Law.....	215
2. Das in den besetzten Gebieten anwendbare Rechtsregime und der Rang von Völkerrecht.....	216
II. Die Rolle des Obersten Gerichtshofs im politischen System und bei der Ausarbeitung und Weiterentwicklung eines Grundrechtskatalogs ..	219
III. Die Basic Laws – anstelle eines geschriebenen Grundrechtskatalogs ..	223
IV. Justizielle Grundrechte in Israel .....	227
B. <i>Entscheidungen des Obersten Gerichtshofs</i> .....	228

I.	Ausgleich zwischen Freiheit und Sicherheit.....	229
1.	‘Administrative detention’ – Präventivhaft .....	230
a)	Allgemeines .....	230
b)	‘Administrative detention’ und Menschenrechte.....	232
c)	Fallanalysen .....	234
aa)	Anordnung von Präventivhaft auf israelischem Staats- gebiet: die sog. ‚bargaining chips‘-Fälle .....	234
(1)	A.D.A. 10/94, Anonymous v. the Minister of Defence ..	234
(a)	Entscheidung.....	234
(b)	Bewertung.....	237
(2)	CrimA 7048/97, John Does v. Ministry of Defence .....	239
(a)	Entscheidung.....	239
(b)	Bewertung.....	242
bb)	Anordnung von Präventivhaft in den von Israel besetzten Gebieten.....	245
(1)	HCJ 3239/02, Iad Ashak Mahmud Marab et al. v. the Commander of IDF Forces in the West Bank et al.....	246
(a)	Entscheidung.....	246
(b)	Bewertung.....	252
(2)	Präventivhaft und Inhaftierungsbedingungen.....	255
(a)	HCJ 3278/02, The Center for the Defense of the Individual founded by Dr. Lota Salzberger et al. v. the Commander of IDF Forces in the West Bank .....	255
(aa)	Entscheidung .....	255
(bb)	Bewertung .....	257
(b)	HCJ 5591/02, Halel Yassin et al. v. Yoni Ben- David – Commander of the Kziot Military Camp- Kziot Detention Facility et al .....	258
(aa)	Entscheidung .....	258
(bb)	Bewertung .....	260
cc)	Anordnung von Präventivhaft gegen sog. ungesetzliche Kombattanten.....	262
(1)	Entscheidung – CrimA 6659/06 u.a., A., B. v. State of Israel .....	262
(2)	Bewertung .....	267
d)	Ergebnis .....	269
2.	Rechtsschutz gegen Anordnungen von Versiegelungen oder Abrissen von Häusern bzw. Wohnungen.....	273
a)	Entscheidung – HCJ 358/88, ACRI et al. v. Commander-in- Chief of the Central Region et al .....	273
b)	Bewertung .....	274
3.	Rechtsschutz gegen Anordnungen von Abschiebungen.....	275
a)	HCJ 320/80, Kawasme et al. v. Minister of Defence et al.....	276

b) HCJ 5973/92 u.a., Association for Civil Rights in Israel et al. v. Minister of Defence.....	277
c) Bewertung .....	278
4. Ergebnis .....	279
II. Tatsachenbasis und exekutive Geheimhaltungsinteressen .....	282
1. Fallanalysen.....	284
a) HCJ 2320/98, Al-Amla et al. v. IDF Commander in the Judea and Samaria Region et al.....	284
aa) Entscheidung .....	284
bb) Bewertung.....	284
b) HCJ 4400/98, Barham v. Military Judge of Appeal et al.....	285
aa) Entscheidung .....	285
bb) Bewertung.....	285
c) HCJ 5784/03, 6024/03, 6025/03, Louie Salama et al. v. The Commander of the IDF in Judea and Samaria et al .....	286
aa) Entscheidung .....	286
bb) Bewertung.....	288
d) A.D.A. 8607/04, Fahima v. State of Israel .....	288
aa) Entscheidung .....	288
bb) Bewertung.....	289
e) HCJ 11026/05, A. v. The Commander of IDF Forces in the Judea and Samaria Areas et al. ....	289
aa) Entscheidung .....	289
bb) Bewertung.....	290
f) HCJ 2142/11, Dudin v. the Military Commander in the West Bank.....	291
2. Ergebnis .....	291
III. Menschenwürde .....	298
1. Grundlegendes.....	298
2. Die Menschenwürde in Entscheidungen des Obersten Gerichtshofs .....	300
3. HCJ 5100/94 u.a., Public Committee against Torture in Israel v. The State of Israel et al. ....	301
a) Entscheidung .....	301
b) Bewertung .....	302
4. Ergebnis .....	306
C. <i>Grundpfeiler der Anti-Terror-Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofs und der Sicherheitsdebatte</i> .....	306
I. „Rule of law“ und Ausnahmerecht.....	306
II. Prozessrechtliche Aspekte.....	313
1. „Justiciability“, „Political question doctrine“ .....	313

2. „Open door approach“, Standing‘ .....	317
3. Erstinstanzliche Zuständigkeit für Beschwerden gegen exekutives Handeln .....	318
III. Formelle und informelle Aspekte des Verfahrens außerhalb und im Rahmen von gerichtlichen Anhörungen .....	320
IV. Ergebnis vor dem Hintergrund rechtskultureller Betrachtungen .....	323
<i>D. Ergebnis</i> .....	329
5. Kapitel: Rechtsvergleichendes Gesamtergebnis und Fazit ....	335
<i>A. Rechtsprechungsanalysen im Vergleich</i> .....	335
I. Abwägung zwischen Freiheit und Sicherheit.....	335
II. Die (verfassungs-)rechtliche Verankerung konfliktierender Rechtsgüter .....	336
III. Charakter und Umfang von Abwägungen zwischen Freiheit und Sicherheit.....	336
IV. Rückgriff auf Ausnahme- bzw. Staatsnotrecht sowie die Verwendung entsprechender Argumentationsfiguren .....	337
V. Existenz absolut garantierter Rechte .....	337
<i>B. Kontextabhängige Effektivität gerichtlichen Rechtsschutzes im Vergleich</i> .....	338
<i>C. Leitlinien einer verfahrensgrundrechtssensiblen Sicherheitsrechtsprechung</i> .....	346
Literaturverzeichnis.....	351
Sachregister.....	369