

Inhaltsverzeichnis

Problemstellung und Aufbau der Arbeit	25
I. Einleitung	25
II. Die Problemstellung	31
1. Forschungsgegenstand und Zielsetzung	31
2. Forschungsfragen und Forschungsbedarf	31
III. Vorgehensweise	32
IV. Methodik, Forschungsperspektive und Methode	33
1. Fragestellung und Methodik	33
2. Forschungsperspektive: Wissens(chafts)soziologie	35
a) Identifizierung der „epistemischen Gemeinschaft“	36
b) Identifikation der den TJ-Diskurs tragenden Wissenschaftler (quantitative Indikatoren)	37
c) Identifikation des Diskurses der Völkerrechtswissenschaft	38
d) Identifikation der Diskuselemente (qualitative Indikatoren)	39
3. Zusammenfassung	41
V. Abgrenzungen	42

Teil 1

Darstellungen zur Entwicklung von <i>Transitional Justice</i>	43
I. Darstellungen der Entwicklung von <i>Transitional Justice</i> in der Literatur	43
1. Ruti Teitel	43
a) Phase I	44
b) Phase II	45
c) Phase III	47
2. Paige Arthur	49
3. Christine Bell	51
4. Andere Darstellungen	54
5. Zusammenfassung	56
II. Beschreibung der Publikationstätigkeit zum Thema <i>Transitional Justice</i>	58
1. Entwicklung der Publikationstätigkeit „Transitional Justice“	58
2. Publikationshäufigkeit: TJ und einzelne TJ-Instrumente	59
3. Publikationshäufigkeit: TJ und andere Rechtsgebiete und Praxisbe- reiche	61
4. Zusammenfassung	64

a) Entwicklungsschritte der Publikationstätigkeit zu TJ	64
b) Publikationstätigkeit zu einzelnen TJ-Instrumenten und TJ	65
c) Verbindung von TJ zu anderen Spezialgebieten	65
III. Zusammenföhrung	65
1. Allgemeine Thesen	66
2. Thesen in Bezug auf einzelne Phasen	66
 <i>Teil 2</i>	
Mapping des <i>Transitional Justice</i>-Diskurses	68
I. Der Begriff	68
1. „Transitional“	68
2. „Justice“	70
a) Gerechtigkeitstypologie: klassische Typologie und TJ-Verständnis ..	71
aa) Das formale Gerechtigkeitsverständnis oder die Verfahrensgerechtigkeit	71
bb) Das materielle Gerechtigkeitsverständnis	71
(1) Die ausgleichende Gerechtigkeit: Tauschgerechtigkeit und korrektive Gerechtigkeit (restitutiv und retributiv) ..	72
(a) Restitutive Gerechtigkeit	73
(b) Strafgerechtigkeit (retributive Gerechtigkeit)	74
(aa) Warum ist zu bestrafen?	75
α) Die absolute bzw. deontologische Straftheorie (Rechtsbruch/Vergeltung)	75
β) Relative bzw. utilitaristische Straftheorien (Gefahr/Prävention)	76
γ) Vergeltende und präventive Vereinigungstheorie	77
δ) Strafzweck nach internationalem Völkerstrafrecht	78
(bb) Wer ist zu bestrafen?	79
(cc) Wie ist zu bestrafen?	81
(2) Distributive Gerechtigkeit	83
(3) Politische Gerechtigkeit	83
(4) Soziale Gerechtigkeit	84
b) Zusammenfassung	85
3. Verschiedene Definitionen	86
a) Allgemeine Betrachtungen	86
aa) Prozessorientierte oder qualitative Definition	86
bb) Enge und weite Begriffe	88
(1) Kriterium: Instrumentarium	88
(2) Kriterium: Zeitliche Orientierung	89
b) Definitionen unterschiedlicher Disziplinen	89

aa) Rechtswissenschaft	90
(1) Völkerrechtliche Ansätze	91
(a) Menschen- und humanitärrechtlicher Ansatz	92
(b) Völkerstrafrechtlicher Ansatz	94
(2) Völkerrechtlicher TJ-Diskurs	95
(a) Menschenrechtlicher bzw. humanitärrechtlicher Ansatz	95
(b) Völkerstrafrechtlicher Ansatz	96
(3) Rechtsphilosophischer Ansatz	97
(4) Kriminologischer Ansatz	99
(5) Rechtssoziologischer Ansatz	102
(6) Zusammenfassung	104
bb) Politikwissenschaft	106
cc) Sozialpsychologie	108
dd) Theologischer Ansatz	110
ee) Zusammenfassung	111
II. Das Forschungsgebiet	112
1. Verhältnis von TJ-Wissenschaft und Praxis unter besonderer Berücksichtigung des Völkerrechts	113
a) Forschung und Praxis	113
b) Praxis und Recht	114
c) Recht und Wissenschaft	116
2. Die Interdisziplinarität des Feldes	117
a) Wahrnehmung und Kritik	117
b) Multi-, Inter- und Transdisziplinarität	118
c) Anwendung auf TJ	120
3. Die Unterscheidbarkeit	121
III. Die Akteure	123
1. Akteure, die TJ wissenschaftlich beobachten	124
a) Wissenschaftler	124
b) Wissenschaftliche Institute, Programme und Netzwerke	129
c) Zusammenfassung	131
2. TJ-Akteure, die nicht rechtsgenerierend tätig werden können	132
3. TJ-Akteure, die rechtsgenerierend tätig werden können	134
a) Praxisfelder	134
b) Die Akteure	137
IV. Zusammenfassung und kritischer Ausblick	138
 <i>Teil 3</i>	
Entwicklung von <i>Transitional Justice</i>	142
A. Entwicklung der wissenschaftlichen Behandlung der Thematik	142
I. Im Vorfeld der Konstituierung: Ende des Zweiten Weltkrieges bis 1989/90	142

1. Völkerstrafrechtlicher Diskurs	145
a) Auseinandersetzungen mit den Menschenrechtsverletzungen des 2. Weltkriegs: Diskussionen in der internationalen völker(straf-) rechtlichen Literatur	145
b) Einschub: Vergangenheitsbewältigung im besetzten Deutschland und der BRD sowie Diskursthemen und Deutungsmuster	149
aa) Strafverfolgungen	149
bb) Amnestierungsgesetze und Verjährungsdebatten	151
cc) Entnazifizierung und <i>Reeducation</i>	153
dd) Entschädigungszahlungen	154
ee) Zäsuren, Diskursthemen und Deutungsthemen	155
ff) Rezeption in der internationalen Literatur	157
c) Auseinandersetzungen mit den Menschenrechtsverletzungen während des Vietnamkriegs	158
2. Menschenrechtlicher Diskurs	160
a) Kaum Publikationstätigkeit zu Transitionsmaßnahmen in Griechenland, Portugal und Spanien (1970er Jahre)	160
b) Erstarkender Menschenrechtsdiskurs (1980er Jahre)	162
aa) Strafverfolgungen	162
bb) Amnestiegesetze	164
c) Einschub: Vergangenheitsbewältigung in Argentinien sowie Diskursthemen und Deutungsmuster	164
aa) Süd- und Mittelamerika im Allgemeinen	165
bb) Beispiel Argentinien	167
(1) Militärdiktatur und Menschenrechtsverletzungen	168
(2) Verschiedene Ansätze	168
(3) Getroffene Maßnahmen	171
(a) Amnestiegesetze	171
(b) Wahrheitskommission	172
(c) Strafverfolgungsversuche und weitere Amnestiegesetze	173
cc) Zusammenfassung	176
3. TJ-Diskurs	179
4. Politikwissenschaftlicher Diskurs	180
5. Erste umfassende Konferenz zur <i>Transitional Justice</i> -Problematik	182
6. Zusammenfassung und kritische Bewertung	187
II. Im Vorfeld der Konstituierung: 1990–1994	191
1. Menschen- und humanitärrichtlicher Diskurs	193
a) Verpflichtung zur Strafverfolgung	193
b) Strafzweckdebatten	197
c) Versöhnung	198
2. Völkerstrafrechtlicher Diskurs	199
Exkurs: Konflikte im ehemaligen Jugoslawien und Antwort der internationalen Gemeinschaft	200

3. TJ-Diskurs	205
Exkurs: Auseinandersetzungen mit den Menschenrechtsverletzungen anlässlich der Transitionen der ehemaligen sozialistischen Staaten	207
4. Politikwissenschaftlicher Ansatz	213
5. Sozialpsychologischer Ansatz	216
6. Wissenschaftliche Konferenzen	217
7. Zusammenfassung	224
III. Konstituierung des Feldes (1995–2002)	228
1. Rechtswissenschaftlicher Diskurs	231
a) Erstarkender völkerstrafrechtlicher Diskurs	232
aa) Erste Jahre der <i>Ad-hoc</i> -Strafgerichtshöfe	233
bb) Entwicklung der hybriden Strafgerichtshöfe	235
(1) Einrichtung der <i>Special Panels of the Dili District Court</i>	235
(2) Einrichtung des Spezialgerichtshofes für Sierra Leone ..	237
(3) Fazit: Hybride Gerichtshöfe und TJ-Diskurs	239
cc) Diskussionen um die Einrichtung eines Ständigen Strafgerichtshofes und Weltrechtsprinzip	240
b) Menschenrechtlicher Diskurs	240
aa) Verfestigung der Lager: „Legalisten“ gegen „Pragmatiker“ ..	240
bb) Amnestiegesetze	243
(1) Amnestie in Sierra Leone: Die UN bezieht Stellung ...	243
(2) Amnestie in Südafrika: Rechtliches Vorgehen gegen die Amnestie vor der nationalen Verfassungsgerichtsbarkeit	244
c) Dichotomien „Gerechtigkeit ...“	247
aa) und Frieden“	247
bb) vs. Wahrheit“	248
cc) und Versöhnung“	248
(1) Transition in Südafrika	249
(2) Gerechtigkeit und Versöhnung in Osttimor	255
(3) Gerechtigkeit und Versöhnung in Sierra Leone	258
(4) Wahrheit/Versöhnung und Gerechtigkeit in Peru	259
(5) Fazit	263
d) Andere rechtliche Ansätze	263
2. Diskurse anderer Disziplinen	264
3. TJ-Diskurs	265
a) „Transitional Justice“ (<i>US Institute of Peace</i>)	265
b) „Transitional Jurisprudence“ bzw. „Transitional Justice“ (Teitel)	268
c) Weitere TJ-Abhandlungen	275
4. Wissenschaftliche Institutionalisierung	278
5. Wissenschaftliche Konferenzen	278
6. Wissenschaftliche Forschungsprojekte	279
7. Zusammenfassung	280

IV. Ausdifferentialisierung und kritische Repositionierung (2003–2005)	284
1. Entwicklungen in der wissenschaftlichen Behandlung der Thematik	284
a) TJ-Diskurs	288
aa) Bestätigung der Unterscheidbarkeit der TJ-Forschungsfrage	288
bb) Hinterfragung des Transitionssdiskursmusters	289
cc) Theorien und Konzepte werden komplexer	293
dd) Zunehmende Praxisorientiertheit	294
ee) Disziplinarität	295
b) Rechtlicher Diskurs	296
2. Konferenzen und wissenschaftliche Institutionalisierung	298
3. Zusammenfassung	300
V. Phase der kritischen Infragestellung und Krise (2006–2010)	301
1. Entwicklungen in der wissenschaftlichen Behandlung der Thematik	301
a) Dominanz des völkerstrafrechtlichen Diskurses	304
b) TJ-Diskurs	307
aa) Empirische Analysen	307
bb) Infragestellung des TJ-Deutungsrahmens	308
cc) Vergleichsstudien	311
dd) „Frieden vs. Gerechtigkeit“ oder „Frieden und Gerechtigkeit“	312
ee) Analyse der Rechtsprechung v.a. der regionalen Menschenrechtsschutzorgane	312
2. Konferenzen und wissenschaftliche Institutionalisierung	313
3. Zusammenfassung	315
VI. Zusammenfassung und kritischer Ausblick	315
1. „Nürnberg“ und südamerikanische Transitionen	315
2. Verbindung der Systemwechselforschung mit dem menschenrechtlichen Diskurs	317
3. Geringe Querverbindungen zur Rechtsprechungspraxis	318
4. Transnationalisierung und Internationalisierung	319
5. Disziplinarität	321
6. Verhältnis Politik und Recht	322
7. Post-Transitional Justice	323
8. Wissenschaftliche Netzwerke	323
B. Entwicklungen auf der Ebene der <i>Transitional Justice</i>-Praxis	324
I. Vereinte Nationen	324
1. Bis zum Ende des Kalten Krieges	324
2. Ende des Kalten Krieges	328
a) UN-Sicherheitsrat	328
b) <i>Peacekeeping</i> -Missionen	330
c) Friedensverhandlungen, Amnestien und Wahrheitskommissionen	333
d) Menschenrechte im Allgemeinen	335
3. Mitte der 1990er Jahre bis 2004	335

a) <i>Peacekeeping/-building</i>	335
b) Friedensverhandlungen	341
c) UN-unterstützte Wahrheitskommission in Guatemala	342
d) Völkerstrafrechtliche Kodifizierung	344
4. Ab 2004	345
a) UN-Bericht „ <i>The Rule of Law and Transitional Justice in Conflict and Post-Conflict Societies</i> “	345
b) Debatten im UN-Sicherheitsrat	349
c) Koordinierungs- und Leitfunktion des OHCHR	350
d) UN-Bericht „ <i>Uniting our strengths: Enhancing United Nations support for the Rule of Law</i> “	360
e) Podiumsdiskussion zu „ <i>United Nations approach to transitional justice</i> “	361
f) Richtlinien des UN-Generalsekretärs (UN-Ansatz für Transitional Justice)	364
g) <i>Peacekeeping/-building</i> -Missionen	366
h) Institutionalisierung des TJ-Diskurses in den Vereinten Nationen	369
i) Zusammenfassung	369
II. Andere zwischenstaatliche internationale Organisationen und ähnliche Akteure	370
1. Europarat	370
2. Europäische Union	372
3. OSZE	373
4. Organisation der Amerikanischen Staaten	374
5. Afrikanische Union	375
III. Nichtregierungsorganisationen	375
1. Internationale „traditionelle“ Menschenrechtsorganisationen	375
2. Andere internationale Nichtregierungsorganisationen: ICTJ	381
3. Regionale oder nationale Menschenrechtsorganisationen und -institute	387
IV. Staatenpraxis	390
V. Zusammenfassung und kritischer Ausblick	391
C. Entwicklungen auf normativer Ebene	394
I. Entwicklung auf der Ebene des Völkervertragsrechts	395
1. Internationale Spruchkörper und Menschenrechtsschutzsysteme	395
a) CCPR	395
aa) Vertragsverhandlungen	395
bb) Spruchpraxis vor 1989/90	395
cc) Spruchpraxis ab 1989/90	398
(1) Pflicht zur strafrechtlichen Untersuchung und Verfolgung	398
(2) Pflicht zur Bestrafung	401
(3) Amnestiegesetzgebung	402

(4) Behandlung von Transitionen	407
(5) Opferrechte	410
(6) Weitere TJ-Maßnahmen	412
dd) Zusammenfassung	415
b) CAT	418
c) CPED	420
2. Regionale Spruchkörper und Menschenrechtsschutzsysteme	422
a) Inter-Amerikanisches System	422
aa) Inter-Amerikanische Menschenrechtskommission	423
(1) Pflicht zur strafrechtlichen Untersuchung und Verfolgung	423
(2) Amnestiegesetzgebung	424
(3) Behandlung von Transitionen	431
(4) Opferrechte	432
(5) Weitere TJ-Maßnahmen	433
bb) Inter-Amerikanischer Menschengerichtshof	434
(1) Pflicht zur strafrechtlichen Untersuchung und Verfolgung	434
(2) Pflicht zur Bestrafung	437
(3) Amnestiegesetzgebung	437
(4) Behandlung von Transitionen	444
(5) Opferrechte	444
(6) Weitere TJ-Maßnahmen	446
cc) Zusammenfassung	447
b) Das Europäische Menschenrechtssystem	448
aa) Pflicht zur strafrechtlichen Untersuchung und Verfolgung ..	449
bb) Pflicht zur Bestrafung	451
cc) Amnestiegesetzgebung	452
dd) Behandlung von Transitionen	454
ee) Eigentumsstreitigkeiten, v.a. Restitutionsfragen	458
ff) Opferrechte	463
gg) Weitere TJ-Maßnahmen	465
hh) Zusammenfassung	465
c) Afrikanisches System	466
3. Völkerstrafrecht	467
a) TJ-Thematiken und das IStGH-Statut	469
aa) Amnestien	470
bb) Pflicht zur Untersuchung und Strafverfolgung	471
cc) Wahrheitskommissionen	472
dd) Fazit	474
b) Anklagestrategien	474
c) Rechtsprechung der Ad-hoc-Gerichtshöfe	475
4. Humanitäres Völkerrecht	476

II.	Entwicklungen auf der Ebene des Völkerrechts	478
1.	Verpflichtungen zur Strafverfolgung und -bestrafung	478
2.	Opferrechte	481
a)	Entwicklung des Diskurses: Vom Bedürfnis zum Recht	481
b)	Arbeit an den „Basic Principles Guidelines on the Right to Reparation for Victims of Gross Violations of Human Rights and Humanitarian Law“	484
c)	Arbeit an den Prinzipien zur Straflosigkeit	488
III.	Zusammenfassung und kritischer Ausblick	496
 <i>Teil 4</i>		
	Schlussbetrachtung	503
I.	Ergebnis der Untersuchung	503
1.	Dimension: Forschungsgebiet	504
2.	Dimension: Praxisfeld	509
3.	Dimension: Ein sich in Entwicklung befindliches Rechtsgebiet?	510
II.	Kritische Einordnung und Ausblick auf die Zukunft	513
Annex		521
Annex I:	Allgemeine Publikationshäufigkeit	521
Annex II:	Transitional Justice und einzelne TJ-Maßnahmen	522
Annex III:	Transitional Justice und relevante Praxisbereiche	523
Literaturverzeichnis		524
Personen- und Sachverzeichnis		577