

Inhaltsübersicht

Vorwort	VII
Inhaltsverzeichnis	XI
Einleitung	1
 Kapitel 1 Hinführung	 13
1. Teil: Ideengeschichte der Verfassungsgerichtsbarkeit	14
2. Teil: Politische Natur der Verfassungsgerichtsbarkeit	16
3. Teil: Verfassungsgerichtsbarkeit in Deutschland	20
4. Teil: Das Bundesverfassungsgericht zwischen Recht und Politik	28
 Kapitel 2 Verfassungsrechtliche Grundlagen der europäischen Integration	 41
1. Teil: Bestimmungen des Grundgesetzes	41
2. Teil: Entwicklungslinien der Rechtsprechung des BVerfG	54
3. Teil: Verhältnis zwischen Unionsrecht und nationalem Recht	82
 Kapitel 3 Grenzen der verfassungsgerichtlichen Identitätskontrolle	 96
1. Teil: Verfassungsgerichtlicher Zugriff	97
2. Teil: Grundrechtsschutz	117
3. Teil: Souveräne Staatlichkeit	120
4. Teil: Demokratieprinzip	164
 Kapitel 4 Grenzen der verfassungsgerichtlichen Ultra-vires-Kontrolle	 213
1. Teil: Erweiterung des verfassungsgerichtlichen Zugriffs	214
2. Teil: Verfassungsgerichtliche Kontrollbefugnis	234
3. Teil: Verfassungsgerichtliche Kontrolldichte	279
 Kapitel 5 Zusammenfassende Thesen und künftige Gestaltungsmöglichkeiten	 294
 Literaturverzeichnis	 317
Sachregister	347

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	VII
Inhaltsübersicht	IX
Einleitung	1
 Kapitel 1 Hinführung	 13
<i>1. Teil: Ideengeschichte der Verfassungsgerichtsbarkeit</i>	14
I. Bedingungen für die Entstehung von Verfassungsgerichtsbarkeit . .	14
II. Beginn der modernen Verfassungsgerichtsbarkeit	15
III. Entstehung der Verfassungsgerichtsbarkeit in Europa	15
<i>2. Teil: Politische Natur der Verfassungsgerichtsbarkeit</i>	16
I. Verfassungsgerichtsbarkeit und Parlament	17
II. Aufgabe der Verfassungsgerichtsbarkeit	18
III. Rechtsprechung und politische Fragen (Political Question)	19
<i>3. Teil: Verfassungsgerichtsbarkeit in Deutschland</i>	20
I. Entstehung der Verfassungsgerichtsbarkeit in Deutschland	20
II. Wesensmerkmale des Bundesverfassungsgerichts	24
III. Normtextbefund der Gewaltengliederung	26
IV. Aufgabe und Macht des Bundesverfassungsgerichts	27
<i>4. Teil: Das Bundesverfassungsgericht zwischen Recht und Politik</i>	28
I. Deutsches Phänomen der Substituierung politischer Debatten	28
II. Orientierung bei der Unterscheidung von Recht und Politik	30
III. Maßstabsbildung des Bundesverfassungsgerichts	32
IV. Funktionell-rechtliche Abgrenzungsversuche	33
V. Instrumente der Justierung richterlicher Macht	35
1. Richterliche Selbstbeschränkung (judicial self-restraint)	35
2. Prognose- und Wertungsvorrang	36
3. Verfassungskonforme Auslegung	38
4. Appellentscheidungen	39
5. Ergebnis	39

Kapitel 2 Verfassungsrechtliche Grundlagen der europäischen Integration	41
1. Teil: Bestimmungen des Grundgesetzes	41
I. Präambel	41
II. Artikel 24 GG	42
1. Entstehungsgeschichte	42
2. Anwendbarkeit	44
3. Funktion	45
III. Artikel 23 GG	46
1. Anlass für die Aufnahme eines Europaartikels	46
2. Staatszielbestimmung und Verfassungsauftrag	47
3. Struktursicherungsklausel	48
a) Demokratisch, rechtsstaatlich, sozial und föderativ	49
b) Dem Grundsatz der Subsidiarität verpflichtet	50
c) Einen im wesentlichen vergleichbaren Grundrechtsschutz	51
4. Integrationsgrenzen durch Art. 23 Abs. 1 Satz 3 GG	52
IV. Verhältnis von Art. 23 GG zu Art. 24 Abs. 1 GG	52
2. Teil: Entwicklungslinien der Rechtsprechung des BVerfG	54
I. Richterrechtliche Ausformung	55
1. Allgemeiner „Übertragungs“-vorbehalt	55
a) Solange I	56
b) „Vielleicht“	58
c) Eurocontrol I und Eurocontrol II	59
d) Solange II	60
2. Subjektivierung des Demokratieprinzips (Maastricht)	62
3. Integrationsverantwortung und Vorbehaltsbereiche (Lissabon)	64
4. Aussetzung des Prüfungsvorbehalts (Honeywell)	67
5. Erhalt der parlamentarischen Budgethoheit (Euro-Rettung)	68
a) Griechenlandhilfe und EFSF	68
b) ESM-Eilentscheidung und völkerrechtlicher Vorbehalt	70
c) OMT-Vorlagebeschluss	73
d) ESM-Entscheidung	73
6. Wahlen zum Europäischen Parlament	75
II. Leitlinien der Integrationsrechtsprechung des BVerfG	77
3. Teil: Verhältnis zwischen Unionsrecht und nationalem Recht	82
I. Voneinander abweichende Geltungsbegründung	83
1. Geltungsbegründung des EuGH	83
2. Geltungsbegründung des BVerfG	85
a) Reservekompetenz des BVerfG	88

(1) Ultra-vires-Kontrolle	89
(2) Verfassungsidentitätskontrolle	90
(3) Grundrechtskontrolle	91
b) Kontrollkompetenz für Akte deutscher öffentlicher Gewalt . .	91
c) Kontrollkompetenz für Handlungen von Unionsorganen . . .	93
II. Ein nicht aufzulösender Streit?	94
III. Integrationsförderung und Identitätswahrung	94
 Kapitel 3 Grenzen der verfassungsgerichtlichen Identitätskontrolle	 96
1. Teil: Verfassungsgerichtlicher Zugriff	97
I. Ursprünge des Kontrollauftrags	98
1. Herleitung des Bundesverfassungsgerichts	99
2. Kritik des Schrifttums	101
3. Reaktion des Bundesverfassungsgerichts	103
II. Art. 38 GG als demokratisches Teilhabe(grund)recht	105
1. Verbindung von Wahlrecht und Demokratieprinzip	106
a) Geltung im innerstaatlichen Bereich	110
b) Geltung im europäischen Integrationsprozess	111
2. Demokratieprinzip und Menschenwürde	111
3. Ergebnis	112
III. Grenzen der Subjektivierung objektiven Verfassungsrechts	114
IV. Prozessualer Anpassungsbedarf?	115
V. Konsequenz für den materiellen Prüfungsanspruch des BVerfG . .	116
2. Teil: Grundrechtsschutz	117
I. Ein im wesentlichen vergleichbarer Grundrechtsschutz	117
II. Rücknahme des verfassungsgerichtlichen Kontrollanspruchs	118
3. Teil: Souveräne Staatlichkeit	120
I. Staatlichkeit	121
1. Bestandsaufnahme	122
a) Staatlichkeit als absolute Grenze	123
b) Staatlichkeit als relative Schranke	125
c) Stellungnahme	126
2. Staatlichkeit als quantitativer Aufgabenbestand	128
a) Der Kanon des Unaufgebaren	129
b) Kritik an der These geschützter Aufgabenbereiche	130
(1) Materielles und formelles Strafrecht	130
(2) Ziviles und militärisches Gewaltmonopol	132
(3) Einnahmen und Ausgaben	135

(4) Sozialstaatliche Gestaltung der Lebensverhältnisse	136
(5) Kulturell besonders bedeutsame Entscheidungen	137
c) Stellungnahme	139
3. Staatlichkeit als qualitativ originäre Hoheitsgewalt	140
4. Deutung der Rechtsprechung des BVerfG	142
5. Fazit	144
II. Souveränität	146
1. Herkunft des Begriffs	147
2. Innere und äußere Souveränität	148
3. Souveränität und Globalisierung	149
4. Ansatz des tschechischen Verfassungsgerichts	152
5. Souveränität und europäische Integration	154
a) Quantitative Betrachtung (80-Prozent-Mythos)	155
b) Qualitative Betrachtung	157
c) Staatliches Gewaltmonopol	157
d) Austrittsrecht als Souveränitätsbehalt	159
(1) Rechtliche Regelung	159
(2) Faktische Wirkung	160
e) Ermächtigungsvorbehalt („Kompetenz-Kompetenz“)	160
f) Jurisdiktionsgewalt des EuGH	162
6. Fazit	162
4. Teil: Demokratieprinzip	164
I. Stufen des grundgesetzlichen Demokratiekonzepts	166
II. Verfassungsgerichtliche Anforderungen	167
1. Maastricht Urteil: Demokratie als „lebendige Demokratie“	167
2. Lissabon-Urteil: Demokratie als Gestaltungsmacht	170
3. Euro-Rettung: Schutz der Demokratie vor sich selbst	173
III. Demokratieprinzip und parlamentarische Gestaltungsfähigkeit	176
1. Keine integrationsfesten Hoheitsrechte	177
2. Budgethoheit des Deutschen Bundestages	179
a) Unzulässigkeit eines unumkehrbaren Haftungsautomatismus	182
b) Haftungsverbot für fremde Ausgabenentscheidungen	183
c) Sicherstellung parlamentarischer Haushaltsverantwortung	183
d) Keine Quantifizierbarkeit einer Haftungsobergrenze	184
e) Nachfolgende Beobachtungspflicht	185
3. Stellungnahme	185
IV. Demokratieprinzip und supranationalen Ordnung	189
1. Kritik am europäischen Demokratiemodell	190
2. Institutionelles Demokratieproblem	192
a) Demokratische Legitimation des Europäischen Parlaments	192
(1) Wahlrechtsgleichheit	193

(2) Normativer Ausgangspunkt des BVerfG	196
b) Bewertung	197
c) Kritik an den Entscheidungen zum Europawahlrecht	200
3. Materielles Demokratiedefizit	202
a) Kriterien eines demokratisch-politischen Prozesses	202
(1) Deliberatives Demokratiemodell	203
(2) Kritik an der Legitimationskettentheorie	204
(3) Stellungnahme	204
b) Nationale Fragmentierung des politischen Diskurses	205
c) Mangelnde Responsivität	205
d) Schwerfällige Veränderbarkeit des Unionsrechts	208
4. Auswirkungen auf Bürger anderer Mitgliedstaaten	210
5. Ergebnis	211
 Kapitel 4 Grenzen der verfassungsgerichtlichen Ultra-vires-Kontrolle	 213
 1. Teil: Erweiterung des verfassungsgerichtlichen Zugriffs	 214
I. Maßnahmen von Unionsorganen als Beschwerdegegenstand	214
II. Unterlassen deutscher Staatsorgane als Beschwerdegegenstand	216
1. Unterlassen als Beschwerdegegenstand	217
a) Abwehrende Bedeutung der Integrationsverantwortung	219
b) Kritik	220
c) Stellungnahme	221
2. Ergebnis	223
III. Ultra-vires-Prüfung im vorbeugenden Rechtsschutz	223
IV. Rügbarkeit demokratiewidriger Kompetenzverschiebungen	224
1. Beschwerdebefugnis bei der Verfassungsbeschwerde	225
a) Kritik	226
b) Stellungnahme	228
2. Antragsbefugnis im Organstreitverfahren	232
V. Ergebnis	233
 2. Teil: Verfassungsgerichtliche Kontrollbefugnis	 234
I. Verfassungsgerichtliche Ultra-vires-Rechtsprechung	235
1. Rechtsprechung bis zur Lissabon-Entscheidung	235
2. Honeywell-Entscheidung	238
3. OMT-Vorlagebeschluss	240
II. Kontrollbefugnis bei „einfacher Kompetenzüberschreitung“	241
1. Keine allgemeine Kontrollzuständigkeit des BVerfG	241
2. Kontrollbefugnis bei „evidentem Kompetenzmissbrauch“?	246
a) Strukturell bedeutsame Verschiebung im Kompetenzgefüge	247

b) Willkürmaßstab	248
3. Inkurs: Unionsrechtmäßigkeit des OMT-Beschlusses	249
a) Mandatsüberschreitung der EZB?	250
b) Verbot der monetären Staatsfinanzierung	252
(1) Ökonomische Wirkung	253
(2) Offenmarkt- und Kreditgeschäfte	254
(3) Umgehung von Art. 123 AEUV?	256
c) Verletzung des Demokratieprinzips?	259
d) Ergebnis	263
e) Voraussichtliche Reaktion des Bundesverfassungsgerichts	265
4. Fazit	266
III. Kontrollbefugnis bei Verletzung der Verfassungsidentität	267
1. Schutz der Verfassungsidentität	267
a) Identitätsschutz durch die politischen Organe	267
b) Identitätsschutz im Dialog der Gerichte	268
2. Unionsrechtlicher Notfallmechanismus (Art. 4 Abs. 2 EUV)	269
a) Konzeption	269
b) Konfliktpotential	271
c) Kollisionsvermeidung	272
d) Begriff der „nationalen Identität“	273
(1) Unionsrechtlicher Rahmen	274
(2) Konturierung durch nationales Verfassungsrecht	274
3. Vorlagepflicht	276
4. Ergebnis	277
3. Teil: Verfassungsgerichtliche Kontrolldichte	279
I. Verfassungsidentitätsrelevanz des OMT-Beschlusses	279
1. Währungsunion als formales Demokratieproblem	281
2. Politische Einschätzungs- und Bewertungsspielräume	282
3. Engere Grenzen des BVerfG bei Prognoseentscheidungen	285
4. Handlungs- und Unterlassungspflichten	286
a) Handlungspflicht von Bundestag und Bundesregierung?	286
b) Unterlassungspflicht der Deutschen Bundesbank?	289
5. Ergebnis	290
II. Fazit	291
Kapitel 5 Zusammenfassende Thesen und künftige Gestaltungsmöglichkeiten	294
I. Zusammenfassende Thesen	295
1. Grenzen für die verfassungsgerichtliche Identitätskontrolle	295
2. Grenzen für die verfassungsgerichtliche Ultra-vires-Kontrolle	299

II. Künftige politische Gestaltungsmöglichkeiten	303
1. Wirtschafts- und Währungsunion	304
a) Einführung einer Budgetgrenze	304
b) Verfassungsrechtliche Bewertung	304
2. Demokratische Strukturen	307
a) Nationalstaatliche Demokratie	308
b) Einbindung nationaler Parlamente	309
c) Legitimationskompensation durch das EP	311
(1) Verbesserung der Öffentlichkeitsfunktion	311
(2) Einheitliches Europawahlrecht	312
d) Einbindung staatlicher und nichtstaatlicher Akteure	313
III. Schluss	314
Literaturverzeichnis	317
Sachregister	347