

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
Inhaltsübersicht	VII
Inhaltsverzeichnis	IX
Abkürzungsverzeichnis	XIX
Abbildungsverzeichnis	XXVII
Tabellenverzeichnis	XXIX
Résumé	XXXI
1 Einleitung	1
1.1 Ausgangslage: Situation in der Rechtswissenschaft.....	1
1.2 Stand der Forschung in der Schweiz	4
1.3 Wahl des Untersuchungsgegenstandes.....	8
1.4 Zielsetzung und Fragestellung	9
1.5 Organisation.....	10
1.6 Vorgehen	10
1.6.1 Übersicht	10
1.6.2 Verschiedene Evaluationssituationen.....	12
1.6.3 Zu den Befragungen/Interviews	15
1.6.3.1 Professorenschaft.....	15
1.6.3.2 Herausgeberschaften von schweizerischen rechtswissenschaftlichen Zeitschriften	22
1.6.3.3 Jurys, die Preise für rechtswissenschaftliche Forschungsleistungen vergeben.....	23
1.6.3.4 Anwaltschaft	23
1.6.3.5 Rechtsfakultäten	25
1.6.3.6 Schweizerischer Nationalfonds (SNF)	26
1.6.4 Zur Normenanalyse	26
2 Grundlagen der Forschungsevaluation	29
2.1 Einleitende Bemerkungen.....	29

2.2 Rechtswissenschaftlicher Forschungsbegriff	29
2.2.1 Der Begriff	29
2.2.2 Eigenheiten der rechtswissenschaftlichen Forschung.....	34
2.2.2.1 Vorbemerkung.....	34
2.2.2.2 Segmentierung	34
2.2.2.3 Publikationsgefäße	34
2.2.2.4 Publikationsverhalten	36
2.2.2.5 Sprache	37
2.2.2.6 Datenbanken	38
2.2.2.7 Methoden.....	39
2.2.2.8 Verflechtung zwischen Rechtswissenschaft und Rechtspraxis	40
a. Bedeutung der Rechtswissenschaft für die Gesellschaft im Allgemeinen und für die Rechtspraxis im Besonderen	40
b. Anwendung rechtswissenschaftlicher Forschung inner- und ausserhalb der Universität	41
c. Generierung rechtswissenschaftlicher Forschung inner- und ausserhalb der Universität	42
2.3 Wissenschaftliche Qualität	42
2.4 Der Gebrauchswert	47
2.4.1 Einleitung.....	47
2.4.2 Zum Begriff des Gebrauchswerts	48
2.4.2.1 Bedeutung	48
2.4.2.2 Ein universeller Gebrauchswert.....	50
2.4.2.3 Zwangsläufig subjektiver Gebrauchswert.....	53
2.4.3 Ist es legitim, den Gebrauchswert zu messen?	55

2.4.4 Gebrauchswert als ein Qualitätskriterium?.....	58
2.4.4.1 Vorbemerkung.....	58
2.4.4.2 Verpflichtung zur Orientierung am Gebrauchswert ?	58
2.4.4.3 Risiko einer Verwässerung der Beurteilung von Qualität	59
2.4.4.4 Verwechslungsgefahr	59
2.4.4.5 Verzerrungseffekte durch Indikatoren	61
2.4.4.6 „Anwendungsorientierte“ Forschung.....	62
2.4.5 Folgerungen.....	63

2.5 Evaluation	64
2.5.1 Vorbemerkungen	64
2.5.2 Begriff	64
2.5.3 Abgrenzung	66
2.5.3.1 Verfahren, Kriterien und Indikatoren	66
2.5.3.2 Messung.....	67
2.5.3.3 Klassifizierungen	67
2.5.3.4 Visibilisierung.....	69
2.5.3.5 Valorisierung	71

3	Forschungsevaluation im Hochschulrecht	73
	3.1 Einleitende Bemerkungen.....	73
	3.2 Rechtsgrundlagen auf nationaler Ebene	73
	3.2.1 Verpflichtung zur Qualitätssicherung	73
	3.2.2 Verfassungsrechtliche Einschränkungen	77
	3.3 Rechtsgrundlagen auf kantonaler, universitärer und fakultärer Ebene	81
	3.3.1 Übersicht	81
	3.3.2 Bestehende Dokumente	82
	3.3.3 Zwecke von Evaluationen	87

3.3.3.1 Zwecke der Evaluation der Forschung von Institutionen	87
3.3.3.2 Zwecke der Evaluation der Forschungsleistungen von Forschenden	90
3.3.4 Beteiligte Akteure.....	91
3.3.4.1 Auf der Ebene der Universitäten.....	91
3.3.4.2 Auf der Ebene der Fakultäten	92
3.3.5 Überblick über die bestehenden Verfahren	96
3.3.6 Überblick über die bestehenden Kriterien.....	97
3.4 Folgerungen.....	98

4 Evaluationsverfahren: Theoretische Annäherung und empirische Ergebnisse.....	101
4.1 Einleitende Bemerkungen.....	101
4.2 Theoretische Annäherung und Evaluationsansätze	102
4.2.1 Bibliometrie.....	103
4.2.1.1 Definition.....	103
4.2.1.2 Diskussion	108
4.2.1.3 Relevanz in der Rechtswissenschaft	112
4.2.2 Peer Review	114
4.2.2.1 Klassische Definition	114
4.2.2.2 Besondere Formen	117
a. Informed Peer Review	117
b. Open Peer Review	118
c. Public Peer Review	118
d. Rezension	119
4.2.2.3 Diskussion	119
4.2.2.4 Relevanz in der Rechtswissenschaft	122
4.2.3 Andere Verfahren	123
4.2.3.1 Definition.....	123
a. Selbstevaluation	123
b. Kombination von Verfahren	124

4.2.3.2 Diskussion	125
4.2.3.3 Relevanz in der Rechtswissenschaft	127
4.3 Empirische Ergebnisse.....	128
4.3.1 Einleitung.....	128
4.3.2 Allgemeine Fragen (Rechtsprofessoren)	130
4.3.2.1 Beurteilungsaktivitäten von Rechtsprofessoren (7 Evaluationssituationen)	130
4.3.2.2 Ziele und Zwecke der Forschungsevaluation (Professorenschaft).....	132
4.3.2.3 Schwierigkeiten bei der Beurteilung von rechtswissenschaftlichen Forschungsleistungen	133
4.3.3 Beurteilung von rechtswissenschaftlichen Dissertationen und Habilitationen	136
4.3.3.1 Beurteilungsverfahren der Rechtsfakultäten	136
4.3.3.2 Beurteilungsverfahren für Publikationsbeiträge des SNF	141
4.3.4 Beurteilung von weiteren zur Veröffentlichung vorgesehenen rechtswissenschaftlichen Publikationen	142
4.3.4.1 Beurteilungsverfahren für Publikationsbeiträge des SNF	142
4.3.4.2 Beurteilungsverfahren bei der Herausgabe rechtswissenschaftlicher Zeitschriften	144
4.3.5 Beurteilung von rechtswissenschaftlichen Forschungsgesuchen (ex ante) und rechtswissenschaftlichen Forschungsprojekten/-programmen (ex post).....	146
4.3.5.1 Vorbemerkung.....	146
4.3.5.2 Beurteilungsverfahren der Rechtsfakultäten	147
4.3.5.3 Beurteilungsverfahren des SNF	147
4.3.6 Vergabe von Preisen und Ehrungen für rechtswissenschaftliche Forschungsleistungen.....	151
4.3.6.1 Beurteilungsverfahren der Rechtsfakultäten.....	151

4.3.6.2	Beurteilungsverfahren der Preisjurs.....	151
4.3.7	Beurteilung der Forschungsleistungen von Kandidierenden im Rahmen von Berufungsverfahren der Rechtsfakultäten	153
4.3.8	Beurteilung der Forschungsleistungen von Forschungsinstitutionen.....	156
4.4	Zusammenfassung.....	163
5	Evaluationskriterien: Theoretische Annäherung und empirische Ergebnisse.....	169
5.1	Einleitende Bemerkungen.....	169
5.2	Theoretische Annäherung.....	170
5.2.1	Evaluationsansätze.....	170
5.2.2	Relevanz in der Rechtswissenschaft	175
5.3	Empirische Ergebnisse.....	176
5.3.1	Einleitung.....	176
5.3.2	Kriterien zur Beurteilung von rechtswissenschaftlichen Dissertationen und Habilitationen	177
5.3.2.1	Formalisierte Kriterien der Universitäten und Rechtsfakultäten	177
5.3.2.2	Angewandte Kriterien der Professorenschaft	178
5.3.3	Kriterien zur Beurteilung von weiteren zur Veröffentlichung vorgesehenen rechtswissenschaftlichen Publikationen.....	180
5.3.3.1	Formalisierte Kriterien der Herausgeberschaften rechtswissenschaftlicher Zeitschriften	180
5.3.3.2	Angewandte Kriterien der Herausgeberschaften rechtswissenschaftlicher Zeitschriften	180
5.3.3.3	Angewandte Kriterien der Professorenschaft	181
5.3.3.4	Angewandte Kriterien der Anwaltschaft	182
5.3.3.5	Qualität rechtswissenschaftlicher Zeitschriften gemäss Professorenschaft und Anwaltschaft.....	183

5.3.4	Kriterien zur Beurteilung von rechtswissenschaftlichen Forschungsgesuchen (ex ante) und von rechtswissenschaftlichen Forschungsprojekten/-programmen (ex post).....	185
5.3.4.1	Formalisierte Kriterien der Universitäten und Rechtsfakultäten bei Forschungsgesuchen ex ante.....	185
5.3.4.2	Formalisierte Kriterien für die Zusprache von Förderungsbeiträgen des SNF.....	186
5.3.4.3	Angewandte Kriterien der Professorenschaft bei Forschungsgesuchen ex ante und ex post....	187
5.3.5	Kriterien zur Beurteilung von Forschungsleistungen im Rahmen von Preisvergaben	188
5.3.5.1	Formalisierte Kriterien der Universitäten und Rechtsfakultäten	188
5.3.5.2	Formalisierte Kriterien der Preisjurs	189
5.3.5.3	Angewandte Kriterien der Professorenschaft	189
5.3.6	Kriterien zur Beurteilung von Forschungsleistungen von Kandidierenden im Rahmen von Berufungsverfahren	190
5.3.6.1	Formalisierte Kriterien der Universitäten und Rechtsfakultäten	190
5.3.6.2	Angewandte Kriterien der Professorenschaft	194
5.3.7	Kriterien zur Beurteilung von Forschungsleistungen von Fakultäten, Instituten, Zentren (institutionelle Evaluation)	196
5.3.7.1	Formalisierte Kriterien der Universitäten und Rechtsfakultäten	196
5.3.7.2	Angewandte Kriterien der Rechtsfakultäten.....	201
5.3.7.3	Angewandte Kriterien der Professorenschaft	201
5.4	Zusammenfassung.....	202
6	Ausgewählte Erfahrungen im Ausland.....	209
6.1	Einleitung.....	209
6.2	Im Ausland entwickelte Verfahrensansätze	209

6.2.1 Überblick.....	209
6.2.2 Wesentliche Erkenntnisse.....	212
6.2.2.1 Konzeptionelle Grundlagen.....	212
6.2.2.2 Evaluationsverfahren	213
6.2.2.3 Herausforderungen.....	216
6.3 Im Ausland entwickelte und angewandte Kriterien.....	217
6.4 Zusammenfassung.....	220
7 Ergebnisse und Würdigung.....	221
7.1 Einleitung.....	221
7.2 Theoretischer Rahmen.....	222
7.2.1 Begriff der rechtswissenschaftlichen Forschung.....	222
7.2.2 Begriff der Forschungsqualität und Gebrauchswert	223
7.2.3 Evaluationsbegriff.....	224
7.2.4 Bezug zwischen Rechtswissenschaft und Gesellschaft.....	226
7.3 Erfahrungen im Ausland	227
7.4 Rechtlicher Rahmen	229
7.4.1 Auf nationaler Ebene.....	229
7.4.2 Auf kantonaler Ebene.....	230
7.5 Evaluationsverfahren und -kriterien.....	231
7.5.1 Einleitung.....	231
7.5.2 Verfahren.....	231
7.5.3 Kriterien	233
7.6 Folgerungen.....	235
7.6.1 Kernelemente	235
7.6.2 Weitere Forschungsfelder.....	238

Literaturverzeichnis	241
Rechtsquellen- und Dokumentenverzeichnis	257
Anhang.....	269
Anhang 1 – Tabellen.....	269
Anhang 2 – Listen	280