

Inhalt

| | |
|---|-----------|
| Vorwort | 11 |
| 1 Erkenntnisinteresse und Aufbau der Studie | 13 |
| 1.1 Erkenntnisinteresse und Eingrenzung der Problemstellung | 13 |
| 1.2 Aufbau der Studie | 19 |
| 2 Annäherungen an den Forschungsgegenstand – Stränge der Thematisierungen in der disziplinären Fachliteratur im deutschsprachigen Raum | 21 |
| 2.1 Stränge der Thematisierungen guter Arbeit | 21 |
| 2.1.1 Gute Arbeit – eine historisch gebundene Figur | 23 |
| 2.1.2 Thematisierungsstränge guter Arbeit ab den 1990er Jahren | 25 |
| 2.1.3 Thematisierte Einflussfaktoren der aktuellen Diskussionen um gute Arbeit | 34 |
| 2.1.3.1 Zur gesetzlichen Materialisierung des aktuellen Gütekonzeptes | 34 |
| 2.1.3.2 Zum sogenannten Neuen Steuerungsmodell | 36 |
| 2.1.3.3 Zur Rede von der Transformation des wohlfahrtsstaatlichen Arrangements | 39 |
| 2.2 Stränge der Thematisierungen von Wohngruppen für Kinder und Jugendliche – historische, rechtliche und empirische Lesarten | 45 |
| 3 Das Forschungsdesign | 61 |
| 3.1 Veränderte Steuerungsweisen in der Kinder- und Jugendhilfe – Forschungsstand und -lücke | 61 |
| 3.2 Die Anlage der Studie | 68 |
| 3.2.1 Forschungsinteresse und -fragen | 69 |
| 3.2.2 Der theoretische und methodologische Rahmen | 71 |
| 3.2.2.1 Zum Subjektverständnis | 72 |
| 3.2.2.2 Zum Handlungsverständnis | 78 |
| 3.2.3 Die Erhebungsmethode: Expert_inneninterviews | 79 |
| 3.2.4 Der Untersuchungsgegenstand | 82 |
| 3.2.4.1 Die inhaltliche Begründung der Auswahl des Forschungsfeldes | 82 |
| 3.2.4.2 Das methodische Vorgehen bei der Auswahl | 84 |
| 3.2.4.3 Das Sample: Die Interviewten | 85 |
| 3.2.4.4 Die Zugänge zum Forschungsfeld | 91 |
| 3.2.5 Die Datenerhebung: Die Interviewdurchführung | 92 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 3.2.6 | Die Aufbereitung und Auswertung der Daten | 94 |
| 3.2.6.1 | Die Erstellung der Interviewtexte – Transkription und Anonymisierung | 94 |
| 3.2.6.2 | Die Auswertung der Interviewtexte | 94 |
| 4 | Thematisierte Verhaltensweisen im Kontext der Debatte um gute Arbeit im empirischen Blick | 101 |
| 4.1 | Gute Arbeit – Praktiken der Unterwerfung und Gestaltungen | 102 |
| 4.1.1 | Verpflichtung und Gestaltung produktiver Verhältnisse | 102 |
| 4.1.2 | Druck und widerständige Verhaltensweisen | 112 |
| 4.1.3 | Kontrolle – eine ambivalente Figur | 122 |
| 4.1.4 | Zwischenresümee | 131 |
| 4.2 | Gute Arbeit – Marktpraktiken und deren kritische Kommentierung | 133 |
| 4.2.1 | Praktiken der Finanzierung | 133 |
| 4.2.2 | Praktiken des (Aus-)Tausches | 136 |
| 4.2.3 | Praktiken des Marktes in der alltäglichen Wohngruppenarbeit | 139 |
| 4.2.4 | Platzierungspraktiken auf einem Jugendhilfemarkt | 141 |
| 4.2.5 | Neue Marktteilnehmer innen | 143 |
| 4.2.6 | „Paradiesische Zustände“ | 144 |
| 4.2.7 | Zwischenresümee | 149 |
| 4.3 | Gute Arbeit – Standardisierende Praktiken und deren Begrenzung .. | 151 |
| 4.3.1 | Praktiken der Begrenzung von Standardisierungen in pädagogischen Interaktionsprozessen | 151 |
| 4.3.2 | Standardisierende Handlungsweisen in der pädagogischen Arbeit | 157 |
| 4.3.3 | Standardisierte Interaktionsprozesse zwischen Institutionen .. | 164 |
| 4.3.4 | Zwischenresümee | 166 |
| 4.4 | Gute Arbeit – Praktiken der Orientierungen am „Individuum“ | 169 |
| 4.4.1 | Eine beschreibende Annäherung an das Thematisierungsfeld | 169 |
| 4.4.2 | Detaillierung und Abgrenzung | 175 |
| 4.4.3 | Praktiken der Orientierung an „schwierige Personen“ | 180 |
| 4.4.4 | Zwischenresümee | 184 |
| 5 | Fazit | 187 |
| | Literaturverzeichnis | 193 |