

Inhaltsübersicht

Literaturverzeichnis	XVII
-----------------------------------	-------------

Teil 1: Einleitung	1
---------------------------------	----------

A. Bedeutung der Produkthaftung	1
B. Praktische Relevanz der Produktbeobachtungspflicht	1
C. Zweck und Grundriss der Analyse	4

Teil 2: Produktbeobachtungspflichten im deutschen Recht	7
--------------------------------------------------------------------------	----------

A. Dogmatische Grundlagen der Produktbeobachtungspflicht	8
B. Die Produktbeobachtungspflicht	29
C. Die nachträgliche Warn- und Hinweispflicht des Herstellers	45
D. Die Pflicht des Herstellers zum Rückruf des Produkts	49
E. Die Produktbeobachtungspflichten weiterer Personen in der Vertriebskette	76
F. Einfluss öffentlich-rechtlicher Vorschriften	81

Teil 3: Produktbeobachtungspflichten im US- amerikanischen Recht	89
-----------------------------------------------------------------------------------	-----------

A. Dogmatische Grundlagen der Herstellerpflichten nach dem Verkauf des Produkts (<i>post-sale duties</i>)	89
B. Die Pflicht des Herstellers zur Warnung nach dem Verkauf des Produkts (<i>post-sale duty to warn</i>)	105
C. Die Pflicht des Herstellers zum Rückruf nach dem Verkauf des Produkts (<i>post-sale duty to recall</i>)	144

D. Haftungsbegrenzende bzw. -ausschließende Einreden (<i>defenses</i>)	173
E. <i>Post-sale duties</i> weiterer Personen in der Vertriebskette	181

Teil 4: Deutsch-amerikanischer Rechtsvergleich

A. Dogmatische Grundlagen	185
B. Die nachträgliche Pflicht des Herstellers zur Warnung	191
C. Die nachträgliche Pflicht des Herstellers zum Rückruf	194
D. Die Produktbeobachtungspflichten weiterer Personen	198
E. Produktbeobachtungsmanagement	199

Teil 5: Entwicklungstendenzen und Fazit

A. Entwicklungstendenzen	205
B. Fazit	207

Anhang 1: Regelung des § 823 BGB

Anhang 2: Relevante Vorschriften des Restatement (Third) of Torts: *Products Liability* (1998)

Inhaltsverzeichnis

Literaturverzeichnis	XVII
-----------------------------------	-------------

Teil 1: Einleitung.....	1
A. Bedeutung der Produkthaftung.....	1
B. Praktische Relevanz der Produktbeobachtungspflicht	1
C. Zweck und Grundriss der Analyse.....	4
I. Zweck der Analyse	4
II. Grundriss der Analyse	5

Teil 2: Produktbeobachtungspflichten im deutschen Recht	7
A. Dogmatische Grundlagen der Produktbeobachtungspflicht	8
I. Entwicklungsphasen der Produkthaftung.....	8
1. Der Contergan-Fall am Anfang der 1960er Jahre	8
2. Die Hühnerpest-Entscheidung des BGH vom 26. November 1968	9
3. Die ersten Entscheidungen des BGH zur Produktbeobachtungspflicht	10
4. Die EG-Richtlinie „Produkthaftung“ 85/374/EWG vom 25. Juli 1985	11
5. Inkrafttreten des Produkthaftungsgesetzes am 1. Januar 1990	12
6. Zwischenergebnis.....	13
II. Haftungsgrundlage	13
1. Fehlen vertraglicher Ansprüche gegen den Hersteller	13
2. Gefährdungshaftung nach dem Produkthaftungsgesetz	14
3. Verschuldenshaftung gemäß § 823 Absatz 1 BGB.....	15
a) Schutzzweck der Norm: Abgrenzung zwischen Integritäts- und Äquivalenzinteresse.....	17
b) Geschützte Rechtsgüter	18

c) Art des Schadensersatzes.....	18
4. Haftung für vermutetes eigenes Verschulden nach § 831 BGB.....	19
5. Quasinegatorischer Abwehranspruch aus § 1004 BGB i.V.m. § 823 Abs. 1 BGB.....	19
6. Zwischenergebnis.....	20
III. Terminologie der deliktsrechtlichen Produkthaftung	20
1. Produkt- und Herstellereigenschaft	21
2. Verkehrssicherungspflichten des Herstellers.....	21
3. Zeitpunkt der Inverkehrgabe des Produkts.....	22
4. Verkehrssicherungspflichten vor bzw. beim Inverkehrbringen des Produkts.....	23
a) Konstruktionsfehler.....	23
b) Fabrikationsfehler	24
c) Instruktionsfehler.....	25
5. Einschränkungen der Haftung	27
a) Berechtigte Sicherheitserwartungen des Produktnutzers	27
b) Allgemeines Erfahrungswissen des Produktnutzers.....	28
c) Zumutbare Selbstschutzmaßnahmen des Produktnutzers	29
B. Die Produktbeobachtungspflicht	29
I. Bedeutung und Arten von Produktbeobachtungspflichten	30
1. Aktive Produktbeobachtungspflicht	31
2. Passive Produktbeobachtungspflicht	32
3. Prozessuale Besonderheit: Beweislastverteilung.....	34
a) Allgemeine produkthaftungsrechtliche Beweislastverteilung.....	34
b) Beweislastumkehr bei Verletzung der Produktbeobachtungspflicht?.....	34
II. Übergang von der Produktbeobachtungs- zur Gefahrabwendungspflicht.....	36
1. Umfang der gebotenen Gefahrenabwehr.....	36
2. Ende der Produktbeobachtungs- bzw. Gefahrabwendungspflicht	39

III. Sonderproblem: Kombination mit Zubehörteilen	40
1. Der Honda-Fall.....	40
2. Der Atemüberwachungsgerät-Fall	42
3. Kritik der Literatur und Stellungnahme.....	43
IV. Zusammenfassung.....	44
C. Die nachträgliche Warn- und Hinweispflicht des Herstellers	45
I. Der vor Gefahren zu warnende Personenkreis	46
II. Inhalt der Warnung	47
III. Effektivität und Zeitpunkt der Warnung.....	47
IV. Zusammenfassung.....	48
D. Die Pflicht des Herstellers zum Rückruf des Produkts	49
I. Der Begriff des „Rückrufs“	50
II. Pflicht zum Rückruf.....	51
1. Kriterien.....	51
2. Stellungnahme.....	52
a) Differenzierung nach dem gefährdeten Rechtsgut.....	52
b) Differenzierung nach Fehlerkategorien	53
c) Vorbeugender Rechtsschutz.....	54
d) Reaktionsmöglichkeiten des Produktnutzers	55
e) Zwischenergebnis	56
3. Inhalt der Rückrufpflicht	56
4. Zusammenfassung.....	57
III. Anerkennung einer Pflicht zur kostenlosen Nachrüstung bzw. Kostenerstattung?	58
1. Austausch- und Kostentragungspflicht des Herstellers.....	59
2. Vornahme einer Kostenteilung.....	60
3. Ablehnung der Kostentragungspflicht	60
4. Grundsatzurteil des BGH: „Pflegebetten-Entscheidung“	61
a) Zugrundeliegender Sachverhalt.....	61
b) Ergebnis der Entscheidung	61
c) Entscheidungsgründe.....	62
d) Rechtliche Konsequenzen.....	64

5. Zusammenfassung und Stellungnahme	65
6. Entwicklungstendenzen.....	69
7. Vorschlag zu einem Gesetzentwurf.....	70
a) Bedarf nach einer Gesetzesänderung?	70
b) Wortlaut des Gesetzes	71
c) Systematische Stellung	71
d) Kommentierung der Norm.....	72
IV. Freiwillige Rückrufmaßnahmen des Herstellers	74
V. Ergebnis.....	75
E. Die Produktbeobachtungspflichten weiterer Personen in der Vertriebskette	76
I. Vertriebshändler bzw. Quasi-Hersteller.....	76
II. Importeure	78
III. Zulieferer	79
IV. Zusammenfassung.....	81
F. Einfluss öffentlich-rechtlicher Vorschriften	81
I. Bedeutung des § 823 Abs. 2 BGB.....	82
II. Relevanz des öffentlichen Rechts	82
III. Öffentlich-rechtliche Gesetze nach Wirtschaftszweigen.....	84
1. Produktsicherheitsgesetz (ProdSG)	84
2. Lebens-, Bedarfsgegenstände und Futtermittelgesetz (LFGB).....	85
3. Arzneimittelgesetz (AMG).....	86
4. Medizinproduktegesetz (MPG).....	86
IV. Zusammenfassung	87
 Teil 3: Produktbeobachtungspflichten im US-amerikanischen Recht.....	 89
A. Dogmatische Grundlagen der Herstellerpflichten nach dem Verkauf des Produkts (<i>post-sale duties</i>)	89
I. Potentielle Haftungsgrundlagen der US-amerikanischen <i>product liability</i>	90

II.	Das Restatement (Third) of Torts: <i>Products Liability</i> (1998)	91
1.	Der rechtliche Einfluss eines Restatement of Law	92
2.	Entwicklung des Restatement (Third) of Torts: <i>Products liability</i> (1998)	93
a)	Beginn der außervertraglichen Produkthaftung von 1916	93
b)	Entstehung der <i>strict liability in tort</i>	94
c)	Das Restatement (Second) of Torts § 402A (1965)	95
d)	Einführung des Restatement (Third) of Torts: <i>Products Liability</i> (1998)	96
3.	Zusammenfassung	97
III.	Allgemeine Terminologie der Produkthaftung	98
1.	Produkt (<i>product</i>)	98
2.	Hersteller (<i>manufacturer</i>)	99
3.	Ersatzfähige Schadensposten	99
4.	Zeitpunkt des Verkaufs (<i>from pre-sale to post-sale duties</i>)	100
5.	Gefährdungshaftung (<i>strict liability in tort</i>) oder Verschuldenshaftung (<i>negligence</i>)?	101
6.	Zusammenfassung	102
IV.	Pflicht zur Produktüberprüfung (<i>continuing duty to test</i>)	102
B.	Die Pflicht des Herstellers zur Warnung nach dem Verkauf des Produkts (<i>post-sale duty to warn</i>)	105
I.	Restatement (Third) of Torts § 10	105
1.	Pflicht zur Warnung nach Rest. (Third) of Torts § 10 (a)	106
2.	Konkretisierung des <i>reasonable person standard</i> nach Rest. (Third) of Torts § 10 (b)	106
a)	Knowledge of the substantial risk of harm posed by the product	107
b)	Identification of product users and their lack of knowledge of the risk of harm	108
c)	Effective communication of the warning and its compliance	108
d)	Sufficiently great risk of harm	109

3. Hinweispflicht bei entwicklungsbedingter Verbesserung der Sicherheit des Produkts?.....	110
4. Zusammenfassung.....	113
II. Ansicht der Literatur.....	114
III. Rechtsprechung einzelner Bundesstaaten zur <i>post-sale duty to warn</i>	116
1. Anerkennung des Restatement (Third) of Torts § 10	116
a) Iowa.....	117
b) Massachusetts	118
2. Anwendung der <i>post-sale duty to warn</i> unter einschränkenden Kriterien.....	118
a) Fehlerhaftigkeit <i>at the time of sale/manufacture</i>	119
(1) Colorado.....	119
(2) Pennsylvania.....	121
b) Kenntnis von Gefahren <i>after/at the time of sale/manufacture</i>	123
(1) Michigan	123
(2) Illinois.....	124
(3) Maryland.....	125
(4) Georgia.....	126
(5) Washington	127
(6) New Jersey.....	128
c) Ermittlung der Abnehmer	128
d) Erheblichkeit der Gefahren und Wahrscheinlichkeit des Schadenseintritts.....	129
e) Berücksichtigung verschiedener Kriterien.....	129
(1) New York.....	129
(2) Minnesota	130
(3) Kansas.....	133
(4) North Dakota	135
(5) Maine	136
f) Unentschlossene Staaten	137

(1) Texas	137
(2) Kentucky	139
(3) Tennessee.....	139
(4) Virginia.....	140
3. Ablehnung mangels <i>common law</i> : Delaware, Missouri, Oklahoma	141
IV. Zusammenfassung und Auswertung	142
C. Die Pflicht des Herstellers zum Rückruf nach dem Verkauf des Produkts (<i>post-sale duty to recall</i>).....	144
I. Der Begriff des „Rückrufs“	144
II. Pflicht zum Rückruf nach Restatement (Third) of Torts § 11.....	144
1. Governmental directive to recall the product pursuant to § 11 (a)(1), (b).....	147
a) U.S. Consumer Product Safety Commission (CPSC).....	148
b) U.S. Food and Drug Administration (FDA)	149
c) National Highway Traffic Safety Administration (NHTSA).....	150
d) Weitere US-amerikanische Aufsichtsbehörden	150
2. Voluntary product recall pursuant to § 11 (a)(2), (b).....	151
3. Zusammenfassung.....	151
III. Umfang der Rückrufaktion	153
IV. Ansicht der Literatur.....	154
V. Rechtsprechung einzelner Bundesstaaten zur <i>post-sale duty to recall/retrofit</i>	155
1. Anerkennung der <i>post-sale duty to recall/retrofit</i>	155
a) Kalifornien	155
b) Arizona	156
c) Connecticut.....	157
2. Anwendung der <i>post-sale duty to recall/retrofit</i> unter einschränkenden Kriterien.....	157
a) Fehlerhaftigkeit <i>at the time of sale/manufacture</i>	158
(1) Michigan	158
(2) Colorado.....	160

(3) Hawaii	161
b) Erfordernis einer staatlichen Anordnung bzw. freiwilligen Rückrufmaßnahme	163
(1) Illinois	163
(2) Kentucky	164
(3) Texas	165
(4) Missouri	167
(5) New Mexico	168
(6) Pennsylvania	169
(7) Georgia	169
(8) Minnesota	170
3. Zusammenfassung	170
VI. Notwendigkeit einer Änderung des Rest. (Third) of Torts § 11?	172
D. Haftungsbegrenzende bzw. -ausschließende Einreden (<i>defenses</i>)	173
I. Verjährung (<i>statute of limitations</i>)	173
II. Absolute Anspruchsverjährung (<i>statute of repose</i>)	174
III. Stand von Wissenschaft und Technik (<i>state of the art</i>)	176
IV. Sonstige Einreden	177
V. Mitverschulden des Klägers (<i>comparative negligence</i>)	179
VI. Zusammenfassung	180
E. <i>Post-sale duties</i> weiterer Personen in der Vertriebskette	181
I. Einzelhändler (<i>retailer</i>)	181
II. Vertriebshändler (<i>distributor</i>)	182
III. Zulieferer (<i>supplier</i>)	182
IV. Zusammenfassung	183
Teil 4: Deutsch-amerikanischer Rechtsvergleich	185
A. Dogmatische Grundlagen	185
I. Haftungsgrundlage	185
II. Rechtsquelle	186

III. Terminologie	187
1. Produkt- und Herstellereigenschaft	187
2. Verkehrssicherungspflichten bzw. Fehlerarten.....	187
IV. Pflicht zur Produktbeobachtung bzw. <i>continuing duty to test</i>	188
1. Gemeinsamkeiten	189
2. Unterschiede	190
3. Zusammenfassung.....	190
B. Die nachträgliche Pflicht des Herstellers zur Warnung	191
I. Gemeinsamkeiten	191
II. Unterschiede.....	193
III. Zusammenfassung	194
C. Die nachträgliche Pflicht des Herstellers zum Rückruf.....	194
I. Gemeinsamkeiten	194
II. Unterschiede.....	195
III. Zusammenfassung	198
D. Die Produktbeobachtungspflichten weiterer Personen.....	198
E. Produktbeobachtungsmanagement.....	199
I. Entwicklung eines Produktbeobachtungskonzepts (<i>developing a monitoring concept</i>).....	200
II. Installation von Einrichtungen und Gremien zur Produktbeobachtung (<i>facilities and committees for continuing product supervision</i>)	200
III. Sammeln von Informationen (<i>collecting information</i>).....	201
IV. Auswertung der Informationen (<i>evaluating information</i>)	201
V. Beratung über potentielle Maßnahmen (<i>consultation about potential post-sale measures</i>).....	202
VI. Realisierung der erforderlichen Maßnahmen (<i>realization of necessary measures</i>).....	202
VII. Fehlerbehebung der noch nicht verkauften Produkte (<i>pre-sale correction of product defects</i>).....	203

Teil 5: Entwicklungstendenzen und Fazit	205
A. Entwicklungstendenzen.....	205
B. Fazit	207
 Anhang 1: Regelung des § 823 BGB	209
 Anhang 2: Relevante Vorschriften des Restatement (Third) of Torts: <i>Products Liability</i> (1998)	211