

Inhalt

Abbildungen | 9

Tabellen | 11

Glossar der Akronyme | 13

Danksagung | 17

1 Einleitung | 19

**2 Status quo der Forschungen
zur UN-Medienberichterstattung | 29**

3 Theoretischer Hintergrund | 45

3.1 *Globalisierung* | 45

3.1.1 Orientierung im Forschungsdiskurs | 45

3.1.2 Definitorische Ansätze von Globalisierungskonzepten | 49

3.1.3 Überzeichnungen globalisierungstheoretischer Annahmen | 53

3.1.4 »Globale Assemblagen« als Analysekonzept
gesellschaftlicher Mehrebenenbeziehungen | 60

3.2 *Global Governance* | 64

3.2.1 Konzeption des Global Governance Ansatzes | 64

3.2.2 Kritik des Global Governance Ansatzes | 68

3.3 Demokratische Legitimität internationaler Institutionen | 72

3.3.1 Legitimität als Basalkategorie internationaler Politik | 72

3.3.2 Krise internationaler Legitimität | 77

3.3.3 Legitimitätsdiagnosen internationaler Organisationen | 78

3.4 Konzept, Strukturen und

Evaluationsdimensionen globaler Öffentlichkeiten | 83

3.4.1 Deliberation als normatives Konzept von Öffentlichkeit | 83

3.4.2 Öffentlichkeit und die Entfaltung kommunikativer Macht | 92

3.4.2.1 Kritische Öffentlichkeit und
responsive Kommunikationsflüsse | 92

3.4.2.2 Öffentlicher Diskurs und Nicht-Thematisierungen | 102

3.4.3 Kritik deliberativer Argumentationsprinzipien | 104

3.4.4 Weltöffentlichkeit und Verflechtungsgeschichte | 108

3.4.5 Evaluationsdimensionen globaler Öffentlichkeiten | 111

3.5 Internationale Berichterstattung und Medienglobalisierung | 118

3.5.1 Auslandsberichterstattung als Globalisierungsparadox | 118

3.5.2 Analytischer Referenzrahmen zur Auslandsberichterstattung | 128

3.5.3 Muster & Strukturierungstheoreme der
internationalen Medienberichterstattung | 132

3.5.4 Kriterien der Nachrichtenselektion: Nachrichtenwerttheorie | 146

3.5.4.1 Entwicklungslinien und Ausdifferenzierung | 146

3.5.4.2 Universalität und Generalisierbarkeit | 150

3.5.5 Mythos Medienglobalisierung | 155

3.6 Synthese: Globale Medienöffentlichkeiten,

Global Governance und die UN | 181

4 Quantitativ-empirische Analyse der UN-Medienpräsenz | 199

4.1 Fragestellung und Hypothesen | 199

4.2 Studiendesign | 203

4.2.1 Untersuchungsmethode | 203

4.2.2 Selektion des Analysezeitraums | 205

4.2.3 Selektion der Untersuchungsländer | 207

4.2.4 Selektion der Presstitel | 213

4.2.5 Selektion, Sammlung
und Definition des Analysematerials | 226

- 4.2.6 Stichprobengenerierung | 229
- 4.2.7 Reliabilität & Validität | 230
- 4.2.8 Codierschema & Kodierung | 232

4.3 *Ergebnisanalyse und -diskussion* | 235

- 4.3.1 Visibilitätsdimension | 236
 - 4.3.1.1 Umfang und Entwicklung der UN-Berichterstattung | 236
 - 4.3.1.2 UN-Handlungsträger: Akteure und Sprecher | 255
 - 4.3.1.3 UN-Fokusartikel | 281
 - 4.3.1.4 UN-Referenzierungsort | 286
- 4.3.2 Konvergenzdimension | 293
 - 4.3.2.1 Sachgebiete | 293
 - 4.3.2.2 Thematiken der UN-Berichterstattung | 301
- 4.3.3 Geographische Aufmerksamkeitsallokation | 333
- 4.3.4 Formale Transnationalisierungsindikatoren | 351
 - 4.3.4.1 Quellen der UN-Berichterstattung | 351
 - 4.3.4.2 Journalistische Darstellungsformen | 371
- 4.3.5 Interdiskursdimension | 379
 - 4.3.5.1 Argumentations- und Sprecherreferenzialität | 379
 - 4.3.5.2 Arenenreferenzialität | 399
- 4.3.6 Ereignisvalenzen in der UN-Berichterstattung | 407
- 4.3.7 Mediale Legitimitätsaspirationen der Vereinten Nationen | 417

5 Fazit | 447

Literatur | 455

Anhang | 499