

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	VII
Abkürzungsverzeichnis .....	XX

Der lange Weg zum Beitritt .....	1
<i>A. Erste Beitrittsinitiative .....</i>	<i>2</i>
I. Grundrechtsschutz zu Beginn der europäischen Integration.....	2
II. Solange I-Beschluss des Bundesverfassungsgerichts .....	3
III. Beitrittsinitiative der Unionsorgane.....	4
<i>B. Zweite Beitrittsinitiative .....</i>	<i>5</i>
I. Politische Befürwortung.....	5
II. Gutachten 2/94 (EuGH).....	5
<i>C. Vertrag von Lissabon und Vierzehntes Zusatzprotokoll .....</i>	<i>6</i>
I. Proklamation der Grundrechtecharta .....	7
II. Europäischer Verfassungsvertrag .....	7
III. Vertrag von Lissabon .....	8
IV. Vierzehntes EMRK-Zusatzprotokoll .....	9
<i>D. Beitrittsverhandlungen .....</i>	<i>10</i>
I. Leitprinzipien.....	11
II. Ablauf .....	11
III. Gutachten 2/13 (EuGH).....	12
<i>E. Gang der Untersuchung .....</i>	<i>13</i>

Erster Teil: EMRK-Rechtsschutz gegen Unionsrechtsakte de lege lata.....	15
--	----

Kapitel 1: Individualrechtsschutz unter der EMRK vor dem EuGH.....	15
---	----

<i>A Stellung der EMRK gemäß Art. 6 Abs. 3 EUV</i> .....	16
I. Richterrechtliche Entwicklung der Unionsgrundrechte.....	16
1. Entscheidungen Stauder und Internationale Handelsgesellschaft (EuGH).....	16
2. Entscheidung Nold (EuGH) .....	17
3. Entscheidung Hauer (EuGH) .....	18
II. Bindung der Union an die EMRK .....	19
1. Bindungswirkung aus Art. 351 AEUV .....	19
2. Bindungswirkung aus Art. 6 Abs. 3 EUV .....	21
3. Rechtserkenntnisquelle .....	22
<i>B. Verhältnis der EMRK zur Grundrechtecharta</i> .....	23
I. Vorrang der Grundrechtecharta .....	23
II. Bedeutung der EMRK innerhalb der Grundrechtecharta.....	24
1. Harmonisierungsklausel, Art. 52 Abs. 3 Satz 1 GrCh.....	25
a) Anwendungsbereich .....	25
b) Reichweite der EMRK-Verweisung.....	27
2. Meistbegünstigungsklausel, Art. 53 GrCh.....	28
3. Zur Problematik mehrpoliger Rechtsverhältnisse.....	29
4. Gefahr divergierender Entscheidungen .....	31
<i>C. EMRK vor dem EuGH post Lissabon</i> .....	33
I. Vorrangige Anwendung der Grundrechtecharta.....	33
II. Divergenz am Beispiel der Entscheidung Åkerberg Fransson (EuGH) ..	35
1. Sachverhalt .....	36
2. Einschlägige EGMR-Rechtsprechung .....	36
3. Schlussanträge des Generalanwalts .....	37
4. Entscheidung des EuGH .....	38

<b>Kapitel 2: Individualrechtsschutz gegen Unionsrechtsakte vor dem EGMR</b> .....	<b>40</b>
<i>A. Individualbeschwerden gegen die Union</i> .....	<b>40</b>
I. Entscheidung C.F.D.T. (EKMR) .....	40
II. Entscheidung Dufay (EKMR) .....	41
<i>B. Individualbeschwerden gegen die Mitgliedstaaten</i> .....	<b>42</b>
I. Direkter Vollzug des Unionsrechts .....	43
1. Entscheidung C.F.D.T. (EKMR) .....	44
2. Entscheidung Dufay (EKMR) .....	44
3. Entscheidung Guerin Automobiles (EGMR) .....	45
4. Entscheidung Segi (EGMR) .....	45
5. Entscheidung Senator Lines (EGMR) .....	46
6. Entscheidung Emesa Sugar (EGMR) .....	47
7. Entscheidungen Behrami und Saramati (EGMR) .....	48
8. Entscheidung Boivin (EGMR) .....	49
9. Entscheidungen Connolly und Biret (EGMR) .....	50
II. Indirekter Vollzug des Unionsrechts .....	52
1. Indirekter Vollzug des Primärrechts .....	52
2. Indirekter Vollzug des Sekundärrechts .....	54
a) Zwingende Vorgaben des Sekundärrechts .....	55
aa) Entscheidung M. & Co. (EKMR) .....	55
bb) Entscheidung Bosphorus (EGMR) .....	56
(1) Sachverhalt .....	56
(2) Entwicklung der Bosphorus-Vermutung .....	57
cc) Entscheidung Kokkelvisserij (EGMR) .....	59
dd) Entscheidung Michaud (EGMR) .....	61
(1) Sachverhalt .....	61
(2) Widerlegung der Bosphorus-Vermutung .....	62
b) Mitgliedstaatlicher Handlungsspielraum .....	63
aa) Entscheidung Cantoni (EGMR) .....	64
bb) Entscheidung M.S.S. (EGMR) .....	65
III. Zur equivalent protection-Formel .....	66
1. Raison d'être .....	67
a) Umgehungsschutz .....	67
b) Bedürfnis nach internationaler Kooperation .....	68
c) Kompromissformel .....	68
2. Wirkungsweise bei Unionsrechtsakten .....	70

# Kapitel 3: Defizitäres Kooperationsverhältnis de lege lata .....71

<i>A. Kooperation von EuGH und EGMR</i> .....	71
I. Rechtsschutzsystematik vor dem EuGH .....	71
1. Individualnichtigkeitsklage, Art. 263 Abs. 4 AEUV .....	72
a) Formeller Handlungsadressat, Art. 263 Abs. 4 Alt. 1 AEUV .....	72
b) Materieller Handlungsadressat, Art. 263 Abs. 4 Alt. 2 AEUV .....	73
aa) Unmittelbare Betroffenheit .....	73
bb) Individuelle Betroffenheit .....	74
c) Rechtsakte mit Verordnungsscharakter, Art. 263 Abs. 4 Alt. 3 AEUV .....	77
2. Vorabentscheidungsverfahren, Art. 267 AEUV .....	78
a) Dezentraler Individualrechtsschutz .....	78
b) Vorlageermessen mitgliedstaatlicher Gerichte .....	79
c) Willkürgrenze .....	80
3. Eingeschränkter Zugang zum EuGH .....	80
II. Rechtsschutz gegen Unionsrechtsakte vor dem EGMR .....	81
1. Direkter Vollzug des Unionsrechts .....	82
2. Indirekter Vollzug des Unionsrechts .....	82
<i>B. Rechtsschutzdefizite</i> .....	84
I. Gefahr materieller Divergenz .....	84
II. Self-executing Rechtsakte .....	85
III. Rechtsschutz gegen GASP-Rechtsakte .....	86
1. Rechtsschutz gegen smart sanctions .....	87
a) Funktionsweise von smart sanctions .....	87
b) Individualrechtsschutz .....	89
aa) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung .....	89
(1) Entscheidung Kadi II (EuGH) .....	89
(2) Rechtsprechungskompetenz gemäß Art. 275 Abs. 2 AEUV .....	90
bb) Individualrechtsschutz vor dem EGMR .....	91
2. Rechtsschutz bei EU-Militärmissionen .....	92
a) Zurechnungsproblematik .....	92
aa) Völkerrechtlicher Zurechnungsmaßstab .....	93
bb) Effektive Kontrolle bei EU-Militärmissionen .....	93
b) Individualrechtsschutz .....	95
aa) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung .....	95
(1) Außervertragliche Haftung der Union, Art. 340 Abs. 2 AEUV .....	96
(2) Mitgliedstaatlicher Staatshaftungsanspruch .....	97
bb) Individualrechtsschutz vor dem EGMR .....	98

IV. Rechtsschutz im Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts .....	98
1. Konzeption des RFSR .....	98
2. Rechtsschutz gegen EU-Behörden .....	101
a) FRONTEX .....	101
aa) Befugnisse .....	101
bb) Individualrechtsschutz .....	103
(1) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung .....	104
(2) Individualrechtsschutz vor dem EGMR .....	106
b) Europol und Eurojust .....	107
aa) Befugnisse .....	107
bb) Individualrechtsschutz .....	108
(1) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung .....	108
(2) Individualrechtsschutz vor dem EGMR .....	109
c) Europäisches Amt für Betrugsbekämpfung .....	109
aa) Befugnisse .....	109
bb) Individualrechtsschutz .....	110
(1) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung .....	110
(2) Individualrechtsschutz vor dem EGMR .....	111
d) Exkurs: Europäische Staatsanwaltschaft .....	112
3. Zum Prinzip gegenseitigen Vertrauens .....	112
a) Europäisches Asylrecht .....	113
aa) Dublin-Regime .....	113
bb) Entscheidung N.S. (EuGH) .....	114
cc) Entscheidung M.S.S. (EGMR) .....	116
b) Justizielle Zusammenarbeit in Zivilsachen .....	116
aa) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung .....	116
bb) Individualrechtsschutz vor dem EGMR .....	119
c) Europäischer Haftbefehl .....	120
aa) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung .....	120
bb) Individualrechtsschutz vor dem EGMR .....	122
d) Rechtsschutzdefizite .....	122

## Zweiter Teil: Modalitäten des Beitritts der Union zur EMRK .. 124

### Kapitel 1: Materiell-rechtliche Dimension des Beitritts .....

A. Reichweite des EU-Beitritts, Art. 1 BA .....	125
I. Ratione materiae, Art. 1 Abs. 1 BA .....	125
1. Partieller Beitritt .....	125
2. Verhältnis zu weiteren Europarats-Abkommen .....	127

II.	Ratione personae, Art. 1 Abs. 3 BA.....	128
1.	Einrichtungen der Union.....	128
2.	Europäische Atomgemeinschaft.....	130
a)	Verantwortlichkeit der EAG.....	130
b)	Verantwortlichkeit der Union.....	130
III.	Ratione loci, Art. 1 Abs. 6 BA.....	131
1.	Territoriale Geltung der EMRK.....	131
2.	Extraterritoriale Geltung der EMRK.....	133
a)	Fallkategorien extraterritorialer Geltung der EMRK.....	133
aa)	Entscheidung Loizidou (EGMR).....	133
bb)	Entscheidung Bankovic (EGMR).....	134
cc)	Entscheidungen Al-Skeini und Al-Jedda (EGMR).....	135
dd)	Entscheidung Hirsi-Jamaa (EGMR).....	137
b)	Extraterritoriale Unionsrechtsakte.....	138
aa)	EU-Militärmissionen.....	138
bb)	FRONTEX.....	139
B.	<i>Materielle Kontrolldichte des EGMR</i> .....	139
I.	Allgemeiner Kontrollmaßstab.....	140
1.	Konventionsrechtlicher Subsidiaritätsgrundsatz.....	140
a)	Prüfung spezifischer Konventionsverletzung.....	141
b)	Auslegung nationalen Rechts.....	142
2.	Unionsrechtskonformität.....	144
II.	Zukunft der equivalent protection-Formel.....	145
1.	Erstreckung auf die Union.....	146
a)	Raison d'être der Formel.....	146
b)	Unzulässige Privilegierung der Union.....	149
c)	Unionsrechtliche Perspektive.....	151
aa)	Primärrechtliche Beitrittsvoraussetzungen.....	152
bb)	Interessenslage der Union.....	154
d)	Kohärenz im europäischen Grundrechtsraum.....	155
2.	Beibehaltung für die Mitgliedstaaten.....	156
III.	Rolle der margin of appreciation-Doktrin.....	159
1.	Zur margin of appreciation-Doktrin des EGMR.....	159
a)	Dogmatische Begründung.....	159
b)	Anwendungsbereiche.....	161
c)	Reichweite und Grenzen.....	162
2.	„Wide margin of appreciation“ zugunsten der Union.....	164
a)	Herleitung.....	164
b)	Reichweite.....	166
aa)	Weiter Einschätzungsspielraum per se.....	166
bb)	Weiter Einschätzungsspielraum in concreto.....	167

(1) Wirtschaftliche Aspekte der Integration.....	168
(2) Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts .....	168
(3) Mehrpolige Rechtsverhältnisse .....	169

## Kapitel 2: Prozessuale Verortung der EMRK-Verantwortlichkeit..... 170

<i>A. Regulatorisches Spannungsfeld</i> .....	170
I. Auseinanderfallen von Handlungs- und Verantwortungssubjekt.....	170
II. Primärrechtliche Beitrittsvoraussetzungen.....	171
III. Urteilswirkung gemäß Art. 46 Abs. 1 EMRK.....	173
IV. Perspektive des Beschwerdeführers.....	174
<i>B. Passivlegitimation, Art. 1 Abs. 4 Satz 1 BA</i> .....	176
I. Passivlegitimation der Mitgliedstaaten .....	176
II. Passivlegitimation der Union .....	177
III. Beschwerdehäufung .....	178
<i>C. Co-respondent-Mechanismus, Art. 3 BA</i> .....	180
I. Notwendigkeit.....	180
II. Verfahrensrechtliche Einordnung .....	181
1. Abgrenzung zur Beschwerdehäufung.....	181
2. Abgrenzung zur Drittbeteiligung.....	183
3. Drittbeteiligung der Union nach Beitritt.....	185
a) Obligatorische Drittbeteiligung, Art. 36 Abs. 1 EMRK .....	185
b) Fakultative Drittbeteiligung, Art. 36 Abs. 2 EMRK.....	187
III. Voraussetzungen des co-respondent-Mechanismus .....	189
1. Anwendungsbereich für die Union, Art. 3 Abs. 2 BA .....	189
a) Passivlegitimation eines EU-Mitgliedstaates .....	189
b) Augenscheinliche Konventionswidrigkeit des Unionsrechts ....	191
c) Fallgruppen .....	192
aa) Zwingende Vorgaben des Sekundärrechts .....	192
bb) Zwingende Vorgaben des Primärrechts .....	193
cc) Mitgliedstaatlicher Handlungsspielraum .....	193
dd) Unionshandeln ohne normativen Charakter.....	195
2. Anwendungsbereich für die EU-Mitgliedstaaten, Art. 3 Abs. 3 BA .....	196
a) Passivlegitimation der Union.....	196
b) Augenscheinliche Konventionswidrigkeit des EU-Primärrechts.....	197

3. Wechsel in den co-respondent, Art. 3 Abs. 4 BA .....	198
a) Telos .....	198
b) Voraussetzungen .....	199
aa) Beschwerdehäufung .....	199
bb) Zum Mitteilungserfordernis .....	200
4. Prozedere, Art. 3 Abs. 5 BA .....	201
a) Antragsverfahren .....	201
aa) Kenntniserlangung .....	202
bb) Antrag des co-respondent .....	203
cc) Entscheidung des EGMR .....	204
b) Einladungsverfahren .....	205
aa) Hintergrund .....	205
bb) Einladung durch den EGMR .....	206
cc) Annahme durch den co-respondent .....	207
c) Zur Freiwilligkeit des co-respondent-Mechanismus .....	207
aa) Perspektive des Beschwerdeführers .....	208
bb) Einseitige Erklärung der Union zum Beitrittsabkommen .....	208
d) Loyalitätsgebot, Art. 4 Abs. 3 EUV .....	210
aa) Position des Beschwerdegegners .....	210
bb) Loyalitätsgebot in den EU-Außenbeziehungen .....	212
(1) Zum Grundsatz loyaler Zusammenarbeit, Art. 4 Abs. 3 EUV .....	212
(2) Kooperationspflicht .....	213
(3) Völkerrechtsfreundlichkeit des Unionsrechts .....	215
cc) Loyalitätsgebot im Individualbeschwerdeverfahren de lege ferenda .....	215
IV. Rechtsfolgen des co-respondent-Status .....	217
1. Parteistellung im Verfahren, Art. 3 Abs. 1 lit. b) BA .....	217
a) Verhältnis zum Beschwerdegegner .....	218
b) Behandlung bestimmter Verfahrenshandlungen .....	218
aa) Stellungnahmen .....	219
bb) Gütliche Einigung .....	220
cc) Einseitige Erklärung .....	221
dd) Verweisungsantrag .....	222
2. Grundsatz gemeinschaftlicher Verurteilung, Art. 3 Abs. 7 BA .....	223
3. Aspekte der Urteilsumsetzung .....	225
a) Urteilstwirkungen, Art. 46 Abs. 1 EMRK .....	225
b) Überwachungsmechanismus, Art. 46 Abs. 2 bis Abs. 5 EMRK .....	226



<b>Kapitel 3: Vorabbeurteilung des EuGH</b> .....	<b>228</b>
<i>A. Notwendigkeit des Vorabbeurteilungsverfahrens</i> .....	<b>228</b>
I. Konventionsrechtlicher Subsidiaritätsgrundsatz .....	<b>229</b>
1. Rechtswegerschöpfung .....	<b>229</b>
2. Lücke im europäischen Rechtsschutzsystem .....	<b>230</b>
II. Reflexionspapier des EuGH .....	<b>231</b>
<i>B. Voraussetzungen des Vorabbeurteilungsverfahrens, Art. 3 Abs. 6 BA</i> ...233	
I. Co-respondent-Stellung der Union .....	<b>233</b>
1. Indirekter Vollzug des Unionsrechts .....	<b>233</b>
2. Self-executing-Rechtsakte .....	<b>234</b>
3. Beschwerdehäufung.....	<b>234</b>
II. Fehlende vorherige EuGH-Befassung.....	<b>235</b>
1. Unterlassene EuGH-Vorlage.....	<b>235</b>
2. Eingeschränkte EuGH-Vorlage .....	<b>235</b>
3. Vormalige EuGH-Befassung.....	<b>237</b>
4. Beschränkung des EuGH auf Grundrechtecharta.....	<b>238</b>
III. Zur potenziellen Kompetenzerweiterung des EuGH .....	<b>238</b>
1. Primärrecht.....	<b>239</b>
2. GASP/GSVP.....	<b>240</b>
<i>C. Ausgestaltung des Vorabbeurteilungsverfahrens vor dem EuGH</i> .....	<b>241</b>
I. Klage unter den Europäischen Verträgen .....	<b>242</b>
1. Vertragsverletzungsverfahren, Art. 258 AEUV .....	<b>242</b>
2. Nichtigkeitsklage, Art. 263 Abs. 2 AEUV .....	<b>243</b>
3. Vorabentscheidungsverfahren, Art. 267 AEUV .....	<b>244</b>
II. Spezielle Verfahrensart .....	<b>244</b>
1. Unionsrechtliche Anforderungen .....	<b>244</b>
a) Gutachten zum Europäischen Wirtschaftsraum (EuGH) .....	<b>245</b>
b) Gutachten zum Europäischen Luftraum (EuGH) .....	<b>246</b>
c) Gutachten zum Europäischen Patentgerichtssystem (EuGH) ...	<b>247</b>
2. Vorschlag einer gutachterlichen Stellungnahme.....	<b>248</b>
3. Vorschlag eines Vorabentscheidungsverfahrens analog Art. 267 AEUV .....	<b>249</b>
a) Vorschlag von Richter Timmermans .....	<b>250</b>
b) Unionsrechtskonformität .....	<b>251</b>
aa) Zur Problematik fehlender Bindungswirkung.....	<b>252</b>
bb) Kompetenztitel aus Art. 6 Abs. 2 EUV .....	<b>253</b>
cc) Unionsinternes Ratifizierungsverfahren .....	<b>254</b>

<i>D. Fortgang des Individualbeschwerdeverfahrens</i> .....	254
I. EuGH-Feststellung der Konventionskonformität .....	255
II. EuGH-Feststellung der Konventionswidrigkeit .....	255
1. Wegfall der Opfereigenschaft .....	256
a) Anforderungen des EGMR .....	256
b) Entgegenstehende Rechtskraft nationaler Entscheidungen .....	258
aa) EuGH-Rechtsprechung de lege lata .....	258
bb) EuGH-Rechtsprechung de lege ferenda .....	260
2. Streichung der Beschwerde, Art. 37 Abs. 1 lit. b) EMRK .....	261
3. Gütliche Einigung oder einseitige Erklärung .....	262
4. Verfahrensbeendigung durch Urteil .....	263

Dritter Teil: Individualrechtsschutz gegen Unionsrechtsakte vor dem EGMR de lege ferenda .....	264
--	-----

Kapitel 1: Subordinationsverhältnis zwischen EuGH und EGMR .....	264
--	-----

<i>A. Direkter Vollzug des Unionsrechts</i> .....	265
I. Direkter Vollzug des Primärrechts .....	265
1. Rechtswegerschöpfung .....	265
2. Individualbeschwerde zum EGMR .....	266
a) Passivlegitimation .....	266
b) Co-respondent-Mechanismus .....	266
c) Vorabbeurkundungsverfahren .....	267
d) Begründetheitsprüfung .....	268
II. Direkter Vollzug des Sekundärrechts .....	269
1. Rechtswegerschöpfung .....	269
2. Individualbeschwerde zum EGMR .....	269
a) Passivlegitimation .....	270
b) Co-respondent-Mechanismus .....	270
c) Vorabbeurkundungsverfahren .....	270
d) Begründetheitsprüfung .....	271
<i>B. Indirekter Vollzug des Unionsrechts</i> .....	271
I. Indirekter Vollzug des Primärrechts .....	272
1. Rechtswegerschöpfung .....	272
2. Individualbeschwerde zum EGMR .....	273
a) Passivlegitimation .....	273

b) Co-respondent-Mechanismus .....	273
c) Vorabbefassungsverfahren .....	275
d) Begründetheitsprüfung .....	275
II. Indirekter Vollzug des Sekundärrechts .....	276
1. Rechtswegerschöpfung .....	276
2. Individualbeschwerde zum EGMR .....	277
a) Passivlegitimation .....	278
b) Co-respondent-Mechanismus .....	278
c) Vorabbefassungsverfahren .....	279
d) Begründetheitsprüfung .....	281

## Kapitel 2: Stärkung des Individualrechtsschutzes

de lege ferenda .....	282
A. Kohärenz.....	282
B. Self-executing-Rechtsakte.....	283
I. Zulässigkeit der Individualbeschwerde.....	283
1. Rechtswegerschöpfung .....	284
2. Opfereigenschaft .....	284
II. Verfahrensgang .....	285
1. Passivlegitimation.....	285
2. Co-respondent-Mechanismus .....	285
3. Vorabbefassungsverfahren .....	286
4. Begründetheitsprüfung.....	286
C. GASP-Rechtsakte .....	286
I. Rechtsschutz gegen smart sanctions .....	287
1. Zulässigkeit der Individualbeschwerde .....	287
a) Rechtswegerschöpfung.....	287
b) Opfereigenschaft .....	288
2. Verfahrensgang.....	289
a) Passivlegitimation .....	289
b) Co-respondent-Mechanismus .....	289
c) Vorabbefassungsverfahren .....	289
d) Begründetheitsprüfung .....	290
II. Rechtsschutz bei EU-Militärmissionen.....	290
1. Extraterritoriale Geltung der EMRK .....	291
2. Passivlegitimation.....	291
3. Co-respondent-Mechanismus.....	292

4. Vorabbeurkundungsverfahren .....	292
5. Begründetheitsprüfung .....	292
 <i>D. Rechtsakte im Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts</i> .....	293
I. Rechtsakte von EU-Behörden .....	293
1. Unmittelbare Eingriffe durch EU-Behörden .....	294
a) FRONTEX .....	294
aa) Extraterritoriale Geltung der EMRK .....	294
bb) Passivlegitimation .....	295
cc) Co-respondent-Mechanismus .....	295
dd) Begründetheitsprüfung .....	296
b) Europäisches Amt für Betrugsbekämpfung .....	296
2. Beteiligungshandlungen von EU-Behörden .....	297
a) Passivlegitimation .....	297
b) Co-respondent-Mechanismus .....	297
c) Vorabbeurkundungsverfahren .....	298
d) Begründetheitsprüfung .....	298
II. Prinzip gegenseitigen Vertrauens .....	298
1. Zulässigkeit der Individualbeschwerde .....	299
a) Subjektiv-objektive Beschwerdehäufung .....	299
b) Rechtswegerschöpfung .....	299
2. Verfahrensgang .....	300
a) Passivlegitimation .....	300
b) Co-respondent-Mechanismus .....	300
c) Vorabbeurkundungsverfahren .....	301
d) Begründetheitsprüfung .....	302
 <i>Zusammenfassung und Gesamtwürdigung</i> .....	303
 <i>Gutachten 2/13 (EuGH) – Der Tragödie Zweiter Teil in Fünf Akten</i> .....	313
 Literaturverzeichnis .....	333
 Rechtsprechungsverzeichnis .....	355
 Dokumentenverzeichnis .....	373
 Anhang .....	383
 Sachregister .....	391