

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	VII
Abkürzungsverzeichnis	XX
Der lange Weg zum Beitritt	1
<i>A. Erste Beitrittsinitiative</i>	<i>2</i>
I. Grundrechtsschutz zu Beginn der europäischen Integration.....	2
II. Solange I-Beschluss des Bundesverfassungsgerichts	3
III. Beitrittsinitiative der Unionsorgane.....	4
<i>B. Zweite Beitrittsinitiative.....</i>	<i>5</i>
I. Politische Befürwortung.....	5
II. Gutachten 2/94 (EuGH).....	5
<i>C. Vertrag von Lissabon und Vierzehntes Zusatzprotokoll.....</i>	<i>6</i>
I. Proklamation der Grundrechtecharta	7
II. Europäischer Verfassungsvertrag	7
III. Vertrag von Lissabon	8
IV. Vierzehntes EMRK-Zusatzprotokoll	9
<i>D. Beitrittsverhandlungen.....</i>	<i>10</i>
I. Leitprinzipien.....	11
II. Ablauf	11
III. Gutachten 2/13 (EuGH).....	12
<i>E. Gang der Untersuchung</i>	<i>13</i>

Erster Teil: EMRK-Rechtsschutz gegen Unionsrechtsakte de lege lata.....	15
Kapitel 1: Individualrechtsschutz unter der EMRK vor dem EuGH.....	15
<i>A Stellung der EMRK gemäß Art. 6 Abs. 3 EUV.....</i>	16
I. Richterrechtliche Entwicklung der Unionsgrundrechte.....	16
1. Entscheidungen Stauder und Internationale Handelsgesellschaft (EuGH).....	16
2. Entscheidung Nold (EuGH)	17
3. Entscheidung Hauer (EuGH)	18
II. Bindung der Union an die EMRK	19
1. Bindungswirkung aus Art. 351 AEUV	19
2. Bindungswirkung aus Art. 6 Abs. 3 EUV	21
3. Rechtserkenntnisquelle	22
<i>B. Verhältnis der EMRK zur Grundrechtecharta</i>	23
I. Vorrang der Grundrechtecharta	23
II. Bedeutung der EMRK innerhalb der Grundrechtecharta.....	24
1. Harmonisierungsklausel, Art. 52 Abs. 3 Satz 1 GrCh.....	25
a) Anwendungsbereich	25
b) Reichweite der EMRK-Verweisung.....	27
2. Meistbegünstigungsklausel, Art. 53 GrCh.....	28
3. Zur Problematik mehrpoliger Rechtsverhältnisse	29
4. Gefahr divergierender Entscheidungen	31
<i>C. EMRK vor dem EuGH post Lissabon</i>	33
I. Vorrangige Anwendung der Grundrechtecharta.....	33
II. Divergenz am Beispiel der Entscheidung Åkerberg Fransson (EuGH) ..35	35
1. Sachverhalt	36
2. Einschlägige EGMR-Rechtsprechung	36
3. Schlussanträge des Generalanwalts	37
4. Entscheidung des EuGH	38

Kapitel 2: Individualrechtsschutz gegen Unionsrechtsakte vor dem EGMR	40
<i>A. Individualbeschwerden gegen die Union</i>	<i>40</i>
I. Entscheidung C.F.D.T. (EKMR)	40
II. Entscheidung Dufay (EKMR)	41
<i>B. Individualbeschwerden gegen die Mitgliedstaaten</i>	<i>42</i>
I. Direkter Vollzug des Unionsrechts	43
1. Entscheidung C.F.D.T. (EKMR)	44
2. Entscheidung Dufay (EKMR)	44
3. Entscheidung Guerin Automobiles (EGMR)	45
4. Entscheidung Segi (EGMR)	45
5. Entscheidung Senator Lines (EGMR)	46
6. Entscheidung Emesa Sugar (EGMR)	47
7. Entscheidungen Behrami und Saramati (EGMR)	48
8. Entscheidung Boivin (EGMR)	49
9. Entscheidungen Connolly und Biret (EGMR)	50
II. Indirekter Vollzug des Unionsrechts	52
1. Indirekter Vollzug des Primärrechts	52
2. Indirekter Vollzug des Sekundärrechts	54
a) Zwingende Vorgaben des Sekundärrechts	55
aa) Entscheidung M. & Co. (EKMR)	55
bb) Entscheidung Bosphorus (EGMR)	56
(1) Sachverhalt	56
(2) Entwicklung der Bosphorus-Vermutung	57
cc) Entscheidung Kokkelvisserij (EGMR)	59
dd) Entscheidung Michaud (EGMR)	61
(1) Sachverhalt	61
(2) Widerlegung der Bosphorus-Vermutung	62
b) Mitgliedstaatlicher Handlungsspielraum	63
aa) Entscheidung Cantoni (EGMR)	64
bb) Entscheidung M.S.S. (EGMR)	65
III. Zur equivalent protection-Formel	66
1. Raison d'être	67
a) Umgehungsschutz	67
b) Bedürfnis nach internationaler Kooperation	68
c) Kompromissformel	68
2. Wirkungsweise bei Unionsrechtsakten	70

Kapitel 3: Defizitäres Kooperationsverhältnis de lege lata	71
A. Kooperation von EuGH und EGMR	71
I. Rechtsschutzsystematik vor dem EuGH	71
1. Individualnichtigkeitsklage, Art. 263 Abs. 4 AEUV	72
a) Formeller Handlungssadressat, Art. 263 Abs. 4 Alt. 1 AEUV	72
b) Materieller Handlungssadressat, Art. 263 Abs. 4 Alt. 2 AEUV	73
aa) Unmittelbare Betroffenheit	73
bb) Individuelle Betroffenheit	74
c) Rechtsakte mit Verordnungscharakter, Art. 263 Abs. 4 Alt. 3 AEUV	77
2. Vorabentscheidungsverfahren, Art. 267 AEUV	78
a) Dezentraler Individualrechtsschutz	78
b) Vorlagegerichten mitgliedstaatlicher Gerichte	79
c) Willkürgrenze	80
3. Eingeschränkter Zugang zum EuGH	80
II. Rechtsschutz gegen Unionsrechtsakte vor dem EGMR	81
1. Direkter Vollzug des Unionsrechts	82
2. Indirekter Vollzug des Unionsrechts	82
B. Rechtsschutzdefizite	84
I. Gefahr materieller Divergenz	84
II. Self-executing Rechtsakte	85
III. Rechtsschutz gegen GASP-Rechtsakte	86
1. Rechtsschutz gegen smart sanctions	87
a) Funktionsweise von smart sanctions	87
b) Individualrechtsschutz	89
aa) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung	89
(1) Entscheidung Kadi II (EuGH)	89
(2) Rechtsprechungskompetenz gemäß Art. 275 Abs. 2 AEUV	90
bb) Individualrechtsschutz vor dem EGMR	91
2. Rechtsschutz bei EU-Militärimissionen	92
a) Zurechnungsproblematik	92
aa) Völkerrechtlicher Zurechnungsmaßstab	93
bb) Effektive Kontrolle bei EU-Militärimissionen	93
b) Individualrechtsschutz	95
aa) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung	95
(1) Außervertragliche Haftung der Union, Art. 340 Abs. 2 AEUV	96
(2) Mitgliedstaatlicher Staatshaftungsanspruch	97
bb) Individualrechtsschutz vor dem EGMR	98

IV. Rechtsschutz im Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts	98
1. Konzeption des RFSR	98
2. Rechtsschutz gegen EU-Behörden	101
a) FRONTEX	101
aa) Befugnisse	101
bb) Individualrechtsschutz	103
(1) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung	104
(2) Individualrechtsschutz vor dem EGMR	106
b) Europol und Eurojust	107
aa) Befugnisse	107
bb) Individualrechtsschutz	108
(1) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung	108
(2) Individualrechtsschutz vor dem EGMR	109
c) Europäisches Amt für Betrugsbekämpfung	109
aa) Befugnisse	109
bb) Individualrechtsschutz	110
(1) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung	110
(2) Individualrechtsschutz vor dem EGMR	111
d) Exkurs: Europäische Staatsanwaltschaft	112
3. Zum Prinzip gegenseitigen Vertrauens	112
a) Europäisches Asylrecht	113
aa) Dublin-Regime	113
bb) Entscheidung N.S. (EuGH)	114
cc) Entscheidung M.S.S. (EGMR)	116
b) Justizielle Zusammenarbeit in Zivilsachen	116
aa) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung	116
bb) Individualrechtsschutz vor dem EGMR	119
c) Europäischer Haftbefehl	120
aa) Individualrechtsschutz in der Unionsrechtsordnung	120
bb) Individualrechtsschutz vor dem EGMR	122
d) Rechtsschutzdefizite	122
 Zweiter Teil: Modalitäten des Beitritts der Union zur EMRK ..	124
 Kapitel 1: Materiell-rechtliche Dimension des Beitritts	124
A. Reichweite des EU-Beitritts, Art. 1 BA	125
I. Ratione materiae, Art. 1 Abs. 1 BA	125
1. Partieller Beitritt	125
2. Verhältnis zu weiteren Europarats-Abkommen	127

II.	Ratione personae, Art. 1 Abs. 3 BA.....	128
1.	Einrichtungen der Union.....	128
2.	Europäische Atomgemeinschaft.....	130
a)	Verantwortlichkeit der EAG.....	130
b)	Verantwortlichkeit der Union.....	130
III.	Ratione loci, Art. 1 Abs. 6 BA	131
1.	Territoriale Geltung der EMRK	131
2.	Extraterritoriale Geltung der EMRK	133
a)	Fallkategorien extraterritorialer Geltung der EMRK.....	133
aa)	Entscheidung Loizidou (EGMR).....	133
bb)	Entscheidung Bankovic (EGMR).....	134
cc)	Entscheidungen Al-Skeini und Al-Jedda (EGMR)	135
dd)	Entscheidung Hirsi-Jamaa (EGMR)	137
b)	Extraterritoriale Unionsrechtsakte	138
aa)	EU-Militärimissionen.....	138
bb)	FRONTEX.....	139
B.	<i>Materielle Kontrolldichte des EGMR</i>	139
I.	Allgemeiner Kontrollmaßstab	140
1.	Konventionsrechtlicher Subsidiaritätsgrundsatz.....	140
a)	Prüfung spezifischer Konventionsverletzung	141
b)	Auslegung nationalen Rechts.....	142
2.	Unionsrechtskonformität.....	144
II.	Zukunft der equivalent protection-Formel	145
1.	Erstreckung auf die Union	146
a)	Raison d'être der Formel	146
b)	Unzulässige Privilegierung der Union	149
c)	Unionsrechtliche Perspektive	151
aa)	Primärrechtliche Beitrittsvoraussetzungen	152
bb)	Interessenslage der Union	154
d)	Kohärenz im europäischen Grundrechtsraum	155
2.	Beibehaltung für die Mitgliedstaaten	156
III.	Rolle der margin of appreciation-Doktrin	159
1.	Zur margin of appreciation-Doktrin des EGMR.....	159
a)	Dogmatische Begründung	159
b)	Anwendungsbereiche	161
c)	Reichweite und Grenzen.....	162
2.	„Wide margin of appreciation“ zugunsten der Union	164
a)	Herleitung	164
b)	Reichweite	166
aa)	Weiter Einschätzungsspielraum per se	166
bb)	Weiter Einschätzungsspielraum in concreto	167

(1) Wirtschaftliche Aspekte der Integration.....	168
(2) Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts	168
(3) Mehrpolige Rechtsverhältnisse	169
Kapitel 2: Prozessuale Verortung der EMRK-Verantwortlichkeit.....	170
A. <i>Regulatorisches Spannungsfeld</i>	170
I. Auseinanderfallen von Handlungs- und Verantwortungssubjekt.....	170
II. Primärrechtliche Beitrittsvoraussetzungen.....	171
III. Urteilswirkung gemäß Art. 46 Abs. 1 EMRK.....	173
IV. Perspektive des Beschwerdeführers.....	174
B. <i>Passivlegitimation, Art. 1 Abs. 4 Satz 1 BA</i>	176
I. Passivlegitimation der Mitgliedstaaten	176
II. Passivlegitimation der Union	177
III. Beschwerdehäufung	178
C. <i>Co-respondent-Mechanismus, Art. 3 BA</i>.....	180
I. Notwendigkeit.....	180
II. Verfahrensrechtliche Einordnung	181
1. Abgrenzung zur Beschwerdehäufung.....	181
2. Abgrenzung zur Drittbeteiligung.....	183
3. Drittbeteiligung der Union nach Beitritt.....	185
a) Obligatorische Drittbeteiligung, Art. 36 Abs. 1 EMRK	185
b) Fakultative Drittbeteiligung, Art. 36 Abs. 2 EMRK.....	187
III. Voraussetzungen des co-respondent-Mechanismus	189
1. Anwendungsbereich für die Union, Art. 3 Abs. 2 BA	189
a) Passivlegitimation eines EU-Mitgliedstaates	189
b) Augenscheinliche Konventionswidrigkeit des Unionsrechts ...	191
c) Fallgruppen	192
aa) Zwingende Vorgaben des Sekundärrechts	192
bb) Zwingende Vorgaben des Primärrechts	193
cc) Mitgliedstaatlicher Handlungsspielraum	193
dd) Unionshandeln ohne normativen Charakter.....	195
2. Anwendungsbereich für die EU-Mitgliedstaaten, Art. 3 Abs. 3 BA	196
a) Passivlegitimation der Union.....	196
b) Augenscheinliche Konventionswidrigkeit des EU-Primärrechts.....	197

3. Wechsel in den co-respondent, Art. 3 Abs. 4 BA	198
a) Telos	198
b) Voraussetzungen	199
aa) Beschwerdehäufung	199
bb) Zum Mitteilungserfordernis	200
4. Prozedere, Art. 3 Abs. 5 BA	201
a) Antragsverfahren	201
aa) Kenntniserlangung	202
bb) Antrag des co-respondent	203
cc) Entscheidung des EGMR	204
b) Einladungsverfahren	205
aa) Hintergrund	205
bb) Einladung durch den EGMR	206
cc) Annahme durch den co-respondent	207
c) Zur Freiwilligkeit des co-respondent-Mechanismus	207
aa) Perspektive des Beschwerdeführers	208
bb) Einseitige Erklärung der Union zum Beitrittsabkommen	208
d) Loyalitätsgebot, Art. 4 Abs. 3 EUV	210
aa) Position des Beschwerdegegners	210
bb) Loyalitätsgebot in den EU-Außenbeziehungen	212
(1) Zum Grundsatz loyaler Zusammenarbeit, Art. 4 Abs. 3 EUV	212
(2) Kooperationspflicht	213
(3) Völkerrechtsfreundlichkeit des Unionsrechts	215
cc) Loyalitätsgebot im Individualbeschwerdeverfahren de lege ferenda	215
IV. Rechtsfolgen des co-respondent-Status	217
1. Parteistellung im Verfahren, Art. 3 Abs. 1 lit. b) BA	217
a) Verhältnis zum Beschwerdegegner	218
b) Behandlung bestimmter Verfahrenshandlungen	218
aa) Stellungnahmen	219
bb) Gültige Einigung	220
cc) Einseitige Erklärung	221
dd) Verweisungsantrag	222
2. Grundsatz gemeinschaftlicher Verurteilung, Art. 3 Abs. 7 BA	223
3. Aspekte der Urteilsumsetzung	225
a) Urteilswirkungen, Art. 46 Abs. 1 EMRK	225
b) Überwachungsmechanismus, Art. 46 Abs. 2 bis Abs. 5 EMRK	226

Kapitel 3: Vorabbefassung des EuGH.....	228
<i>A. Notwendigkeit des Vorabbefassungsverfahrens.....</i>	<i>228</i>
I. Konventionsrechtlicher Subsidiaritätsgrundsatz	229
1. Rechtswegerschöpfung	229
2. Lücke im europäischen Rechtsschutzsystem	230
II. Reflexionspapier des EuGH	231
<i>B. Voraussetzungen des Vorabbefassungsverfahrens, Art. 3 Abs. 6 BA...</i>	<i>233</i>
I. Co-respondent-Stellung der Union	233
1. Indirekter Vollzug des Unionsrechts	233
2. Self-executing-Rechtsakte	234
3. Beschwerdehäufung.....	234
II. Fehlende vorherige EuGH-Befassung.....	235
1. Unterlassene EuGH-Vorlage.....	235
2. Eingeschränkte EuGH-Vorlage	235
3. Vormalige EuGH-Befassung.....	237
4. Beschränkung des EuGH auf Grundrechtecharta.....	238
III. Zur potenziellen Kompetenzerweiterung des EuGH	238
1. Primärrecht	239
2. GASP/GSVP.....	240
<i>C. Ausgestaltung des Vorabbefassungsverfahrens vor dem EuGH</i>	<i>241</i>
I. Klage unter den Europäischen Verträgen	242
1. Vertragsverletzungsverfahren, Art. 258 AEUV	242
2. Nichtigkeitsklage, Art. 263 Abs. 2 AEUV	243
3. Vorabentscheidungsverfahren, Art. 267 AEUV	244
II. Spezielle Verfahrensart	244
1. Unionsrechtliche Anforderungen	244
a) Gutachten zum Europäischen Wirtschaftsraum (EuGH)	245
b) Gutachten zum Europäischen Luftraum (EuGH)	246
c) Gutachten zum Europäischen Patentgerichtssystem (EuGH) ...	247
2. Vorschlag einer gutachterlichen Stellungnahme.....	248
3. Vorschlag eines Vorabentscheidungsverfahrens analog Art. 267 AEUV	249
a) Vorschlag von Richter Timmermans	250
b) Unionsrechtskonformität	251
aa) Zur Problematik fehlender Bindungswirkung.....	252
bb) Kompetenztitel aus Art. 6 Abs. 2 EUV	253
cc) Unionsinternes Ratifizierungsverfahren	254

<i>D. Fortgang des Individualbeschwerdeverfahrens</i>	254
I. EuGH-Feststellung der Konventionskonformität	255
II. EuGH-Feststellung der Konventionswidrigkeit	255
1. Wegfall der Opfereigenschaft	256
a) Anforderungen des EGMR	256
b) Entgegenstehende Rechtskraft nationaler Entscheidungen.....	258
aa) EuGH-Rechtsprechung <i>de lege lata</i>	258
bb) EuGH-Rechtsprechung <i>de lege ferenda</i>	260
2. Streichung der Beschwerde, Art. 37 Abs. 1 lit. b) EMRK	261
3. Gütliche Einigung oder einseitige Erklärung.....	262
4. Verfahrensbeendigung durch Urteil	263
 Dritter Teil: Individualrechtsschutz gegen Unionsrechtsakte vor dem EGMR <i>de lege ferenda</i>.....	 264

Kapitel 1: Subordinationsverhältnis zwischen EuGH und EGMR

264

<i>A. Direkter Vollzug des Unionsrechts</i>	265
I. Direkter Vollzug des Primärrechts	265
1. Rechtswegerschöpfung	265
2. Individualbeschwerde zum EGMR	266
a) Passivlegitimation	266
b) Co-respondent-Mechanismus	266
c) Vorabbefassungsverfahren	267
d) Begründetheitsprüfung	268
II. Direkter Vollzug des Sekundärrechts	269
1. Rechtswegerschöpfung	269
2. Individualbeschwerde zum EGMR	269
a) Passivlegitimation	270
b) Co-respondent-Mechanismus	270
c) Vorabbefassungsverfahren	270
d) Begründetheitsprüfung	271
 <i>B. Indirekter Vollzug des Unionsrechts.....</i>	 271
I. Indirekter Vollzug des Primärrechts	272
1. Rechtswegerschöpfung	272
2. Individualbeschwerde zum EGMR	273
a) Passivlegitimation	273

b)	Co-respondent-Mechanismus	273
c)	Vorabbefassungsverfahren	275
d)	Begründetheitsprüfung	275
II.	Indirekter Vollzug des Sekundärrechts	276
1.	Rechtswegerschöpfung	276
2.	Individualbeschwerde zum EGMR	277
a)	Passivlegitimation	278
b)	Co-respondent-Mechanismus	278
c)	Vorabbefassungsverfahren	279
d)	Begründetheitsprüfung	281
 Kapitel 2: Stärkung des Individualrechtsschutzes		
de lege ferenda		282
A.	<i>Kohärenz</i>	282
B.	<i>Self-executing-Rechtsakte</i>	283
I.	Zulässigkeit der Individualbeschwerde	283
1.	Rechtswegerschöpfung	284
2.	Opfereigenschaft	284
II.	Verfahrensgang	285
1.	Passivlegitimation	285
2.	Co-respondent-Mechanismus	285
3.	Vorabbefassungsverfahren	286
4.	Begründetheitsprüfung	286
C.	<i>GASP-Rechtsakte</i>	286
I.	Rechtsschutz gegen smart sanctions	287
1.	Zulässigkeit der Individualbeschwerde	287
a)	Rechtswegerschöpfung	287
b)	Opfereigenschaft	288
2.	Verfahrensgang	289
a)	Passivlegitimation	289
b)	Co-respondent-Mechanismus	289
c)	Vorabbefassungsverfahren	289
d)	Begründetheitsprüfung	290
II.	Rechtsschutz bei EU-Militärmissionen	290
1.	Extraterritoriale Geltung der EMRK	291
2.	Passivlegitimation	291
3.	Co-respondent-Mechanismus	292

4. Vorabbefassungsverfahren	292
5. Begründetheitsprüfung.....	292
D. Rechtsakte im Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts	293
I. Rechtsakte von EU-Behörden.....	293
1. Unmittelbare Eingriffe durch EU-Behörden.....	294
a) FRONTEX	294
aa) Extraterritoriale Geltung der EMRK	294
bb) Passivlegitimation	295
cc) Co-respondent-Mechanismus	295
dd) Begründetheitsprüfung	296
b) Europäisches Amt für Betrugsbekämpfung.....	296
2. Beteiligungshandlungen von EU-Behörden.....	297
a) Passivlegitimation	297
b) Co-respondent-Mechanismus	297
c) Vorabbefassungsverfahren	298
d) Begründetheitsprüfung	298
II. Prinzip gegenseitigen Vertrauens	298
1. Zulässigkeit der Individualbeschwerde	299
a) Subjektiv-objektive Beschwerdehäufung.....	299
b) Rechtswegerschöpfung	299
2. Verfahrensgang.....	300
a) Passivlegitimation	300
b) Co-respondent-Mechanismus	300
c) Vorabbefassungsverfahren	301
d) Begründetheitsprüfung	302
Zusammenfassung und Gesamtwürdigung.....	303
Gutachten 2/13 (EuGH) – Der Tragödie Zweiter Teil in Fünf Akten	313
Literaturverzeichnis.....	333
Rechtsprechungsverzeichnis.....	355
Dokumentenverzeichnis	373
Anhang.....	383
Sachregister.....	391