

# Inhaltsverzeichnis

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Vorwort.....</b>   | <b>9</b>  |
| <b>I Einleitung.....</b>  | <b>11</b> |
| <b>II MDK-Prüfverfahren und ihre aktuellen konzeptionellen Grundlagen.....</b>  | <b>17</b> |
| 1. Gesetzlicher Hintergrund des MDK-Prüfverfahrens: Das Pflege-Weiterentwicklungsgesetz (PfWG) und das Pflege-Neuausrichtungs-Gesetz – PNG .....  | 17        |
| 2. Richtlinien des GKV-Spitzenverbandes über die Prüfung der in der Pflegeeinrichtung erbrachten Leistungen und deren Qualität nach § 114 SGB XI (QPR) vom 11. Juni 2009 in der Fassung vom 30. Juni 2009 ..... | 23        |
| 2.1 Die MDK-Prüfanleitung vom 10. November 2009 .....   | 27        |
| 2.2 Das MDK-Prüfverfahren.....  | 29        |
| 2.3 Die Pflege-Transparenzvereinbarung ambulant (PTVA).....   | 36        |
| 3. Richtlinien des GKV-Spitzenverbandes über die Prüfung der in Pflegeeinrichtungen erbrachten Leistungen und deren Qualität nach § 114 SGB XI (Qualitätsprüfungs-Richtlinien – QPR) vom 17. Januar 2014 .....  | 45        |
| 4. Zusammenfassung .....  | 47        |
| <b>III Übersicht zur Forschungslage des MDK-Prüfverfahrens .....</b>  | <b>49</b> |
| 1. Bisherige Forschungsergebnisse .....   | 50        |
| 1.1 Gutachten zu den Qualitätsprüfungen und den Qualitätsberichten .....  | 50        |
| 1.2 Wissenschaftliche Evaluation zur Beurteilung der Pflege-Transparenzvereinbarungen für den ambulanten (PTVA) und stationären (PTVS) Bereich .....  | 53        |
| 1.3 Das Modellprojekt „Entwicklung und Erprobung von Instrumenten zur Beurteilung der Ergebnisqualität der stationären Pflege“ .....  | 57        |
| 1.4 Evaluation der Umsetzung der Pflege-Transparenzvereinbarung ambulant (PTVA) durch den MDK in Rheinland-Pfalz .....  | 61        |
| 1.5 Das Konzept zur Messung und Darstellung der Pflegequalität auf wissenschaftlicher Basis .....   | 65        |
| 2. Publikationen mit wissenschaftlichem Theorieansatz der Jahre 2007 bis heute.....   | 70        |
| 3. Zusammenfassung .....  | 85        |

|   |            |
|---|------------|
| <b>IV Was ist mit dem MDK-Prüfverfahren der Fall? .....</b>   | <b>89</b>  |
| 1. Zum Forschungsparadigma der Arbeit .....   | 89         |
| 2. Systemtheorie und die Methode der funktionalen Analyse .....                                       | 92         |
| 3. Das MDK-Prüfverfahren als Forschungsgegenstand .....   | 94         |
| <b>V Die Methode der funktionalen Analyse.....</b>  | <b>99</b>  |
| <b>VI Systemische Grundlagen: Gesellschaft und Organisation .....</b>                                 | <b>105</b> |
| 1. Die funktional differenzierte Gesellschaft.....  | 105        |
| 1.1 Recht als gesellschaftliches Funktionssystem.....   | 114        |
| 1.2 Umweltbeziehungen durch strukturelle Kopplungen.....  | 126        |
| 1.3 Bedeutung der Analyse des Gesellschaftssystems für die Verfahrensanalyse.....                     | 134        |
| 2. Luhmanns Organisationstheorie aus dem Jahr 2000 .....  | 137        |
| 2.1 Entscheidung .....  | 137        |
| 2.2 Unsicherheitsabsorption .....   | 144        |
| 2.3 Gedächtnis .....  | 146        |
| 2.4 Mitgliedschaft.....   | 148        |
| 2.5 Entscheidungsprämissen .....  | 149        |
| 3. Zum Verhältnis von Organisationen, Funktionssystemen und Gesellschaft.....                         | 153        |
| 3.1 Interne Differenzierung: Die Differenzierungsform des Rechtssystems – Zentrum und Peripherie..... | 158        |
| 3.2 Strukturelle Kopplung der Funktionssysteme über Organisationen .....                              | 164        |
| <b>VII Mögliche Codierungen eines Pflegesystems .....</b>   | <b>169</b> |
| 1. Die Besonderheiten des Systems der Krankenbehandlung .....   | 169        |
| 1.1 Die Codierung des Systems der Krankenbehandlung .....   | 172        |
| 2. Das Gesundheitssystem als übergeordnetes Sozialsystem .....  | 175        |
| 3. Pflege als sekundäres Funktionssystem .....  | 177        |
| 4. Pflege als sub- oder semi-ausdifferenziertes Sozialsystem .....                                    | 187        |
| 5. Das Funktionssystem pflegerischer gesundheitsförderlicher Unterstützung .....                      | 192        |
| 6. Pflege als eigenständige systemische Kontextur .....   | 193        |
| 7. Gesellschaftstheoretische Verortung des MDK-Prüfverfahrens als Verfahrenssystem .....              | 195        |
| <b>VIII Analyse des MDK-Prüfverfahrens nach der Verfahrenstheorie Luhmanns .....</b>                  | <b>199</b> |
| 1. Das Verfahren als Interaktionssystem .....   | 201        |
| 2. Kennzeichen des Verfahrens nach der Verfahrenstheorie Luhmanns .....                               | 204        |
| 2.1 Trennung von Verfahren und Verfahrensregeln .....   | 205        |

|  |            |
|--|------------|
| 2.2 Entwicklung einer Entscheidungsgeschichte .....  | 205        |
| 2.3 Erfüllung einer spezifischen Funktion .....  | 206        |
| 2.4 Ausbildung von Autonomie .....   | 206        |
| 2.5 Ausbildung von Verfahrensrollen .....  | 207        |
| 2.6 Ergebnisoffenheit .....  | 207        |
| <b>3. Das MDK-Prüfverfahren gemäß der Verfahrenstheorie</b>  |            |
| Luhmanns .....   | 208        |
| 3.1 Differenzierung von Verfahrensregeln und MDK-Prüfverfahrenssystem .....  | 208        |
| 3.2 Die konditionale Programmierung des Prüfverfahrenssystems mittels Verfahrensregeln.....                            | 210        |
| 3.3 Die Entwicklung der Verfahrensregeln für das MDK-Prüfverfahren .....   | 213        |
| <b>4. Die polykontexturalen Wirklichkeiten des MDK-Prüfverfahrens .....</b>  | <b>218</b> |
| <b>5. Der Einflussbereich der Akteure im MDK-Prüfverfahren:</b>  |            |
| Die Verfahrensgeschichte .....   | 223        |
| 5.1 Der Bindungseffekt des Verfahrenssystems .....   | 224        |
| 5.2 „Objektivierung“ der Ergebnisse .....  | 226        |
| 5.3 Motivation der Verfahrensbeteiligten .....   | 226        |
| <b>6. Die Trennung von Mitgliedschaftsrolle und Verfahrensrolle im MDK-Prüfverfahrenssystem .....</b>                  | <b>227</b> |
| <b>7. Übernahme des MDK-Prüfergebnisses als Entscheidungsprämissse .....</b>   | <b>231</b> |
| <b>8. Akzeptanz der Note in der Öffentlichkeit.....</b>  | <b>232</b> |
| <b>9. Was kann ein Verfahrenssystem leisten und was kann es nicht leisten? .....</b>                                   | <b>234</b> |
| <b>IX Einsichten und Ausblicke .....</b>   | <b>237</b> |
| 1. Was passiert, wenn das MDK-Prüfverfahren als Prüfverfahrenssystem beobachtet wird – theoretische Implikationen..... | 237        |
| 1.1 Mittel zum Zweck versus Selbstorganisation des MDK-Prüfverfahrens .....  | 237        |
| 1.2 Verfahrensregeln und Verfahrensgeschichte .....  | 238        |
| 1.3 Legitimation des Vefahrensergebnisses .....  | 238        |
| 1.4 Wechselseitige Irritation von Verfahrenssystem und ambulanter Pflegedienst .....                                   | 239        |
| 2. Welche gesellschaftliche und organisationale Wirklichkeit wird mit dem MDK-Prüfverfahren konstruiert?.....          | 241        |
| <b>ANHANG .....</b>  | <b>251</b> |

|  |            |
|--|------------|
| <b>MDK-Prüfverfahren und ihre konzeptionellen Grundlagen in den Jahren 1996 bis 2009 .....</b>   | <b>251</b> |
| 1. Die Strukturvariante 1996 bis 2000: „MDK-Konzept zur Qualitätssicherung der Pflege nach SGB XI“ .....   | 251        |
| 1.1 Das MDK-Prüfverfahren in den Jahren 1996 bis 2000 .....  | 260        |
| 1.2 Kritische Reflexion .....  | 263        |
| 2. Die Prozess- und Ergebnisvarianten .....  | 266        |
| 2.1 2000 bis 2005: Die „MDK-Anleitung zur Prüfung der Qualität nach § 80 SGB XI in der ambulanten Pflege“/ „MDK-Anleitung zur Prüfung der Qualität nach § 80 SGB XI in der stationären Pflege“ .....                         | 266        |
| 2.2 Das MDK-Prüfverfahren in den Jahren 2000 bis 2006 .....  | 269        |
| 2.3 Kritische Reflexion .....  | 273        |
| 2.4 Exkurs: Das Pflege-Qualitätssicherungsgesetz (PQsG) .....  | 278        |
| 2.5 2006 bis 2009: Die „Richtlinien der Spitzenverbände der Pflegekassen über die Prüfung der in Pflegeeinrichtungen erbrachten Leistungen und deren Qualität“ (Qualitätsprüf-richtlinien – QPR) vom 10. November 2005 ..... | 283        |
| <b>Abkürzungsverzeichnis .....</b>   | <b>303</b> |
| <b>Tabellen- und Abbildungsverzeichnis.....</b>  | <b>304</b> |
| <b>Literaturverzeichnis .....</b>  | <b>305</b> |
| <b>Quellenverzeichnis .....</b>  | <b>317</b> |