

Inhalt

| | |
|--|-----------|
| Einleitung..... | 17 |
| A. Problemstellung..... | 17 |
| B. Gang der Untersuchung, Methode und Aufbau der Arbeit | 19 |
| C. Themeneingrenzung..... | 20 |
| D. Stand der bisherigen Forschung..... | 21 |
| | |
| § 1 Geschichte des Untersuchungsrechts | 23 |
| A. Rechtsquellen für das Verfahren der Untersuchungsausschüsse des Deutschen Bundestages..... | 23 |
| I. Das Untersuchungsrecht im Kaiserreich..... | 23 |
| II. Das Untersuchungsrecht in der Weimarer Republik..... | 23 |
| 1. Der Einfluss von Max Weber..... | 24 |
| 2. Art. 34 WRV | 24 |
| III. Der Verfassungskonvent von Herrenchiemsee 1948 | 25 |
| IV. Der Parlamentarische Rat | 26 |
| V. Art. 44 Abs. 1 GG | 26 |
| | |
| B. Bestrebungen für die Schaffung einer Verfahrensordnung für die parlamentarischen Untersuchungsausschüsse | 27 |
| I. Entwürfe zu gesetzlichen Regelungen und zur Reform der parlamentarischen Untersuchungsausschüsse | 28 |
| 1. IPA-Regeln | 30 |
| 2. Das späte Zustandekommen eines Untersuchungsausschussgesetzes..... | 32 |
| II. Verfahrensgesetz zum Untersuchungsrecht im Bundestag | 33 |
| 1. Regelungsvorbehalt des Art. 44 Abs. 1 GG?..... | 34 |
| 2. Gesetz zur Regelung des Rechts der Untersuchungsausschüsse des Deutschen Bundestages (PUAG) | 35 |

| | |
|---|-----------|
| § 2 Rechtsquellen für öffentliche Verhandlungen des Deutschen Bundestages | 37 |
| A. Öffentliche Verhandlungen des Parlaments | 37 |
| I. Die Paulskirchenverfassung der Nationalversammlung 1848/1849 | 38 |
| II. Reichsverfassung von 1871 | 38 |
| III. Weimarer Reichsverfassung von 1919 | 39 |
| IV. Grundgesetz von 1949 | 39 |
| 1. Öffentlichkeitsfunktionen | 40 |
| 2. Nichtöffentliche Sitzungen der Bundestagsausschüsse | 43 |
| B. Öffentlichkeit der Beweiserhebungen von Untersuchungsausschüssen | 46 |
| I. Rechtsquellen | 47 |
| 1. Weimarer Reichsverfassung | 47 |
| 2. Der Parlamentarische Rat | 48 |
| II. Art. 44 Abs. 1 S. 1 GG | 49 |
| III. Bedeutung der Öffentlichkeit für das Untersuchungsverfahren | 50 |
| 1. Kontrolle | 51 |
| 2. Transparenz | 52 |
| 3. Bedeutung der öffentlichen Beweisaufnahme für die Minderheit im Untersuchungsausschussverfahren | 54 |
| 4. Kritik an der Sitzungsöffentlichkeit | 56 |
| IV. Ausschluss der Öffentlichkeit, Art. 44 Abs. 1 S. 2 GG | 57 |
| C. Die Öffentlichkeitsregelungen des Gesetzes zur Regelung des Rechts der Untersuchungsausschüsse des Deutschen Bundestages (PUAG) | 58 |
| I. § 13 PUAG | 58 |
| 1. Grundsätzliche Öffentlichkeit der Beweiserhebung | 59 |
| 2. Die Möglichkeit von Ton- und Bildübertragungen | 59 |
| II. § 14 PUAG | 62 |
| 1. § 8 IPA-Regeln | 62 |
| 2. Die Ausschlussgründe des § 14 Abs. 1 Nr. 1 bis 4 PUAG | 63 |
| 3. Ausschussbeschluss gemäß § 14 Abs. 4 PUAG | 64 |
| III. Bewertung der Öffentlichkeitsregelung des PUAG | 68 |

| | |
|--|-----------|
| § 3 Der Verteidigungsausschuss des Deutschen Bundestages..... | 71 |
| A. Art. 45 a GG | 71 |
| I. Geschichtlicher Hintergrund..... | 72 |
| II. Wehrverfassung | 72 |
| III. Ausschuss für Verteidigung | 74 |
| B. Art. 45 a Abs. 2 GG: Der Verteidigungsausschuss als Untersuchungsausschuss | 74 |
| I. Enquête-Befugnis | 75 |
| II. Verfahrensregeln des Verteidigungsausschusses als Untersuchungsausschuss | 76 |
| 1. Art. 45 a Abs. 2 S. 1 GG..... | 76 |
| 2. Art. 45 a Abs. 3 GG..... | 77 |
| C. Der Verteidigungsausschuss als Untersuchungsausschuss innerhalb des PUAG | 87 |
| I. Allgemeine Regelungen..... | 87 |
| II. Spezielle Regelungen hinsichtlich der Verfahrensöffentlichkeit? | 88 |
| 1. Entwicklung des Verteidigungsausschusses als Untersuchungsausschuss innerhalb der Entwürfe für eine Verfahrensordnung für das Recht der Untersuchungsausschüsse..... | 89 |
| 2. Kritik seitens der Literatur..... | 91 |
| 3. Bewertung..... | 91 |
| III. Berichtspflicht an den Bundestag..... | 92 |
| 1. Gegner | 93 |
| 2. Befürworter..... | 94 |
| 3. Stellungnahme..... | 95 |
| IV. Keine Diskontinuität im Falle des Verteidigungsausschusses als Untersuchungsausschuss | 96 |
| § 4 Praxis des Verteidigungsausschusses als Untersuchungsausschuss | 99 |
| A. Praxis des Verteidigungsausschusses als Untersuchungsausschuss vor Inkrafttreten des Gesetzes zur Regelung des Rechts der Untersuchungsausschüsse des Deutschen Bundestages (PUAG) | 99 |

| | | |
|-------|--|-----|
| I. | 1. Untersuchungsausschuss gemäß Art. 45 a Abs. 2 GG der 2. Wahlperiode Äußerungen des Generalmajors Paul Hermann am 13. August 1956 über Kriegsdienstverweigerer | 100 |
| II. | 2. Untersuchungsausschuss gemäß Art. 45 a Abs. 2 GG der 2. Wahlperiode Vorwürfe gegen Abgeordnete im Zusammenhang mit Rüstungsaufträgen | 101 |
| III. | 1. Untersuchungsausschuss gemäß Art. 45 a Abs. 2 GG der 4. Wahlperiode Dokumentenaffäre (<i>Spiegel</i>): Weitergabe geheimhaltungsbedürftiger Vorgänge aus dem Verteidigungsausschuss an Unbefugte | 101 |
| IV. | 1. Untersuchungsausschuss gemäß Art. 45 a Abs. 2 GG der 5. Wahlperiode Tödlicher Unfall des Starfighter-Piloten Siegfried Arndt | 104 |
| V. | 1. Untersuchungsausschuss gemäß Art. 45 a Abs. 2 GG der 8. Wahlperiode Spionagefall Lutze/Wiegel | 105 |
| | 1. Der Beschluss zum Verfahren im Falle des Art. 45 a Abs. 2 GG des Ausschusses für Wahlprüfung, Immunität und Geschäftsordnung der 8. Wahlperiode | 106 |
| | 2. Interpretation des Beschlusses durch den Untersuchungsausschuss | 108 |
| | 3. Bewertung | 108 |
| VI. | 2. Untersuchungsausschuss gemäß Art. 45 a Abs. 2 GG der 8. Wahlperiode Krawalle in Bremen anlässlich des öffentlichen Gelöbnisses von Soldaten am 6. Mai 1980 | 110 |
| VII. | 1. Untersuchungsausschuss gemäß Art. 45 a Abs. 2 GG der 9. Wahlperiode Finanzierungsprobleme des Waffensystems „Tornado“ | 111 |
| VIII. | 1. Untersuchungsausschuss gemäß Art. 45 a Abs. 2 GG der 10. Wahlperiode Prüfung der Grundlagen der vorzeitigen Zurruhesetzung des Generals Dr. Kießling | 113 |
| IX. | 1. Untersuchungsausschuss gemäß Art. 45 a Abs. 2 GG der 11. Wahlperiode Unglück bei den Flugtagen in Ramstein und Nörvenich | 114 |
| X. | 1. Untersuchungsausschuss gemäß Art. 45 a Abs. 2 GG der 13. Wahlperiode Untersuchung zu rechtsextremistischen Vorkommnissen an der Führungsakademie der Bundeswehr in Hamburg und an anderen Standorten der Bundeswehr | 116 |

| | |
|---|-----|
| XI. Zusammenfassende Bewertung..... | 117 |
| B. Praxis des Verteidigungsausschusses als Untersuchungsausschuss nach Inkrafttreten des Gesetzes zur Regelung des Rechts der Untersuchungsausschüsse des Deutschen Bundestages (PUAG) | 119 |
| I. 1. Untersuchungsausschuss gemäß Art. 45 a Abs. 2 GG der 16. Wahlperiode Misshandlungsvorwurf des ehemaligen Guantánamo-Häftlings Murat Kurnaz gegenüber Angehörigen des Kommandos Spezialkräfte im US-Gefangeneneinlager Kandahar, Afghanistan | 119 |
| 1. Vorgeschichte..... | 119 |
| 2. Rechtsgrundlagen für die Arbeit des Untersuchungsausschusses | 120 |
| 3. Öffentlichkeit / Nichtöffentlichkeit der Sitzungen..... | 120 |
| II. 1. Untersuchungsausschuss gemäß Art. 45 a Abs. 2 GG der 17. Wahlperiode Untersuchung zur Informationspolitik der Bundesregierung in Bezug auf Abläufe und Folgen des Bombardements von zwei entführten Tanklastern im Kunduz-Fluss am 4. September 2009 | 124 |
| 1. Vorgeschichte..... | 124 |
| 2. Besonderheit: Gemeinsamer Antrag aller Fraktionen auf die Konstituierung als Untersuchungsausschuss | 125 |
| 3. Die Öffentlichkeitspraxis im Untersuchungsausschuss Kunduz | 128 |
| III. Mögliche Verletzung von Minderheitenrechten durch die Öffentlichkeitspraxis des Untersuchungsausschusses | 153 |
| 1. Recht der Minderheit im Untersuchungsausschuss auf Mitwirkung an der Beweisaufnahme | 153 |
| 2. Recht der Minderheit auf Durchführung einer öffentlichen Beweisaufnahme | 159 |
| 3. Recht der Ausschussminderheit auf willkürfreie Entscheidung über die Durchführung öffentlicher Beweisaufnahmen..... | 161 |
| 4. Die Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts hinsichtlich der Minderheitenrechte im Parteispendenuntersuchungsausschuss | 162 |
| 5. Verletzung des Rechts der Ausschussminderheit auf willkürfreie Entscheidung hinsichtlich der Durchführung öffentlicher Beweisaufnahmen im Verteidigungsausschuss..... | 166 |

| | |
|--|-----|
| 6. Bewertung | 174 |
| IV. Rechtsschutzmöglichkeiten der Minderheit..... | 175 |
| 1. Die Einsetzung eines weiteren Untersuchungsausschusses..... | 175 |
| 2. Rechtsschutzmöglichkeiten im PUAG | 179 |
| 3. Organstreitverfahren vor dem Bundesverfassungsgericht gemäß Art. 93 Abs. 1 Nr. 1 GG in Verbindung mit § 13 Nr. 5 BVerfGG..... | 181 |
| 4. Geschäftsordnungsausschuss des Deutschen Bundestages | 183 |
| 5. Zusammenfassung | 185 |
| V. Zusammenfassende Bewertung der Öffentlichkeitspraxis des „Kunduz-Untersuchungsausschusses“ vor dem Hintergrund des PUAG | 186 |
| 1. Lösungsansätze für das Problem des Ausschlusses der Öffentlichkeit im Verteidigungsausschuss als Untersuchungsausschuss..... | 187 |
| 2. Stellungnahme..... | 198 |
| C. Zusammenfassender Vergleich der Öffentlichkeitspraxis des Verteidigungsausschusses als Untersuchungsausschuss vor und nach Inkrafttreten des PUAG | 200 |
| § 5 Geheimschutz | 203 |
| A. Geheimschutzproblematik innerhalb der Untersuchungsausschüsse gemäß Art. 44 Abs. 1 GG mit sicherheitsrelevantem Untersuchungsgegenstand | 204 |
| I. „Telefon-Abhöraffäre“, 1963 | 204 |
| II. „Nachrichtendienste“, 1968/1969 | 205 |
| III. „Spionageabwehr-Untersuchungsausschuss“, 1985/1986..... | 205 |
| IV. „BND-Untersuchungsausschuss“, 2006/2009 | 206 |
| V. „NSU-Untersuchungsausschuss“, 2012/2013..... | 208 |
| VI. Stellungnahme | 213 |
| B. Geheimschutz innerhalb des Verteidigungsausschusses als Untersuchungsausschuss | 214 |
| I. Kollision von Geheimhaltung und Pressefreiheit | 217 |

| | |
|---|-----|
| II. Was bedarf der Geheimhaltung? | 218 |
| III. Ergebnis der Gegenüberstellung | 220 |
| | |
| Zusammenfassende Betrachtung..... | 223 |
| | |
| Literaturverzeichnis | 227 |
| | |
| Thesen | 243 |