

Gliederung im Überblick

A. Einleitung	15
I. Vielseitige Begriffsverwendung.....	15
II. Fragestellung	17
B. Allgemeiner Teil.....	23
I. Zur wissenschaftlichen Methode.....	23
II. Wissenschaftliche Begriffsbestimmungen für politische Justiz und politische Prozesse	24
1. Zum Forschungsstand.....	24
2. Auswertung und Kritik an Otto Kirchheimers Definition.....	35
III. Wissenschaftliche Begriffsbestimmungen für Schauprozesse.....	42
1. Rechtswissenschaft.....	42
2. Andere Wissenschaften	43
3. Zwischenergebnis: Gemeinsamkeiten und Unterschiede .	47
4. Zeitgeschichtliche Darstellungen	48
IV. Zusammenfassung und Begriffsbildung.....	76
1. Zusammenfassung	76
2. Systematischer Zusammenhang	78
3. Definition der Abgrenzungsmerkmale	79
4. Anwendung der Abgrenzungsmerkmale und Einordnung	83
V. Verletzung des Rechtsstaatsprinzips durch Schauprozesse	85
1. Allgemeine Kennzeichen des Rechtsstaatsprinzips.....	85
2. Missachtung des Rechtsstaatsprinzips durch Schauprozesse	91
C. Besonderer Teil.....	92
I. Weimarer Republik	92
1. Der Rathenau-Prozess (1922).....	92
II. Drittes Reich.....	111
1. Reichstagsbrandprozess (1933).....	111
2. Prozess gegen die Attentäter des 20. Juli 1944 (1944)....	138
III. Deutsche Demokratische Republik	162
1. Prozess gegen den Untersuchungsausschuss Freiheitlicher Juristen (1952)	162
2. Devisenverfahren gegen Robert Havemann (1979)	197

IV.	Bundesrepublik Deutschland	216
1.	Stammheim-Prozess (1975–1977).....	216
2.	Verfahren gegen den Nationalen Verteidigungsrat (1992–1993)	253
D.	Schlussfolgerungen	271
I.	Ergebnisse der Prozess-Darstellungen	271
1.	Begriffsbildung: politischer Prozess, Schauprozess, Drehbuch-Fälle	271
2.	Gelungene und misslungene Schauprozesse	275
3.	Der Vorwurf eines „Schauprozesses“ als Verteidigungsstrategie	280
4.	Der Bedeutungsverlust von Schauprozessen infolge der nicht mehr zu kontrollierenden Medienöffentlichkeit.....	281
II.	Rechtsfolge.....	285
E.	Literaturverzeichnis.....	291
	Stichwortverzeichnis.....	319
	Personenverzeichnis.....	325

Inhaltsverzeichnis

A. Einleitung	15
I. Vielseitige Begriffsverwendung	15
II. Fragestellung	17
B. Allgemeiner Teil.....	23
I. Zur wissenschaftlichen Methode.....	23
II. Wissenschaftliche Begriffsbestimmungen für politische Justiz und politische Prozesse	24
1. Zum Forschungsstand.....	24
a) Otto Kirchheimer: „Politische Justiz“.....	25
aa) Zur politischen Justiz	25
bb) Zu politischen Prozessen.....	26
cc) Zu Schauprozessen.....	27
dd) Zum Unterschied zwischen politischen Prozessen und Schauprozessen	29
b) Andere Ansätze	30
c) Politische Justiz im engeren und weiteren Sinne.....	32
2. Auswertung und Kritik an Otto Kirchheimers Definition.....	35
a) Politische Justiz.....	35
b) Politische Prozesse.....	39
III. Wissenschaftliche Begriffsbestimmungen für Schauprozesse.....	42
1. Rechtswissenschaft.....	42
2. Andere Wissenschaften	43
a) Vorliegen von Definitionen.....	43
b) Karl Marker zu Schauprozessen in Diktaturen	44
3. Zwischenergebnis: Gemeinsamkeiten und Unterschiede	47
4. Zeitgeschichtliche Darstellungen	48
a) Nationalsozialismus: Drittes Reich 1933–1945.....	48
b) Staatssozialismus: DDR 1949–1990.....	51
aa) Allgemeine Darstellungen	51
bb) Prozessgebundene Darstellungen.....	56
cc) Schauprozess-Vorbereitungen in der DDR: Der Fall Merker.....	62
c) Kommunismus: SU.....	64
d) Weitere Satellitenstaaten der SU.....	68
aa) Arthur Koestler	69

bb)	Artur London	70
cc)	Georg Hermann Hodos	72
dd)	Béla Szász	72
e)	Demokratie: BRD 1949–2000	75
f)	Zwischenergebnis	76
IV.	Zusammenfassung und Begriffsbildung.....	76
1.	Zusammenfassung	76
2.	Systematischer Zusammenhang	78
3.	Definition der Abgrenzungsmerkmale	79
a)	Herrschaftsform	79
b)	Rechtsgebiet.....	80
c)	Beabsichtigte Wirkung.....	80
d)	Gelenkte Judikative.....	81
e)	Verfahrensablauf	81
f)	Öffentlichkeit	81
g)	Publikum.....	82
h)	Strafmaß.....	82
i)	Propaganda.....	82
j)	Rechtsstaatsprinzip	82
4.	Anwendung der Abgrenzungsmerkmale und Einordnung	83
V.	Verletzung des Rechtsstaatsprinzips durch Schauprozesse....	85
1.	Allgemeine Kennzeichen des Rechtsstaatsprinzips.....	85
a)	Weimarer Republik	85
b)	Drittes Reich	86
c)	DDR.....	87
d)	BRD	89
2.	Missachtung des Rechtsstaatsprinzips durch Schauprozesse	91
C.	Besonderer Teil.....	92
I.	Weimarer Republik	92
1.	Der Rathenau-Prozess (1922).....	92
a)	Verfahrensbegründendes Geschehen	92
aa)	Die Ermordung Walther Rathenaus	92
bb)	Die Organisation Consul.....	95
b)	Der Prozess	98
c)	Subsumtion unter die Abgrenzungsmerkmale	103
aa)	Herrschaftsform	103
bb)	Rechtsgebiet.....	103
cc)	Beabsichtigte Wirkung.....	103
dd)	Gelenkte Judikative.....	104
ee)	Verfahrensablauf	106

ff)	Öffentlichkeit	107
gg)	Publikum	107
hh)	Strafmaß.....	107
ii)	Propaganda.....	108
jj)	Verstöße gegen das Rechtsstaatsprinzip.....	109
d)	Zusammenfassung und Einordnung.....	109
II.	Drittes Reich.....	111
1.	Reichstagsbrandprozess (1933).....	111
a)	Verfahrensbegründendes Geschehen	111
aa)	Marinus van der Lubbe	111
bb)	Van der Lubbes Aufenthalt in Berlin	112
cc)	Die Reichstagsbrandnacht und die dazu geführte Kontroverse	112
b)	Der Prozess	116
aa)	Prozessorte und Prozessbeteiligte	116
(1)	Das Gericht und seine Richter.....	116
(2)	Angeklagte	118
(3)	Zeugen.....	118
(4)	Sachverständige.....	121
bb)	Beweismittel	122
cc)	Urteil	123
c)	Subsumtion unter die Abgrenzungsmerkmale	128
aa)	Herrschaftsform	128
bb)	Rechtsgebiet.....	128
cc)	Beabsichtigte Wirkung.....	128
dd)	Gelenkte Judikative.....	129
ee)	Verfahrensablauf.....	130
ff)	Öffentlichkeit	130
gg)	Publikum	131
hh)	Strafmaß.....	131
ii)	Propaganda.....	131
jj)	Verstöße gegen das Rechtsstaatsprinzip.....	132
d)	Zusammenfassung und Einordnung.....	135
2.	Prozess gegen die Attentäter des 20. Juli 1944 (1944)....	138
a)	Verfahrensbegründendes Geschehen	138
b)	Der Prozess	141
aa)	Zuständigkeit des Volksgerichtshofs.....	141
bb)	Die zwei Prozesstage am 7. und 8. August 1944	142
c)	Subsumtion unter die Abgrenzungsmerkmale	146
aa)	Herrschaftsform	146

bb)	Rechtsgebiet.....	146
cc)	Beabsichtigte Wirkung.....	147
dd)	Gelenkte Judikative.....	148
ee)	Verfahrensablauf	149
ff)	Öffentlichkeit	152
gg)	Publikum.....	153
hh)	Strafmaß.....	154
ii)	Propaganda.....	155
jj)	Verstöße gegen das Rechtsstaatsprinzip.....	156
d)	Zusammenfassung und Einordnung.....	160
III.	Deutsche Demokratische Republik	162
1.	Prozess gegen den Untersuchungsausschuss	
	Freiheitlicher Juristen (1952)	162
a)	Verfahrensbegründendes Geschehen	162
aa)	Der Untersuchungsausschuss	
	Freiheitlicher Juristen.....	162
bb)	Der zeitliche Zusammenhang	167
(1)	8. Juli 1952: Entführung von Dr. Walter Linse	167
(2)	9. bis 12. Juli 1952: Zweite Parteikonferenz der SED in Ostberlin	168
(3)	25. bis 27. Juli 1952: Internationaler Juristenkongress in Westberlin.....	169
(4)	Prozesse in anderen Städten	170
b)	Der Prozess	170
aa)	Die Richterin Hilde Benjamin	171
bb)	Die Angeklagten.....	173
cc)	Die Zeugen.....	177
dd)	Die Anklageschrift	179
ee)	Die Hauptverhandlung.....	180
ff)	Das Urteil	183
c)	Subsumtion unter die Abgrenzungmerkmale	186
aa)	Herrschaftsform	186
bb)	Rechtsgebiet.....	186
cc)	Beabsichtigte Wirkung.....	186
dd)	Gelenkte Judikative.....	187
ee)	Verfahrensablauf.....	187
ff)	Öffentlichkeit	189
gg)	Publikum	190
hh)	Strafmaß.....	191
ii)	Propaganda.....	193

jj)	Verstöße gegen das Rechtsstaatsprinzip.....	196
d)	Zusammenfassung und Einordnung.....	196
2.	Devisenverfahren gegen Robert Havemann (1979)	197
a)	Verfahrensbegründendes Geschehen	197
aa)	Kurzbiografie	197
bb)	Vorbereitung des Devisenverfahrens	201
b)	Der Prozess	203
aa)	Erster Verhandlungstag am 14. Juni 1979.....	204
bb)	Zweiter Verhandlungstag am 20. Juni 1979.....	205
c)	Subsumtion unter die Abgrenzungsmerkmale	207
aa)	Herrschaftsform	207
bb)	Rechtsgebiet.....	207
cc)	Beabsichtigte Wirkung.....	207
dd)	Gelenkte Judikative.....	208
ee)	Verfahrensablauf	209
ff)	Öffentlichkeit	209
gg)	Publikum	210
hh)	Strafmaß.....	211
ii)	Propaganda.....	212
jj)	Verstöße gegen das Rechtsstaatsprinzip.....	212
d)	Zusammenfassung und Einordnung.....	214
IV.	Bundesrepublik Deutschland	216
1.	Stammheim-Prozess (1975–1977).....	216
a)	Verfahrensbegründendes Geschehen	217
b)	Der Prozess	217
c)	Subsumtion unter die Abgrenzungsmerkmale	222
aa)	Herrschaftsform	222
bb)	Rechtsgebiet.....	222
cc)	Beabsichtigte Wirkung.....	222
dd)	Gelenkte Judikative.....	224
	(1) Auf rechtlicher Ebene:	
	Beschränkung der Verteidigerrechte	224
	(2) Auf informeller Ebene.....	227
ee)	Verfahrensablauf.....	228
ff)	Öffentlichkeit	230
gg)	Publikum	231
hh)	Strafmaß.....	232
ii)	Propaganda.....	232
jj)	Verstöße gegen das Rechtsstaatsprinzip.....	235
	(1) Richterwahl und Gerichtsgebäude	235

(2) Haftbedingungen, Verfahrensausschluss und Verhandlungsunfähigkeit.....	236
(3) Durchsicht von Verteidigerpost.....	243
(4) Der Zeuge Gerhard Müller.....	244
(5) Der umstrittene Richter Dr. Theodor Prinzing.....	246
(6) Die Stammheimer „Lauschaktion“	248
(7) Zwischenergebnis.....	250
d) Zusammenfassung und Einordnung.....	250
2. Verfahren gegen den Nationalen Verteidigungsrat (1992–1993)	253
a) Verfahrensbegründendes Geschehen	254
b) Der Prozess	255
aa) Verfahren.....	255
bb) Urteil	260
c) Subsumtion unter die Abgrenzungsmerkmale	262
aa) Herrschaftsform	262
bb) Rechtsgebiet.....	263
cc) Beabsichtigte Wirkung.....	263
dd) Gelenkte Judikative.....	263
ee) Verfahrensablauf	264
ff) Öffentlichkeit	264
gg) Publikum	265
hh) Strafmaß.....	266
ii) Propaganda.....	266
jj) Verstöße gegen das Rechtsstaatsprinzip.....	267
d) Zusammenfassung und Einordnung.....	268
D. Schlussfolgerungen	271
I. Ergebnisse der Prozess-Darstellungen	271
1. Begriffsbildung: politischer Prozess, Schauprozess, Drehbuch-Fälle	271
2. Gelungene und misslungene Schauprozesse	275
3. Der Vorwurf eines „Schauprozesses“ als Verteidigungsstrategie	280
4. Der Bedeutungsverlust von Schauprozessen infolge der nicht mehr zu kontrollierenden Medienöffentlichkeit.....	281
II. Rechtsfolge.....	285
E. Literaturverzeichnis.....	291
Stichwortverzeichnis.....	319
Personenverzeichnis.....	325