

Inhalt

| | |
|-------------------------|----|
| Einleitung | 15 |
|-------------------------|----|

1. Teil

Satire, eine Begriffsklärung

| | |
|--|----|
| § 1. Satirebegriff in Rechtsprechung und Schrifttum | 23 |
| I. Rechtsprechung | 23 |
| 1. Ausgangspunkt Reichsgericht | 23 |
| 2. Rechtsprechung seit Bestehen der Bundesrepublik | 24 |
| II. Schrifttum | 26 |
| § 2. Wesensgerechte Bestimmung | 29 |
| I. Ursprung | 29 |
| 1. Etymologie | 29 |
| 2. Römische Satiren | 30 |
| 3. Ältere Zeugnisse | 32 |
| 4. Fazit | 33 |
| II. Literaturwissenschaftliche Auseinandersetzung | 34 |
| 1. Grundlegende Definition | 34 |
| 2. Adaption und Weiterentwicklung | 35 |
| 3. Zweiteilung – Erfordernis und Verbot | 36 |
| 4. Neuere Definitionen | 38 |
| III. Satiriker über ihren Gegenstand | 40 |
| IV. Allgemeine Merkmale – das Satirische | 44 |
| 1. Nachbildung akuter Wirklichkeit | 45 |
| a) Laster und Torheit | 46 |
| b) Individual- bis Gesellschaftskritik | 48 |
| c) Kenntlichmachen des Objektes | 49 |
| 2. Normvermittlung | 51 |
| 3. Ästhetische Aufbereitung | 56 |
| a) Keine Beschränkung auf indirekte Behandlungsweise | 56 |
| b) Besonders dienliche Stilmittel | 62 |
| V. Ergebnis | 63 |

| | |
|--|----|
| § 3. Häufige Erscheinungsformen | 64 |
| I. Politisches Kabarett vs. Comedy | 64 |
| II. Karikatur | 66 |

2. Teil

Beleidigung durch satirische Äußerungen

| | |
|--|----|
| § 1. Schutzgut Ehre | 71 |
| I. Zum Bedürfnis strafrechtlichen Schutzes | 71 |
| II. Schwierigkeit einer Definition | 73 |
| 1. Bestimmtheitsgebot | 74 |
| 2. Mindestanforderungen an einen strafrechtlichen Ehrbegriff | 75 |
| III. Die Ehrauffassungen | 75 |
| 1. Faktischer Ehrbegriff | 76 |
| 2. Normativer Ehrbegriff | 77 |
| a) Personaler Geltungswert | 77 |
| b) Einbeziehung des sozialen Geltungswertes | 79 |
| 3. Dualistischer Ehrbegriff | 80 |
| 4. Verwandte Deutungsversuche | 81 |
| a) Ehre als Aspekt gegenseitiger Anerkennung | 81 |
| b) Ehre als Kommunikationsvoraussetzung | 82 |
| c) Ehre als Aspekt informeller Sozialkontrolle | 82 |
| 5. Stellungnahme | 83 |
| IV. Der Kreis beleidigungsfähiger Personen | 86 |
| 1. Kollektivbeleidigung | 86 |
| 2. Beleidigung unter einer Kollektivbezeichnung | 87 |
| § 2. Das System des strafrechtlichen Ehrschutzes | 91 |
| I. Systematik des 14. Abschnitts des StGB | 91 |
| II. Kundgabecharakter der Ehrdelikte | 92 |
| III. Tatsachen und Werturteile | 93 |
| 1. Tatsache | 94 |
| 2. Werturteil | 94 |
| 3. Abgrenzung bei satiretypisch uneindeutigen Äußerungen | 94 |
| a) Angefügte Werturteile | 95 |
| b) Verdeckte Werturteile | 97 |
| c) Gegenseitige Durchdringung | 98 |

| | |
|---|-----|
| § 3. Zur Tatbestandsmäßigkeit satirischer Ehrbeeinträchtigungen | 99 |
| I. Einschlägigkeit der Tatbestände für satirische Äußerungen | 99 |
| 1. § 187 StGB – Unvereinbarkeit verleumderischer und satirischer Äußerungen | 99 |
| 2. § 186 StGB – denkbarer Anwendungsbereich üble Nachrede | 100 |
| a) Eignung zur Ehrminderung | 101 |
| b) Zur Rechtsnatur des Wahrheitsbeweises | 102 |
| c) Qualifikation durch unbestimmten Adressatenkreis | 104 |
| 3. § 188 StGB – üble Nachrede gegen Personen des politischen Lebens | 104 |
| 4. § 185 StGB – Regelfall Beleidigung und Formalbeleidigung | 105 |
| a) Zum Wahrheitsgehalt dem Ehrträger gegenüber geäußerter Tatsachen | 106 |
| b) Tatsachenadäquate Werturteile | 108 |
| c) Tätliche Beleidigung | 110 |
| d) Formalbeleidigung | 110 |
| 5. Konkurrenzen | 112 |
| 6. Zusammenfassung | 113 |
| II. Bestimmung des Aussagegehalts | 114 |
| 1. Notwendigkeit einer werkgerechten Entkleidung | 114 |
| a) Indirekt satirischer Stil | 115 |
| b) Direkt satirischer Stil | 119 |
| 2. Beachtung des Gesamtzusammenhangs | 120 |
| a) Zeitgeschichtlicher Hintergrund | 120 |
| b) Überschrift und begleitender Bildtext | 122 |
| 3. Mehrere Deutungsmöglichkeiten | 122 |
| 4. Person des Betrachters | 126 |
| a) Der Satirekenner | 126 |
| b) Publikationsspezifischer Beurteilungsmaßstab | 126 |
| c) Der Durchschnittsbetrachter | 127 |
| III. Vorsatzfragen | 129 |
| IV. Beteiligung | 130 |
| V. Die Bedeutung des Wahrheitsbeweises | 131 |
| § 4. Satire und die Kommunikationsgrundrechte des Art. 5 GG | 132 |
| I. Vorfragen | 132 |
| 1. Wirkung der Grundrechte im Falle strafrechtlicher Verurteilung | 132 |
| 2. Prüfungskompetenz des Bundesverfassungsgerichts | 132 |

| | | |
|------|--|-----|
| II. | Satire und das Grundrecht der Meinungsfreiheit | 133 |
| 1. | Satire als Meinung | 133 |
| a) | Werturteile. | 134 |
| b) | Tatsachenmitteilungen | 135 |
| aa) | Wahre Tatsachen | 136 |
| bb) | Unwahre und nicht erweislich wahre Tatsachen. | 136 |
| c) | Gemischte Äußerungen. | 137 |
| 2. | Ehre als Schranke der Meinungsfreiheit. | 137 |
| a) | Beleidigungstatbestände als „allgemeine Gesetze“ | 138 |
| b) | Beleidigungstatbestände als „Recht der persönlichen Ehre“ | 140 |
| c) | Recht der persönlichen Ehre als verfassungsimmanente Schranke | 140 |
| 3. | Wechselwirkungslehre | 142 |
| 4. | Ausgleich: Einzelfallabwägung | 144 |
| III. | Satire und das Grundrecht der Kunstfreiheit | 146 |
| 1. | Satire als Kunst. | 147 |
| a) | Definitionsgebot | 147 |
| b) | Absage an qualitative Erwägungen. | 147 |
| c) | Indizwirkung eines außerrechtlichen Kunstverständnisses | 148 |
| d) | Einordnung nach dem rechtlichen Kunstverständnis | 151 |
| e) | Werk- und Wirkbereich. | 158 |
| 2. | Ehre als Schranke der Kunstfreiheit. | 159 |
| 3. | Ausgleich: Einzelfallabwägung (praktische Konkordanz). | 159 |
| 4. | Prüfungsmaßstab für meinende und zugleich künstlerische Satire . . | 160 |
| IV. | Satire und die Grundrechte der Presse-, Rundfunk- und Filmfreiheit . . | 161 |
| V. | Einfluss der Grundrechte auf Tatbestand und Rechtswidrigkeit | 162 |
| 1. | Bedeutung für den Tatbestand | 162 |
| 2. | Bedeutung für die Rechtswidrigkeit. | 164 |

§ 5. Zum Unrechts- und Schuldausschluss satirischer

| | |
|---|-----|
| Ehrbeeinträchtigungen | 166 |
| I. Tatbestandsausschließendes Einverständnis und Einwilligung | 166 |
| II. Die Wahrnehmung berechtigter Interessen gemäß § 193 StGB..... | 167 |
| 1. Charakter der Norm und Bedeutung der Grundrechte | 167 |
| 2. Tadelnde Urteile über besondere Leistungen | 169 |
| 3. Sonstige Sonderfälle | 170 |
| 4. Die Wahrnehmung berechtigter Interessen im Besonderen | 170 |
| a) Absolute Grenze Menschenwürde | 172 |
| b) Absolute Grenze Schmähkritik | 176 |
| c) Absolute Grenze Formalbeleidigung | 178 |
| d) Gegenstand der Kritik | 179 |
| e) Gegenstand und Zweck des verfolgten Interesses | 179 |
| f) Personen der Zeitgeschichte | 182 |

| | |
|---|------------|
| g) Recht zum Gegenschlag | 184 |
| h) Umfang und Auswirkung einer verletzten Prüfungspflicht | 187 |
| i) Ausmaß der Verfremdung | 188 |
| III. Verbotsirrtum | 190 |
| Zusammenfassung und Schlussfazit | 192 |
| Literaturverzeichnis | 199 |