

Inhaltsübersicht

| | |
|---|-----------|
| Vorwort | V |
| Inhaltsverzeichnis | XI |
| Abkürzungsverzeichnis | XXVII |
| | |
| A. Einleitung..... | 1 |
| <i>I. Ziel der Untersuchung</i> | <i>1</i> |
| <i>II. Gang und Methodik der Untersuchung.....</i> | <i>3</i> |
| <i>III. Entstehung und Diskussion des Begriffes „Bürgernähe“</i> <i>in Deutschland und Frankreich.....</i> | <i>4</i> |
| 1. Entwicklung des Begriffes „Bürgernähe der Justiz“ in Frankreich .. | 4 |
| 2. Entwicklung des Begriffes „Bürgernähe der Justiz“ in Deutschland..... | 6 |
| <i>IV. Definition des Begriffes „Bürgernähe“ – Bürgernähe als</i> <i>multidimensionale Bezeichnung</i> | <i>7</i> |
| 1. Positive Grundaussage des Begriffes „Bürgernähe“ | 8 |
| 2. Konturierung des Begriffes anhand verschiedener Dimensionsbeschreibungen | 8 |
| 3. Grenzen der Bürgernähe | 16 |
| | |
| B. Die juridiction de proximité als Ansatz zur Herbeiführung von Bürgernähe der Ziviljustiz | 21 |
| <i>I. Die neue Institution „juridiction de proximité“ als Fortführung</i> <i>früherer bürgernaher Streitbeilegungsmodelle.....</i> | <i>21</i> |
| 1. Vom „juge de paix“ zur juridiction de proximité | 21 |
| 2. Die juridiction de proximité als neue Institution im Bereich des Zivilprozessesrechts | 59 |
| <i>II. Erzielung von Bürgernähe durch Einzelmaßnahmen im Bereich</i> <i>der Justiz in Deutschland.....</i> | <i>70</i> |
| 1. Der „deutsche“ Friedensrichter als historischer Ansatz zur Schaffung von Bürgernähe in Deutschland | 70 |

| | |
|---|------------|
| 2. Bürgernahe Gegebenheiten und Umgestaltungen des Verfahrens in Zivilsachen..... | 75 |
| 3. Die neue Betonung von Mitteln alternativer Konfliktbewältigung als Ausdruck von Bürgernähe..... | 90 |
| 4. Gerichtsunabhängige Mediation und Schlichtung und deren Verbindungspunkte mit dem Verfahren | 105 |
| 5. Ergebnis..... | 109 |
| III. Vergleichende Beurteilung der Instrumente zur Erzielung von Bürgernähe in Deutschland und Frankreich..... | 110 |
| 1. Aktuelle Diskussion der Bürgernähe in beiden Ländern | 110 |
| 2. Ansätze zur Schaffung einer bürgernahen Ziviljustiz | 110 |
| | |
| C. Evaluation der Bürgernähe der juridiction de proximité im Vergleich mit den deutschen Ansätzen zur Schaffung einer bürgernahen Justiz | 114 |
| | |
| I. Strukturelle Bürgernähe der juridiction de proximité – Beurteilung der gerichtsverfassungsrechtlichen Regelungen aus deutscher Sicht | 114 |
| 1. Bürgernähe durch Einsatz von Laien in der Rechtsprechung | 115 |
| 2. sachliche Bürgernähe durch Regelung der sachlichen und der funktionellen Zuständigkeit | 179 |
| 3. örtliche Bürgernähe der juridiction de proximité im Vergleich mit dem deutschen Recht..... | 196 |
| 4. Bürgernähe durch Ablaufoptimierung und Gerichtsausstattung ... | 205 |
| 5. Gesamtbeurteilung der strukturellen Bürgernähe der juridiction de proximité | 218 |
| II. Prozessuale Bürgernähe der juridiction de proximité im Vergleich mit dem deutschen Zivilprozessrecht | 219 |
| 1. Bürgernähe durch Förderung alternativer Streitbeilegung..... | 219 |
| 2. Bürgernähe durch Verfahrensgestaltung..... | 267 |
| 3. Gesamtbeurteilung der prozessualen Bürgernähe der juridiction de proximité | 326 |
| III. Bürgernähe durch Effektivität des Rechtsschutzes..... | 327 |
| 1. Zeitliche Bürgernähe durch Schaffung der juridiction de proximité | 328 |
| 2. Bürgernähe durch Entscheidungsqualität..... | 340 |
| 3. Ergebnis..... | 350 |

| | |
|--|------------|
| D. Schlussfolgerung | 352 |
| <i>I. Zusammenfassende Bewertung der Bürgernähe der juridiction de proximité.....</i> | <i>352</i> |
| <i>II. Zusammenfassung der Verbesserungsvorschläge für die juridiction de proximité</i> | <i>354</i> |
| 1. Strukturelle Bürgernähe | 354 |
| 2. Prozessuale Bürgernähe | 355 |
| 3. Bürgernähe durch Effektivität des Rechtsschutzes | 357 |
| <i>III. Übertragbarkeit einzelner Lösungsansätze in das deutsche Recht ...</i> | <i>358</i> |
| <i>IV. Definition eines Gesamtmodells für eine bürgernahe Ziviljustiz.....</i> | <i>359</i> |
| 1. Bürgernahe Gerichte | 359 |
| 2. Einbindung des bürgernahen Gerichts in ein Gesamtsystem der Bürgernähe..... | 360 |
| 3. Ausblick | 361 |
| | |
| E. Résumé de la thèse | 363 |
| <i>I. Plan de la thèse et méthodologie.....</i> | <i>364</i> |
| <i>II. Résumé de la thèse.....</i> | <i>364</i> |
| 1. Discussion de la notion de „justice de proximité“..... | 364 |
| 2. Comparaison des instruments d'une justice de proximité en France et en Allemagne | 367 |
| 3. Evaluation de la juridiction de proximité en comparaison avec les approches allemandes de création d'une justice de proximité | 370 |
| 4. Résultats et propositions | 374 |
| | |
| Literaturverzeichnis | 383 |
| Personen- und Sachverzeichnis | 401 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----------|
| Vorwort | V |
| Inhaltsübersicht. | VII |
| Abkürzungsverzeichnis | XXVII |
| | |
| A. Einleitung | 1 |
| <i>I. Ziel der Untersuchung</i> | 1 |
| <i>II. Gang und Methodik der Untersuchung</i> | 3 |
| <i>III. Entstehung und Diskussion des Begriffes „Bürgernähe“ in Deutschland und Frankreich</i> | 4 |
| 1. Entwicklung des Begriffes „Bürgernähe der Justiz“ in Frankreich | 4 |
| 2. Entwicklung des Begriffes „Bürgernähe der Justiz“ in Deutschland..... | 6 |
| <i>IV. Definition des Begriffes „Bürgernähe“ – Bürgernähe als multidimensionale Bezeichnung</i> | 7 |
| 1. Positive Grundaussage des Begriffes „Bürgernähe“ | 8 |
| 2. Konturierung des Begriffes anhand verschiedener Dimensionsbeschreibungen | 8 |
| a) strukturelle Bürgernähe | 10 |
| b) prozessuale Bürgernähe..... | 11 |
| c) Bürgernähe durch effektiven Rechtsschutz | 13 |
| 3. Grenzen der Bürgernähe | 16 |
| a) Bürgernähe als Widerspruch zu Verfahrensrechten Dritter..... | 16 |
| b) Bürgernähe als Widerspruch zur richterlichen Unabhängigkeit..... | 17 |
| aa) Schutzbereich der richterlichen Unabhängigkeit..... | 17 |
| bb) Eingriff in den Schutzbereich der richterlichen Unabhängigkeit durch Bürgernähe der Justiz | 18 |
| (1) Umgestaltungen der Justiz in Richtung Bürgernähe | 18 |

| | |
|--|-----------|
| (2) Evaluierung der Justiz im Hinblick auf Bürgernähe | 19 |
| (3) Ergebnis | 20 |
| | |
| B. Die juridiction de proximité als Ansatz zur Herbeiführung von Bürgernähe der Ziviljustiz | 21 |
| | |
| I. Die neue Institution „juridiction de proximité“ als Fortführung früherer bürgernaher Streitbeilegungsmodelle | 21 |
| 1. Vom „juge de paix“ zur juridiction de proximité | 21 |
| a) Frühzeitige Existenz sog. Friedensrichter in Frankreich | 22 |
| aa) Geschichtliche Entwicklung des juge de paix | 22 |
| bb) Ausgestaltung der justice de paix | 23 |
| cc) Entwicklung und Abschaffung des juge de paix | 25 |
| dd) Bewertung im Hinblick auf die Bürgernähe | 26 |
| b) Bürgernahe Streitbeilegungsmodelle in Frankreich vor Einführung der juridiction de proximité | 27 |
| aa) Conciliation und médiation außerhalb gerichtlicher Verfahren | 27 |
| (1) Abgrenzung von conciliation und médiation | 27 |
| (2) Conciliation | 29 |
| (a) Verfahren der conciliation | 30 |
| (b) Person des conciliateurs | 30 |
| (3) Médiation | 31 |
| (a) Verfahren der médiation | 32 |
| (b) Person des médiateurs | 32 |
| (4) Médiation und conciliation als Alternativen zur Justiz | 32 |
| bb) Conciliation und médiation im gerichtlichen Verfahren | 33 |
| (1) Der allgemeine Auftrag an den Richter zu gütlicher Streitbeilegung in jedem Verfahrensstadium (Art. 21 CPC) | 33 |
| (2) Die Schlichtung vor dem tribunal d'instance zu Verfahrensbeginn (Art. 840, 847, 847-3 CPC) | 34 |
| (3) Die tentative préalable de conciliation vor dem tribunal d'instance nach Art. 829, 830 ff. CPC | 36 |
| (4) Die Wahrnehmung richterlicher Schlichtungsaufgaben durch externe conciliateurs de justice | 37 |
| (a) Abgrenzung zur médiation judiciaire | 37 |
| (b) Aufgabe der conciliateurs | 37 |
| (c) Person des Dritten | 38 |
| (5) Die médiation judiciaire | 38 |
| (a) Aufgabe des médiateurs | 39 |
| (b) Person des médiateurs | 39 |
| cc) Akzeptanz von conciliation und médiation | 40 |
| (1) Generell hohe Akzeptanz der conciliation außerhalb der Gerichte .. | 40 |
| (2) Geringe Akzeptanz der médiation | 41 |

| | |
|--|----|
| dd) Resultat von Bemühungen zur einvernehmlichen Streitbeilegung..... | 42 |
| (1) Transaction..... | 42 |
| (2) Désistement | 44 |
| (3) Aquiescence | 46 |
| (4) Retrait du rôle | 46 |
| (5) Praktische Relevanz der Ergebnisse einvernehmlicher Streitbeilegung | 47 |
| ee) Bewertung im Hinblick auf die Bürgernähe..... | 47 |
| c) Die Einführung der juridiction de proximité: Eine erwartete, aber dennoch stark kritisierte Reform..... | 48 |
| aa) Entwicklung der Idee für die juridiction de proximité und Ziele der Schaffung der neuen Institution | 48 |
| bb) Fehlen einer öffentlichen Diskussion im Gesetzgebungsverfahren..... | 50 |
| cc) Rechtlicher Status der juges de proximité: Ein auf bereits erworbenen Kompetenzen beruhendes, stark kritisiertes System | 52 |
| (1) Rechtlicher Rahmen des Richterstatus der juges de proximité | 53 |
| (2) Anforderungen an die juges de proximité hinsichtlich der Fachkompetenz..... | 54 |
| (a) Voraussetzungen für eine Ernennung zum juge de proximité | 54 |
| (b) Die Einstellungentscheidung durch den Conseil supérieur de la magistrature | 55 |
| (c) Aus- und Weiterbildung der juges de proximité | 57 |
| (3) Unterwerfung der juges de proximité unter das generelle Richterstatusrecht | 58 |
| d) Ergebnis | 58 |
| 2. Die juridiction de proximité als neue Institution im Bereich des Zivilprozessrechts | 59 |
| a) Zuständigkeit der juridiction de proximité im Zivilrecht als Gericht für die Beilegung von Alltagsstreitigkeiten..... | 59 |
| aa) Beschränkung der Zuständigkeit ratione personae | 59 |
| bb) Ursprünglich zu niedrig angesetzter Streitwert als Hindernis für einen Erfolg der neuen Institution..... | 60 |
| (1) Zuständigkeit für sog. actions personnelles mobilières | 61 |
| (2) Zuständigkeit für Klagen mit unbestimmtem Streitwert, denen die Erfüllung eines Anspruchs zugrunde liegt, dessen Streitwert 1.500 € nicht übersteigt | 61 |
| (3) Injonction de payer et injonction de faire | 62 |
| (4) Homologation von Einigungsverträgen unter den Parteien | 62 |
| cc) Zuständigkeiten der juridictions de proximité nach der Zuständigkeitsausweitung durch die Reform von 2005 | 63 |
| (1) Komplette Aufgabe der Beschränkung der Kompetenz ratione personae..... | 64 |
| (2) Zuständigkeit für sog. actions personnelles ou mobilières..... | 64 |

| | |
|---|-----------|
| (3) Zuständigkeit für unbezifferte Klageanträge, die aus der Erfüllung einer Verbindlichkeit, deren Wert 4.000 € nicht übersteigt, resultieren..... | 65 |
| (4) Injonction de payer et injonction de faire..... | 65 |
| (5) Homologation von Einigungsverträgen unter den Parteien..... | 65 |
| (6) Zuständigkeit für inzidente Anträge (demandes incidentes) und Verteidigungsmittel (moyens de défense)..... | 65 |
| (7) Klagen auf Rückzahlung von Mietkautionen betreffend Wohnräume bis zu einem Streitwert von 4.000 € | 66 |
| (8) Ausnahmen von der Zuständigkeit der juridiction de proximité..... | 66 |
| dd) Örtliche Zuständigkeit der juridiction de proximité | 67 |
| b) Einbindung der juridiction de proximité in die französische Gerichtsorganisation im Bereich des Zivilrechts | 67 |
| aa) Institutionelle Eigenständigkeit der juridiction de proximité | 67 |
| bb) Berührungs punkte der juridiction de proximité mit anderen Gerichten erster Instanz | 68 |
| c) Ergebnis | 69 |
| II. Erzielung von Bürgernähe durch Einzelmaßnahmen im Bereich der Justiz in Deutschland | 70 |
| 1. Der „deutsche“ Friedensrichter als historischer Ansatz zur Schaffung von Bürgernähe in Deutschland | 70 |
| a) Die Friedensgerichte in Württemberg – Baden..... | 70 |
| aa) Entwicklung und Aufbau der Friedensgerichtsbarkeit..... | 70 |
| bb) Zuständigkeit und Verfahren der Friedensgerichtsbarkeit..... | 71 |
| cc) Verfassungswidrigkeit der Friedensgerichtsbarkeit | 72 |
| dd) Überwiegend negative Erfahrungen mit der Friedensgerichtsbarkeit.... | 72 |
| b) Überlegungen zur Einführung einer Friedensgerichtsbarkeit im Rahmen der Justizreformen in der Frühzeit der Bundesrepublik | 74 |
| c) Bewertung im Hinblick auf die Bürgernähe | 75 |
| 2. Bürgernaher Gegebenheiten und Umgestaltungen des Verfahrens in Zivilsachen..... | 75 |
| a) Das amtsgerichtliche Verfahren als Verfahren für Bagatellstreitigkeiten | 75 |
| aa) Grundzüge und Ziele des amtsgerichtlichen Verfahrens | 75 |
| bb) Das amtsgerichtliche „Bagatellverfahren“ des § 495a ZPO | 76 |
| (1) Vorgesichte des „Bagatellverfahrens“ nach § 495a ZPO..... | 76 |
| (2) Ausgestaltung des Verfahrens nach § 495a ZPO | 78 |
| (3) Begrenzte Erreichung von Bürgernähe durch das Bagatellverfahren des § 495a ZPO | 80 |

| | |
|--|------------|
| b) Das verfahrensrechtliche Prinzip einvernehmlicher Streitbeilegung..... | 81 |
| aa) Entwicklung der gütlichen Streitbeilegung zu einer der Hauptaufgaben der Justiz – Hintergrund der Vorschrift des § 278 I ZPO | 81 |
| bb) Gehalt des § 278 I ZPO..... | 83 |
| (1) Ziele des Gütedenkens im Zivilprozess | 83 |
| (2) Geltungsbereich des § 278 I ZPO..... | 83 |
| (3) Inhaltsbestimmung des § 278 I ZPO | 84 |
| (4) Mögliche Formen einvernehmlicher Streitbeilegung im Verfahren und Auswirkungen des § 278 I ZPO auf die Praxis..... | 84 |
| (a) Prozessvergleich | 85 |
| (b) Klage- oder Rechtsmittelverzicht, Erledigungserklärung, Verzicht oder Anerkenntnis..... | 87 |
| (c) Praktische Relevanz des § 278 I ZPO und Bewertung des § 278 I ZPO im Hinblick auf die Bürgernähe | 89 |
| 3. Die neue Betonung von Mitteln alternativer Konfliktbewältigung als Ausdruck von Bürgernähe | 90 |
| a) Einführung einer obligatorischen Güteverhandlung in den Zivilprozess und die Auswirkungen dieser Reform..... | 90 |
| aa) Ziel der Einführung einer obligatorischen Güteverhandlung..... | 90 |
| bb) Verpflichtender Charakter | 91 |
| cc) Ablauf und Verfahren der Güteverhandlung | 92 |
| dd) Erfahrungen mit der obligatorischen Güteverhandlung und Bewertung im Hinblick auf die Bürgernähe | 94 |
| b) Der Einsatz von Richtern als Schlichter..... | 95 |
| aa) Projekte zur Integration der Mediation in den Zivilprozess | 95 |
| bb) Das bayerische Güterrichter-Projekt..... | 97 |
| (1) Projektziele und Verfahren i. R. d. Modellversuchs..... | 98 |
| (2) Beurteilung der Ergebnisse der wissenschaftlichen Evaluation unter dem Gesichtspunkt der Bürgernähe | 98 |
| cc) Zusammenfassende Beurteilung | 100 |
| c) Einführung eines obligatorischen Schlichtungsverfahrens als Zulässigkeitsvoraussetzung..... | 100 |
| aa) Anwendungsbereich des § 15a EGZPO | 101 |
| (1) Mögliche Fälle der obligatorischen Schlichtung | 101 |
| (2) bundesrechtliche vorgesehene Ausnahmen von der obligatorischen Schlichtung..... | 102 |
| bb) Ausgestaltung des § 15a EGZPO in den Ländern | 103 |
| cc) Bewährung des Schlichtungsverfahrens in der Praxis und jüngere Reformen | 104 |
| 4. Gerichtsunabhängige Mediation und Schlichtung und deren Verbindungspunkte mit dem Verfahren | 105 |
| a) Abgrenzung von Schlichtung und Mediation | 106 |
| b) außergerichtliche Mediation | 106 |

| | |
|--|-----|
| c) außergerichtliche Schlichtung..... | 107 |
| d) Verbindungs punkte mit dem gerichtlichen Verfahren..... | 107 |
| e) Zusammenfassung | 109 |
| 5. Ergebnis..... | 109 |
| <i>III. Vergleichende Beurteilung der Instrumente zur Erzielung von Bürgernähe in Deutschland und Frankreich</i> | 110 |
| 1. Aktuelle Diskussion der Bürgernähe in beiden Ländern | 110 |
| 2. Ansätze zur Schaffung einer bürgernahen Ziviljustiz | 110 |
| a) Inhaltliche Gemeinsamkeiten der Realisierung von Bürgernähe..... | 110 |
| b) Methodische Unterschiede bei der Schaffung von Bürgernähe..... | 112 |
| C. Evaluation der Bürgernähe der juridiction de proximité im Vergleich mit den deutschen Ansätzen zur Schaffung einer bürgernahen Justiz | 114 |
| <i>I. Strukturelle Bürgernähe der juridiction de proximité – Beurteilung der gerichtsverfassungsrechtlichen Regelungen aus deutscher Sicht</i> | 114 |
| 1. Bürgernähe durch Einsatz von Laien in der Rechtsprechung | 115 |
| a) Verfassungs- und statusrechtliche Beurteilung des Einsatzes von Laienrichtern in Deutschland und Frankreich vor dem Hintergrund der richterlichen Unabhängigkeit und Neutralität – Konsequenzen für die juridiction de proximité... .. | 115 |
| aa) Grundsätze des Laienrichtereinsatzes in Frankreich | 115 |
| bb) Sicherung der richterlichen Unabhängigkeit und Neutralität bei der juridiction de proximité..... | 117 |
| (1) Zeitbegrenzung der richterlichen Tätigkeit..... | 117 |
| (2) Ausübung anderer Tätigkeiten neben dem Richteramt..... | 118 |
| (3) Finanzialer Tätigkeitsausgleich als Sicherung der richterlichen Unabhängigkeit | 119 |
| cc) Absicherung der Laienrichtertätigkeit in Deutschland..... | 120 |
| dd) Vergleichende Bewertung der Grundsätze für einen Laienrichtereinsatz in beiden Ländern und Darstellung der Konsequenzen für die juridiction de proximité | 122 |
| (1) Vergleich der allgemeingültigen Grundsätze für den Laienrichtereinsatz..... | 122 |
| (2) Konsequenzen für die juridiction de proximité | 123 |
| (a) Sicherung der richterlichen Unabhängigkeit und Neutralität in Bezug auf die subjektive Neutralität der ehrenamtlichen Richter | 123 |

| | |
|--|------------|
| (b) Sicherung der richterlichen Unabhängigkeit und Neutralität in Bezug auf die finanzielle Neutralität der ehrenamtlichen Richter | 125 |
| (c) Sicherung der richterlichen Unabhängigkeit und Neutralität in Bezug auf die Tätigkeitsausübung..... | 127 |
| (d) Ergebnis..... | 128 |
| b) Der Einsatz von Laienrichtern zur Demokratisierung der Rechtsprechung und zur Vertrauensstärkung..... | 128 |
| aa) Historische Erfahrungen mit unmittelbar demokratisch legitimierten Gerichten | 129 |
| bb) Besetzung und Richterauswahl bei deutschen und französischen Gerichten mit ehrenamtlichen Richtern | 130 |
| (1) Auswahl und Besetzung deutscher Gerichte mit ehrenamtlichen Richtern | 131 |
| (a) Kammer für Handelssachen..... | 131 |
| (b) Landwirtschaftsgerichte | 131 |
| (c) Arbeitsgerichtsbarkeit..... | 132 |
| (d) Sozialgerichtsbarkeit..... | 133 |
| (2) Richterauswahl und Besetzung französischer Gerichte mit ehrenamtlichen Richtern | 133 |
| (a) Tribunal de commerce | 134 |
| (b) Conseil des prud'hommes | 134 |
| (c) Tribunal paritaire des baux ruraux | 134 |
| (d) Tribunal des affaires de la sécurité sociale | 135 |
| cc) Demokratisierung der juridiction de proximité in Zusammenhang mit dem Laienrichtereinsatz..... | 135 |
| (1) Begriff der Demokratisierung in Zusammenhang mit dem Laienrichtereinsatz..... | 135 |
| (2) Wahlverfahren oder Ernennungsverfahren | 137 |
| (3) Demokratisierung der Rechtsprechung durch Regelung der Zeitbeschränkung der Richtertätigkeit..... | 139 |
| (4) Demokratisierung der Rechtsprechung durch Beschränkung der Wiederwahl bzw. Wiederernennung der Richter | 140 |
| (5) Demokratisierung der Rechtsprechung durch Laienbeteiligung als Ausdruck partizipativer Demokratie..... | 140 |
| (a) Systematisierung der vorherrschenden Gerichtstypen..... | 140 |
| (b) Vergleich mit der juridiction de proximité..... | 141 |
| dd) Vertrauensstärkung durch die juridiction de proximité | 142 |
| (1) Begriff der Vertrauensstärkung in Zusammenhang mit dem Laienrichtereinsatz..... | 142 |
| (2) Ergebnis für die juridiction de proximité | 142 |
| ee) Ergebnis | 143 |

| | |
|--|-----|
| c) Die Einbringung von außerjuristischen Kenntnissen und Wertungen durch Laienrichter: Alternativität zwischen Exzellenz und Bürgernähe? | 144 |
| aa) Erfahrungen mit dem Einsatz von Laienrichtern im Hinblick auf deren Kenntnisse und im Hinblick auf Einsatzmöglichkeiten im Vergleich mit der <i>juridiction de proximité</i> | 144 |
| (1) Deutschland | 144 |
| (a) Historische Erfahrungen | 144 |
| (b) Kammern für Handelssachen | 145 |
| (c) Landwirtschaftsgerichte | 146 |
| (d) Arbeitsgerichtsbarkeit | 146 |
| (e) Sozialgerichtsbarkeit | 147 |
| (2) Frankreich | 148 |
| (a) <i>Juge de paix</i> | 148 |
| (b) <i>Tribunal de commerce</i> | 148 |
| (c) <i>Conseil des prud'hommes</i> | 149 |
| (d) <i>Tribunal paritaire des baux ruraux</i> | 149 |
| (e) <i>Tribunal des affaires de la sécurité sociale</i> | 150 |
| (3) Zusammenfassung und Systematisierung | 150 |
| (a) Zusammensetzung des Spruchkörpers | 150 |
| (b) Vertreter von Gruppeninteressen | 151 |
| (c) Besonders sachkundige Vertreter bestimmter Kreise | 152 |
| (4) Vergleich mit der <i>juridiction de proximité</i> | 153 |
| bb) Das Modell des sachkundigen Laienrichters der <i>juridiction de proximité</i> : Eine Einschränkung der Bürgernähe? | 154 |
| (1) Gesetzliche Anforderungen | 155 |
| (2) Anforderungen des <i>Conseil Constitutionnel</i> | 155 |
| (3) Verweisungssystem zur Kontrolle von Rechtsanwendungsfehlern | 156 |
| (a) Rechtliche Ausgestaltung der Verweisung | 156 |
| (b) Praktische Annahme des Verweisungssystems | 157 |
| (c) Beurteilung des Verweisungssystems im Hinblick auf die Einsatzzwecke von Laienrichtern | 158 |
| (4) rechtliche Schulung der <i>juges de proximité</i> | 160 |
| (a) Theoretische Ausbildung der <i>juges de proximité</i> | 160 |
| (b) Praktische Ausbildung der <i>juges de proximité</i> | 162 |
| (c) Weiterbildung der <i>juges de proximité</i> | 163 |
| cc) Bewertung des Modells des sachkundigen Laienrichters der <i>juridiction de proximité</i> im Hinblick auf die Einbringung außerjuristischer Kenntnisse und Wertungen | 164 |
| (1) Allgemeine Bewertung | 164 |
| (2) Möglichkeiten der Einbringung außerjuristischer Kenntnisse und Wertungen durch die <i>juges de proximité</i> | 165 |
| (a) Rechtliche Beurteilung | 165 |
| (b) Tatsachenbeurteilung | 165 |

| | |
|---|------------|
| (c) Rechtsfortbildung | 166 |
| (d) Plausibilitätskontrolle | 166 |
| d) Auswirkung der Ernennungspraxis von Laienrichtern bei der juridiction de proximité auf die Erzielung von Bürgernähe..... | 166 |
| aa) Ernennungszahlen | 167 |
| bb) Profil der Kandidaten | 167 |
| cc) Bewertung | 169 |
| e) Laien als Friedensrichter in anderen europäischen Ländern – Auswirkung auf die Bürgernähe | 169 |
| aa) Friedensrichter und Vermittler in der Schweiz | 169 |
| (1) Organisation | 170 |
| (2) Verfahren | 170 |
| (3) Bewertung und Vergleich..... | 172 |
| bb) Der italienische <i>guidice di pace</i> | 172 |
| (1) Organisation | 173 |
| (2) Verfahren | 173 |
| (3) Bewertung und Vergleich..... | 174 |
| cc) Der belgische <i>juge de paix</i> | 175 |
| (1) Organisation | 175 |
| (2) Verfahren | 176 |
| (3) Bewertung und Vergleich..... | 176 |
| f) Ergebnis zur strukturellen Bürgernähe der juridiction de proximité durch Einsatz von Laienrichtern | 177 |
| 2. sachliche Bürgernähe durch Regelung der sachlichen und der funktionellen Zuständigkeit | 179 |
| a) sachliche Zuständigkeit | 179 |
| aa) deutsches Zuständigkeitssystem im Zivilrecht | 179 |
| (1) Grundsystem | 179 |
| (2) Tatsächliche Inanspruchnahme des Amtsgerichts..... | 181 |
| bb) Bewertung der zivilrechtlichen Zuständigkeiten der juridiction de proximité | 182 |
| (1) Grundsystem..... | 182 |
| (2) Tatsächliche Inanspruchnahme der juridiction de proximité (statistische Beurteilung) | 183 |
| (3) Aktuelle Reformbestrebungen hinsichtlich der Zuständigkeitsverteilung und deren Auswirkungen auf die juridiction de proximité | 184 |
| cc) Vergleich und Bewertung | 186 |
| (1) Zuständigkeitsverteilung und -wahrnehmung nach Streitwert | 186 |
| (2) Zuständigkeitsverteilung und -wahrnehmung nach Einzelgegenständen | 187 |
| (3) Kompetenzverteilung als System zur Schaffung von Bürgernähe. | 189 |
| b) funktionelle Zuständigkeit..... | 193 |
| aa) Grundlagen | 193 |
| bb) Bewertung des Einzelrichtersystems bei der juridiction de proximité im Vergleich mit dem deutschen Recht..... | 194 |

| | |
|--|-----|
| c) Ergebnis zur sachlichen Bürgernähe der juridiction de proximité..... | 196 |
| 3. örtliche Bürgernähe der juridiction de proximité im Vergleich mit dem deutschen Recht..... | 196 |
| a) Grundsystem der Regelung der örtlichen Zuständigkeit von Amtsgericht und juridiction de proximité..... | 197 |
| b) Besonderheiten der Regelung der örtlichen Zuständigkeit bei der juridiction de proximité im Hinblick auf die Bürgernähe.. | 198 |
| c) Die örtliche Zuständigkeit bei der juridiction de proximité vor dem Hintergrund aktueller Reformbestrebungen | 199 |
| d) Praktische Umsetzung der örtlichen Zuständigkeit: Statistische Daten zu Amtsgericht und juridictions de proximité..... | 201 |
| e) Vergleich und Bewertung der örtlichen Bürgernähe der juridiction de proximité | 202 |
| aa) Gesetzgeberische Ausgestaltung der örtlichen Zuständigkeit..... | 202 |
| bb) praktische Umsetzung der örtlichen Zuständigkeit der juridiction de proximité | 202 |
| (1) Beurteilung der Besonderheiten der örtlichen Zuständigkeit der juridiction de proximité aus deutscher Sicht | 203 |
| (2) Beurteilung der statistischen Daten | 204 |
| cc) Ergebnis | 204 |
| 4. Bürgernähe durch Ablaufoptimierung und Gerichtsausstattung ... | 205 |
| a) Organisatorische Rahmenbedingungen der juridiction de proximité im Vergleich mit dem deutschen Recht..... | 205 |
| b) Vorbereitung und technischer Ablauf der Verhandlungen vor der juridiction de proximité im Vergleich mit dem deutschen Recht | 207 |
| aa) Verhandlungsvorbereitung | 207 |
| bb) technischer Verhandlungsablauf..... | 209 |
| c) Bürgernahe Ausgestaltung der Geschäftsstellen zur Erleichterung des Zugangs zur Justiz | 210 |
| d) Vorschläge für eine „elektronische Justiz“ (e-justice) und deren Auswirkungen auf die juridiction de proximité | 213 |
| aa) Bestimmung des Begriffs e-justice..... | 213 |
| bb) Maßnahmen der elektronischen Justiz in Frankreich | 214 |
| cc) Maßnahmen der elektronischen Justiz in Deutschland | 215 |
| dd) Vergleich und Bewertung hinsichtlich der Auswirkungen auf die juridiction de proximité..... | 216 |
| 5. Gesamtbewertung der strukturellen Bürgernähe der juridiction de proximité | 218 |

| | |
|---|-----|
| II. Prozessuale Bürgernähe der juridiction de proximité | |
| im Vergleich mit dem deutschen Zivilprozessrecht | 219 |
| 1. Bürgernähe durch Förderung alternativer Streitbeilegung..... | 219 |
| a) Die Schlichtung im oder vor dem Verfahren..... | 221 |
| aa) Historische Vorgänger des Schlichtungsgedankens im Zivilprozess ... | 221 |
| bb) Grundmodell der gerichtlichen einvernehmlichen Streitbeilegung | |
| während des gesamten Verfahrens..... | 223 |
| (1) Schlichtung durch den Richter | 223 |
| (2) Verfahrenswirkungen..... | 225 |
| (3) Ergebnisse..... | 227 |
| cc) Schlichtung vor bzw. zu Prozessbeginn..... | 227 |
| (1) Obligatorisches oder fakultatives Schlichtungsverfahren | |
| vor Verfahrensbeginn..... | 227 |
| (2) Güteverhandlung zu Verfahrensbeginn..... | 229 |
| (a) Ausgestaltung | 229 |
| (b) Verfahren | 230 |
| (c) Ergebnis..... | 232 |
| dd) Schlichtung durch den beauftragten oder ersuchten Richter | 233 |
| ee) Tatsächliche Nutzung der Schlichtung im oder vor dem Verfahren | |
| und Erklärungsversuche für Unterschiede | 235 |
| (1) Gebrauchsmachen vom Verfahren | 235 |
| (2) Ergebnisse der Verfahren | 237 |
| ff) Ergebnis für die Bürgernähe der juridiction de proximité: | |
| Eine „Kultur der einvernehmlichen Konfliktbewältigung“ | |
| in Deutschland als denkbare Ansatz für eine Profilierung | |
| der juridiction de proximité | 238 |
| (1) Status quo der einvernehmlichen Streitbeilegung durch den | |
| Richter bei der juridiction de proximité im Vergleich mit dem | |
| deutschen Recht..... | 238 |
| (2) Erklärungsversuche für Unterschiede | 239 |
| (3) Verbesserungsvorschläge..... | 241 |
| b) Außergerichtliche, einvernehmliche Konfliktbewältigung | |
| und deren Verzahnung mit der juridiction de proximité..... | 243 |
| aa) Die Stellung des juge de proximité im Verhältnis zur Institution | |
| der conciliateurs und médiateurs de justice: Eine durch den | |
| Gesetzgeber vorgezeichnete klare Alternativität von | |
| außergerichtlicher und innergerichtlicher einvernehmlicher | |
| Streitbeilegung | 243 |
| (1) Unterschiedliches Rollenverständnis zwischen Richter | |
| und Organen außergerichtlicher Streitbeilegung | 243 |
| (2) Arten und Regelungsdichte außergerichtlicher Streitbeilegung | |
| in Deutschland und Frankreich | 244 |
| (3) Tatsächliche Nutzung außergerichtlicher Verfahren | |
| in Deutschland und Frankreich | 246 |

| | |
|--|-----|
| (4) Integration außergerichtlicher Schlichtung bzw. Mediation in das Verfahren | 248 |
| (a) Möglichkeiten der Verzahnung außergerichtlicher Mediation und Schlichtung mit dem Verfahren | 248 |
| (b) Verweisungsmöglichkeiten | 249 |
| (c) Praxis der engen organisatorischen Anbindung an die Gerichte | 251 |
| (d) Bedeutung von Schlichtungs- bzw. Mediationsklauseln | 252 |
| (5) Besondere Anreize zur Nutzung außergerichtlicher Streitbeilegung in Deutschland und Frankreich: Die Anordnungsbefugnis des Richters hinsichtlich einer Aufklärung über die „conciliation“ im Vergleich mit dem deutschen Recht | 253 |
| bb) Aktuelle Reformprojekte für die außergerichtliche Schlichtung in Deutschland und Frankreich | 256 |
| (1) Europäische Ansätze auf dem Gebiet der außergerichtlichen einvernehmlichen Streitbeilegung und deren Auswirkung für die juridiction de proximité | 256 |
| (a) Anwendungsbereich | 257 |
| (b) Auswirkung einzelner Regeln auf die juridiction de proximité im Vergleich mit dem deutschen Recht | 258 |
| (2) Reformansätze in Deutschland und Frankreich | 259 |
| (a) Deutschland | 260 |
| (b) Frankreich | 260 |
| cc) Ergebnisse und Schlussfolgerung für die juridiction de proximité | 264 |
| c) Ergebnis zur prozessualen Bürgernähe durch Förderung alternativer Streitbeilegung | 265 |
| 2. Bürgernähe durch Verfahrensgestaltung | 267 |
| a) Regelungen über die Verfahrenseinleitung und deren mögliche Umgestaltung | 267 |
| aa) Arten der Verfahrenseinleitung bei der juridiction de proximité im Vergleich mit dem deutschen Recht | 268 |
| (1) Arten der Verfahrenseinleitung und deren tatsächliche Nutzung im französischen Recht | 268 |
| (a) Assignation à toutes fins | 268 |
| (b) Requête conjointe | 270 |
| (c) Présentation volontaire | 272 |
| (d) Déclaration au grefse | 272 |
| (e) Opposition à une injonction de payer oder injonction de faire .. | 273 |
| (f) Folgen von Fehlern bei der Verfahrenseinleitung | 274 |
| (2) Arten der Verfahrenseinleitung und deren tatsächliche Nutzung im deutschen Recht | 275 |
| (a) Einreichung einer Klageschrift | 275 |
| (b) Erklärung zu Protokoll der Geschäftsstelle | 278 |
| (c) Mahnverfahren | 279 |

| | |
|--|-----|
| (d) Verfahrenseinleitung nach dem Europäischen Mahnverfahren und dem Europäischen Bagatellverfahren | 280 |
| (3) Vergleich und Ergebnis im Hinblick auf die Bürgernähe der juridiction de proximité | 281 |
| (a) Kontradiktorische Verfahrenseinleitung | 282 |
| (b) Konsensuale Verfahrenseinleitung | 284 |
| (c) Verfahrenseinleitung durch Überleitung aus Mahnverfahren... | 285 |
| (d) Folgen von Fehlern bei der Verfahrenseinleitung | 286 |
| bb) Verfahrenseinleitende Personen und verfahrensführende Personen vor der juridiction de proximité im Vergleich mit dem deutschen Recht | 286 |
| (1) Rechtliche Vorschriften über die Vertretung vor Gericht vor dem Amtsgericht und bei der juridiction de proximité | 287 |
| (2) Gebrauchmachen von den Vertretungsregelungen | 289 |
| (3) Ergebnis für die Bürgernähe der juridiction de proximité | 290 |
| b) Regelungen des Verfahrensablaufes | 290 |
| aa) Schriftlichkeit oder Mündlichkeit des Verfahrens | 291 |
| (1) Verfahren der juridictions de proximité | 291 |
| (2) Verfahren vor den deutschen Amtsgerichten | 294 |
| (3) Europäisches Bagatellverfahren | 295 |
| (4) Vergleich und Bewertung im Hinblick auf die Bürgernähe der juridiction de proximité | 296 |
| bb) Behandlung des Sachverhalts und der Rechtsfragen durch den Richter | 297 |
| (1) Formelle Prozessleitung | 298 |
| (a) Im französischen Recht | 298 |
| (b) Im deutschen Recht | 300 |
| (c) Vergleich und Bewertung | 300 |
| (2) Materielle Prozessleitung | 302 |
| (a) Im französischen Recht | 303 |
| (b) Im deutschen Recht | 309 |
| (c) Vergleich und Bewertung der materiellen Prozessleitung im Hinblick auf die Bürgernähe der juridiction de proximité ... | 313 |
| cc) Urteilstechnik | 316 |
| dd) Kostenwesen | 319 |
| c) Vollstreckungsrechtliche Regelungen | 322 |
| d) Ergebnis zur Bürgernähe durch Verfahrensgestaltung | 325 |
| 3. Gesamtbeurteilung der prozessualen Bürgernähe der juridiction de proximité | 326 |
| <i>III. Bürgernähe durch Effektivität des Rechtsschutzes</i> | 327 |
| 1. Zeitliche Bürgernähe durch Schaffung der juridiction de proximité | 328 |
| a) Prozessuale Maßnahmen zur Förderung zeitlicher Bürgernähe | 328 |

| | |
|--|-----|
| aa) Verfahrensgrundsätze mit Bezug zur Beschleunigung des Verfahrens | 328 |
| bb) Maßnahmen zur Erleichterung der richterlichen Tätigkeit | 329 |
| cc) Maßnahmen zur Vermeidung von Verzögerungen durch die Parteien .. | 331 |
| dd) echte Eilverfahren | 333 |
| ee) Die Beschränkung von Rechtsmitteln zur Erreichung von Bürgernähe durch Verfahrensbeschleunigung | 334 |
| ff) Zwischenergebnis | 336 |
| b) Praktische Umsetzung des Beschleunigungsgrundsatzes | 337 |
| c) Ergebnis zur zeitlichen Bürgernähe der juridiction de proximité | 340 |
| 2. Bürgernähe durch Entscheidungsqualität | 340 |
| a) Problematik der Qualitätsdiskussion in Zusammenhang mit der Justiz | 340 |
| b) Sicherung der Entscheidungsqualität durch Rechtsmittel: Rechtsmittelsystem bei der juridiction de proximité im Vergleich mit dem deutschen System | 343 |
| aa) Wirkung der Rechtsmitteleinlegung | 344 |
| bb) Prüfungsumfang | 344 |
| cc) Zwischenergebnis | 345 |
| c) qualitative Evaluation der bisherigen Tätigkeit der juridiction de proximité im Vergleich mit dem deutschen Recht | 346 |
| aa) Abweichungen von der materiellen Rechtslage | 347 |
| bb) Schlechte oder falsche Entscheidungsbegründungen | 348 |
| cc) Beurteilungen der Tätigkeit der juridictions de proximité | 349 |
| d) Ergebnis zur Bürgernähe durch Entscheidungsqualität | 350 |
| 3. Ergebnis | 350 |
| D. Schlussfolgerung | 352 |
| I. Zusammenfassende Bewertung der Bürgernähe der juridiction de proximité | 352 |
| II. Zusammenfassung der Verbesserungsvorschläge für die juridiction de proximité | 354 |
| 1. Strukturelle Bürgernähe | 354 |
| 2. Prozessuale Bürgernähe | 355 |
| 3. Bürgernähe durch Effektivität des Rechtsschutzes | 357 |
| III. Übertragbarkeit einzelner Lösungsansätze in das deutsche Recht ... | 358 |
| IV. Definition eines Gesamtmodells für eine bürgernahe Ziviljustiz | 359 |
| 1. Bürgernahe Gerichte | 359 |
| a) Strukturelle Bürgernähe | 359 |

| | |
|---|-----|
| b) Prozessuale Bürgernähe..... | 360 |
| c) Bürgernähe durch Effektivität des Rechtsschutzes | 360 |
| 2. Einbindung des bürgernahen Gerichts in ein Gesamtsystem der Bürgernähe..... | 360 |
| 3. Ausblick | 361 |
| E. Résumé de la thèse..... | 363 |
| I. <i>Plan de la thèse et méthodologie</i> | 364 |
| II. <i>Résumé de la thèse</i> | 364 |
| 1. Discussion de la notion de „justice de proximité“ | 364 |
| a) Développement de la discussion concernant la „justice de proximité“ en France et en Allemagne | 364 |
| b) Définition du terme de „justice de proximité“ et ses limites.... | 365 |
| aa) Proximité structurelle | 365 |
| bb) Proximité processuelle..... | 366 |
| cc) Proximité par effectivité de la protection juridique | 366 |
| dd) Limites de la justice de proximité..... | 367 |
| 2. La juridiction de proximité comme instrument de création d'une justice de proximité – Comparaison des instruments d'une justice de proximité en France et en Allemagne | 367 |
| a) Existence d'une discussion actuelle sur la justice de proximité en France et en Allemagne..... | 367 |
| b) Comparaison des approches en vue de la création d'une justice de proximité en France et en Allemagne | 368 |
| aa) Points communs des approches françaises et allemandes..... | 368 |
| bb) Différences entre les approches françaises et allemandes pour la création d'une justice de proximité | 369 |
| 3. Evaluation de la juridiction de proximité en comparaison avec les approches allemandes de création d'une justice de proximité | 370 |
| a) Proximité structurelle de la juridiction de proximité en comparaison avec le droit allemand | 370 |
| b) Proximité processuelle de la juridiction de proximité en comparaison avec le droit allemand..... | 372 |
| c) Proximité par effectivité de la protection juridique | 374 |
| 4. Résultats et propositions | 374 |
| a) Résumé concernant la proximité de la juridiction de proximité..... | 375 |

| | |
|--|-----|
| b) Améliorations proposées concernant la juridiction de proximité..... | 375 |
| aa) Améliorations de la proximité structurelle de la juridiction de proximité..... | 375 |
| bb) Améliorations de la proximité processuelle de la juridiction de proximité | 376 |
| cc) Amélioration de l'effectivité de la protection juridique | 378 |
| c) Utilité de certaines solutions du droit français pour le droit allemand | 379 |
| d) Définition d'un modèle général de justice civile de proximité | 379 |
| aa) Juridictions proches des citoyens..... | 379 |
| bb) Intégration de ces juridictions dans un système général de justice de proximité. | 380 |
| Literaturverzeichnis | 383 |
| Personen- und Sachverzeichnis | 401 |