

Inhaltsverzeichnis

| | |
|-----------------------------|-----|
| Abkürzungsverzeichnis | I |
| AutorInnenverzeichnis..... | VII |

I. GENDER, FAMILIE UND PRIVATHEIT

Ines Rössl

Zwischen Status, Vertrag und gelebten Verhältnissen.....3

Aktuelle EGMR-Judikatur zu Väterrechten und
gleichgeschlechtlicher Elternschaft

| | |
|---|----|
| I. Familienrecht im Wandel..... | 3 |
| II. Normative Konzeptionen von „Familie“ | 7 |
| III. Die beiden zentralen EGMR-Entscheidungen..... | 10 |
| A. Das Privat- und Familienleben in der Rsp des EGMR | 10 |
| B. Rechte unehelicher Väter: <i>Zaunegger/Deutschland</i> | 12 |
| C. Gleichgeschlechtliche Elternschaft: <i>X ua/Österreich</i> | 14 |
| IV. Maßgeblichkeit des Faktischen: Der relationale Ansatz | 17 |
| V. Maßgeblichkeit des formalen Beziehungsstatus: | |
| Der statusbasierte Ansatz | 22 |
| A. Rechte unehelicher Väter | 22 |
| B. Gleichgeschlechtliche Elternschaft | 23 |
| C. Materienabhängige Relevanz des familiären Status | 25 |
| VI. Und was bleibt vom vertragsbasierten Modell? | 26 |
| VII. Fazit | 29 |
| VIII. Literatur | 31 |

Karin Neuwirth

Der Einfluss der Väterrechtsbewegung auf die Familiengesetzgebung in Österreich.....35

| | |
|--|----|
| I. Mühselige historische Basis: 1811–1989 | 35 |
| A. Überwindung des patriarchalen Familienrechts..... | 35 |
| B. Erste Protagonisten der Väterbewegung | 37 |
| C. Radikalisierung der Positionen | 38 |
| II. Politisch-ideologische Auseinandersetzungen: 1990–2001 | 41 |
| A. Familienrechtsreformen trotz wechselnder Koalitionen | 41 |

| | |
|--|----|
| B. Obsorge beider Eltern nach Scheidung..... | 44 |
| III. Grundrechtsgeleitetes Familienrecht: 2001–2013..... | 49 |
| A. Gleiche Elternrechte und der EGMR..... | 49 |
| B. Die Höchstgerichte als „Reformgesetzgeber“ | 51 |
| C. Väterrechtliche Bürgerinitiativen | 54 |
| D. Das KindNamRÄG 2013 | 59 |
| 1. Kindeswohl und Gewaltfreiheit | 60 |
| 2. Doppelresidenz, Entfremdung und vermeintliche Frauengewalt | 62 |
| IV. Resümee | 65 |
| V. Literatur..... | 67 |

II. GENDER UND ARBEITSLEBEN

Christopher Frank

| | |
|--|-----------|
| Die Hierarchisierung geschützter Merkmale im österreichischen Antidiskriminierungsrecht | 73 |
| I. Einleitung | 73 |
| II. Der Status quo des österreichischen Antidiskriminierungs- rechts | 74 |
| III. Alternativen zum Status quo..... | 78 |
| A. Postkategoriales Antidiskriminierungsrecht | 78 |
| B. Levelling-up | 83 |
| IV. Fazit..... | 84 |
| V. Literatur..... | 85 |

Nora Melzer-Azodanloo

| | |
|--|-----------|
| Arbeitsrechtliche Instrumente und ihr Verhältnis zum „geschlechtsbedingten Einkommensunterschied“ | 87 |
| I. Problematik | 87 |
| II. Arbeitsrechtliche Ausgangslage | 88 |
| A. Überbetriebliche Entgeltfindung | 90 |
| 1. Kollektivvertrag | 90 |
| 2. Behördliche Entgeltfindung | 92 |
| B. Betriebliche Entgeltfindung | 94 |
| C. Entgeltfindung durch die AV-Parteien | 95 |
| D. Exkurs: Gesetzlicher Mindestlohn für alle in Österreich? | 96 |

| | | |
|------|---|-----|
| III. | Erfolgreiche Entgeltfindungssysteme | 100 |
| IV. | Jüngere gesetzgeberische Maßnahmen zur Eindämmung des Einkommensunterschieds | 102 |
| | A. Einkommensbericht | 103 |
| | B. Angabe des Mindestentgelts in Stellenausschreibungen | 105 |
| | C. Kurzsümee zu den jüngeren Regelungen..... | 106 |
| V. | Zusammenfassung | 108 |
| VI. | Literatur | 109 |

Doris Weichselbaumer / Julia Schuster

Empirische Evidenz zur Feststellung und Reduktion von Diskriminierung bei der Stellenbesetzung111

| | | |
|------|--|-----|
| I. | Einleitung | 111 |
| II. | Diskriminierung messen?..... | 112 |
| | A. Laborexperimente..... | 114 |
| | B. Feldstudien | 115 |
| | 1. Diskriminierung aufgrund von Geschlecht | 117 |
| | 2. Diskriminierung aufgrund von sexueller Orientierung.... | 119 |
| | 3. Diskriminierung aufgrund von Migrationshintergrund ... | 120 |
| III. | Anonyme Bewerbungen..... | 122 |
| | A. Politische Kontexte..... | 124 |
| | B. Allgemeine Limitationen des Verfahrens | 125 |
| | C. Praktische Umsetzung | 127 |
| | D. Ergebnisse..... | 128 |
| IV. | Schlussfolgerungen | 132 |
| V. | Literatur | 134 |

Margareta Kreimer

Care und Migration am Beispiel der 24-Stunden-Betreuung in Österreich.....139

| | | |
|------|--|-----|
| I. | Einleitung | 139 |
| II. | Zur Geschichte der 24-Stunden-Betreuung | 141 |
| III. | Status Quo: Daten und Fakten zur 24-Stunden-Personen- betreuung | 143 |
| IV. | Aspekte eines transnationalen Arbeitsmarktes | 152 |
| | A. Pendelmigration oder <i>living at home and working abroad</i> | 153 |

| | | |
|------|--|-----|
| B. | Belastungsfaktoren oder warum sich dieser Arbeitsmarkt von anderen deutlich unterscheidet | 155 |
| V. | Care und Migration: Diskurse | 160 |
| A. | Arbeitsmigration von Care-Arbeiterinnen als <i>Empowerment</i> von Frauen? | 160 |
| B. | <i>Semi compliance</i> – Die Rolle des Staates | 162 |
| C. | Warum werden Migrantinnen im Care-Bereich nachgefragt? | 163 |
| VI. | Resümee und Perspektiven | 164 |
| VII. | Literatur | 166 |

III. GENDER, STEUERN UND BUDGET

Edeltraud Lachmayer

| | | |
|------|---|------------|
| | Genderspezifische Lenkungspotentiale im Abgabenrecht | 173 |
| I. | Einleitung | 174 |
| II. | Lenkungsziele versus Verteilungsziele im Abgabenrecht | 176 |
| III. | Lenkungsziele im Abgabenrecht | 178 |
| A. | Derzeitige weibliche und männliche Lebens- und Arbeitsrealitäten in Österreich | 182 |
| B. | Genderspezifische Lenkungspotentiale im Einkommensteuerrecht | 187 |
| 1. | Auswahl des Besteuerungssubjektes in der Einkommensteuer | 188 |
| a. | Aggregierte Haushaltsbesteuerung | 191 |
| b. | Splittingssysteme | 192 |
| c. | Übertragung von Grundfreibeträgen | 193 |
| d. | Individualbesteuerung | 194 |
| e. | Die Wahl der Besteuerungseinheit als ein Einflussfaktor von vielen | 195 |
| 2. | Absetzbetrag für Alleinverdienende | 197 |
| 3. | Negativsteuern | 199 |
| 4. | Kinderfreibeträge | 202 |
| 5. | Absetzbarkeit der Aufwendungen für Kinder- betreuung | 206 |
| 6. | Einbeziehung von im Haushalt erbrachten Leistungen in die Besteuerung | 211 |

| | |
|--|-----|
| 7. Steuerliche Begünstigung von Überstunden | 213 |
| C. Genderspezifische Lenkungspotentiale bei indirekten Steuern..... | 215 |
| D. Genderspezifische Lenkungspotentiale im Sozial- versicherungsrecht..... | 217 |
| 1. Anerkennung von Kindererziehungszeiten in der Pensionsversicherung | 218 |
| 2. Schwellenphänomene bei der Geringfügigkeitsgrenze | 220 |
| 3. Individualisierte und bedürftigkeitsorientierte Versicherungsleistungen..... | 221 |
| IV. Zusammenfassung | 223 |
| V. Literatur | 225 |

Elfriede Fritz

Gender Budgeting – Traum und Wirklichkeit235

| | |
|---|-----|
| I. Gender Budgeting | 235 |
| A. Was ist Gender Budgeting..... | 235 |
| B. Gender Budgeting in Österreich..... | 237 |
| 1. Rechtliche Verankerung | 237 |
| 2. Implementierung in der österreichischen Verwaltung | 238 |
| 3. Haushaltsrechtsreform | 241 |
| 4. Umsetzung von Gender Mainstreaming und Gender Budgeting im Bundesministerium für Finanzen | 243 |
| 5. Die Darstellung der Ziele im Budget..... | 246 |
| 6. Folgenabschätzung | 248 |
| 7. Gleichstellungsziele im Steuerrecht | 251 |
| 8. Traum und Wirklichkeit | 261 |
| II. Literatur | 267 |
| III. Anhang | 270 |
| Gleichstellungsziel-Landkarte BVA-E 2014 / 2015 (Auszug) | |
| WFA-Gleichstellungsverordnung, BGBl II 2012/498 | |