

# Inhaltsverzeichnis

|                           |    |
|---------------------------|----|
| Literaturverzeichnis..... | XV |
|---------------------------|----|

|                             |        |
|-----------------------------|--------|
| Abkürzungsverzeichnis ..... | XXXIII |
|-----------------------------|--------|

|                 |   |
|-----------------|---|
| Einleitung..... | 1 |
|-----------------|---|

|                         |   |
|-------------------------|---|
| A. Problemaufriss ..... | 1 |
|-------------------------|---|

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| B. Gang der Untersuchung ..... | 2 |
|--------------------------------|---|

|  |   |
|--|---|
| Kapitel 1. Die gemischten Verträge im Internationalen Privatrecht..... | 7 |
|--|---|

|  |   |
|--|---|
| A. Gemischte Verträge im System des nationalen Schuldvertragsrechts..... | 7 |
|--|---|

|                 |   |
|-----------------|---|
| I. Begriff..... | 8 |
|-----------------|---|

|                            |   |
|----------------------------|---|
| 1. Im deutschen Recht..... | 8 |
|----------------------------|---|

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| 2. Im französischen Recht ..... | 10 |
|---------------------------------|----|

|                              |    |
|------------------------------|----|
| 3. Im englischen Recht ..... | 12 |
|------------------------------|----|

|  |    |
|--|----|
| 4. Zusammenfassung und Stellungnahme ..... | 13 |
|--|----|

|  |    |
|--|----|
| II. Rechtliche Behandlung: Typenabgrenzung bei<br>gemischten Verträgen ..... | 14 |
|--|----|

|                      |    |
|----------------------|----|
| 1. Deutschland ..... | 14 |
|----------------------|----|

|                    |    |
|--------------------|----|
| 2. Frankreich..... | 15 |
|--------------------|----|

|                  |    |
|------------------|----|
| 3. England ..... | 16 |
|------------------|----|

|                        |    |
|------------------------|----|
| 4. Stellungnahme ..... | 18 |
|------------------------|----|

|   |    |
|---|----|
| III. Arten von gemischttypischen Verträgen..... | 22 |
|---|----|

|   |    |
|---|----|
| 1. Typischer Vertrag mit andersartiger Nebenleistung..... | 23 |
|---|----|

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 2. Typenkombinationsvertrag..... | 24 |
|----------------------------------|----|

|  |    |
|--|----|
| 3. Vertrag mit atypischer Gegenleistung..... | 25 |
|--|----|

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 4. Typenverschmelzungsvertrag ..... | 27 |
|-------------------------------------|----|

|  |    |
|--|----|
| B. Grenzüberschreitende gemischte Verträge ..... | 29 |
|--|----|

|                 |    |
|-----------------|----|
| I. Begriff..... | 29 |
|-----------------|----|

|   |    |
|---|----|
| II. Rechtliche Behandlung.....  | 31 |
| 1. Allgemeine Ansätze und Grundsatzentscheidung für die Rom I-VO .....  | 31 |
| a) Absorptionstheorie.....  | 32 |
| b) Kombinationstheorie .....  | 32 |
| 2. Differenzierung nach Fallgruppen innerhalb des Systems der Rom I-VO .....                                  | 33 |
| a) Koppelung aus spezifizierten (Art. 4 Abs. 1 Rom I-VO) und nicht spezifizierten Vertragsbestandteilen ..... | 34 |
| b) Kumulation von spezifizierten Vertragsbestandteilen nach Art. 4 Rom I-VO .....                             | 37 |
| aa) Lösung streng nach Gesetz: Art. 4 Abs. 2 Rom I-VO .....   | 37 |
| bb) Analyse/Aufdeckung der (sich daraus ergebenden) Probleme und Fragwürdigkeiten.....                        | 38 |
| (1) Klassifizierung.....  | 39 |
| (2) Abweichende Anknüpfungskriterien.....   | 40 |
| (3) Ausstrahlungswirkung des in Art. 4 Abs. 1 Rom I-VO vorgesehenen Anknüpfungsmomentes .....                 | 41 |
| cc) Lösungswege .....   | 41 |
| (1) Klassifizierung.....  | 42 |
| (2) Abweichende Anknüpfungskriterien.....   | 44 |
| (3) Ausstrahlungswirkung des in Art. 4 Abs. 1 Rom I-VO vorgesehenen Anknüpfungsmomentes .....                 | 45 |
| dd) (Endgültiges) Bestimmen der charakteristischen Leistung .....   | 46 |
| (1) Objektive dépeçage als Spezialfall der Anknüpfung nach der charakteristischen Leistung .....              | 46 |
| (2) Schwerpunktanalyse.....   | 50 |
| ee) Stellungnahme .....   | 53 |
| c) Nicht von Art. 4 Abs. 1 Rom I-VO erfasste Vertragsbestandteile .....                                       | 61 |
| d) Kumulation mit nicht von der Rom I-VO erfassten Vertragsbestandteilen.....                                 | 64 |
| e) Zusammenfassung und Stellungnahme .....  | 66 |
| C. Fazit.....   | 68 |

|   |     |
|---|-----|
| Kapitel 2. Die verbundenen Verträge im Internationalen Privatrecht .....  | 73  |
| A. Verbundene Verträge im System des nationalen Schuldvertragsrechts..... | 73  |
| I. Historische Entwicklung .....  | 74  |
| 1. Deutschland .....  | 74  |
| 2. Frankreich.....  | 76  |
| 3. England .....  | 78  |
| II. Unionsrechtliche Vorgaben und gesetzliche Umsetzung.....              | 79  |
| 1. Allgemeines .....  | 80  |
| a) Überblick der Rechtslage in Deutschland .....                          | 82  |
| b) Überblick der Rechtslage in Frankreich .....                           | 83  |
| c) Überblick der Rechtslage in England.....                               | 84  |
| 2. Grundsatz der Vollharmonisierung und überschießende Umsetzungen .....  | 85  |
| a) Situation in Deutschland .....   | 86  |
| b) Situation in Frankreich .....  | 88  |
| c) Situation in England.....  | 89  |
| 3. Richtlinienkonformität .....   | 90  |
| a) Situation in Deutschland .....   | 90  |
| aa) § 358 BGB.....  | 90  |
| bb) § 360 BGB n.F.....  | 92  |
| b) Situation in Frankreich .....  | 96  |
| c) Situation in England.....  | 97  |
| 4. Zusammenfassung und Stellungnahme .....                                | 99  |
| III. Kriterien des verbundenen Vertrages .....                            | 100 |
| 1. Deutschland: Darlehenszweck und wirtschaftliche Einheit .....          | 100 |
| a) Darlehenszweck .....   | 100 |
| b) Wirtschaftliche Einheit .....  | 102 |
| 2. Frankreich: Unionsrechtlicher Begriff.....                             | 104 |
| 3. England: Debtor-creditor supplier agreements .....                     | 105 |
| a) Debtor-creditor supplier agreements for restricted use .....           | 106 |

|   |     |
|---|-----|
| b) Debtor-creditor supplier agreements for unrestricted use.....  | 107 |
| 4. Zusammenfassung.....   | 108 |
| B. Grenzüberschreitende verbundene Verträge.....  | 109 |
| I. Begriff und Reichweite des verbundenen Vertrages<br>unter der Rom I-VO.....                          | 110 |
| 1. Ermittlung anhand der einschlägigen Auslegungsgrundsätze .....                                       | 110 |
| a) Grammatikalische Auslegung.....  | 111 |
| b) Historische Auslegung .....  | 111 |
| c) Systematische Auslegung.....   | 114 |
| d) Teleologische Auslegung.....   | 117 |
| e) Zwischenergebnis .....   | 118 |
| 2. Der Begriff des Verbrauchers unter der Rom I-VO.....   | 119 |
| a) Vertragsautonomer Verbraucherbegriff .....   | 119 |
| b) Der Verbraucherbegriff aus rechtsvergleichender Sicht.....   | 121 |
| aa) Der Verbraucherbegriff im deutschen Recht .....   | 124 |
| bb) Der Verbraucherbegriff im französischen Recht.....  | 126 |
| cc) Der Verbraucherbegriff im englischen Recht .....  | 129 |
| c) Zwischenergebnis .....   | 131 |
| 3. Zusammenfassung und Stellungnahme .....  | 135 |
| II. Die kollisionsrechtliche Anknüpfung verbundener<br>Verträge unter der Rom I-VO.....                 | 136 |
| 1. Auswirkungen einer Rechtswahl auf den verbundenen Vertrag.....                                       | 137 |
| a) Ausdrückliche und stillschweigende Rechtswahl.....   | 137 |
| aa) Ausdrückliche Rechtswahl .....  | 137 |
| bb) Stillschweigende Rechtswahl.....  | 137 |
| (1) Allgemeines .....   | 137 |
| (2) Durchschlagen einer ausdrücklichen bzw.<br>konkludenten Rechtswahl auf den verbundenen Vertrag..... | 138 |
| b) Grenzen einer Rechtswahl.....  | 140 |
| aa) Grundsatz der Abspaltbarkeit bei kumulativer Rechtswahl .....                                       | 140 |
| bb) Zwingende Normen in Verbraucherbinnensachverhalten.....   | 142 |
| (1) Art. 46 b EGBGB .....   | 142 |

|  |     |
|--|-----|
| (2) Art. 6 Rom I-VO .....  | 143 |
| (3) Verhältnis zwischen Art. 6 Rom I-VO und Art. 46 b EGBGB .....                                    | 144 |
| c) Stellungnahme .....   | 147 |
| 2. Kollisionsrechtliche Sonderregelung des Art. 6 Rom I-VO .....                                     | 149 |
| 3. Objektive Grundsatzanknüpfung für verbundene Verträge .....                                       | 151 |
| a) Getrennte Anknüpfung nach charakteristischer<br>Leistung gem. Art. 4 Abs. 1 bzw. 2 Rom I-VO ..... | 151 |
| b) Akzessorische Anknüpfung an den Hauptvertrag nach<br>Art. 4 Abs. 3 Rom I-VO .....                 | 152 |
| aa) Stellungnahme für eine akzessorische Anknüpfung .....  | 154 |
| bb) Gegenargumente .....   | 155 |
| cc) Eigene Stellungnahme .....   | 155 |
| 4. Zusammenfassung .....   | 164 |
| C. Fazit und Regelungsvorschlag .....  | 165 |
| Zusammenfassung .....  | 169 |