

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	13
I. Die Bedeutung des Widerstandsrechts im konfessionellen Zeitalter	13
II. Widerstandsdenken im elisabethanischen England: Forschungslage und Einordnung des Themas	16
III. Methodische Überlegungen	29
1. Erkenntnisziel und angrenzende Fragestellungen	29
2. Der Analysezeitraum (1558–ca.1587)	30
3. Quellenlage und Quellenauswahl	33
4. Begriffe	37
a) Widerstandsrecht und Widerstandsdenken	37
b) Die verschiedenen konfessionellen Gruppierungen und ihre Kategorisierung	38
5. Zur Gliederung	41
A. 1558–1569	44
I. Einleitung	44
1. Der Analysezeitraum (1558–ca. 1569)	44
2. Der politikgeschichtliche Hintergrund (1558–1568)	48
3. Rahmenbedingungen der Meinungsäußerung	57
II. Die Erörterung von Widerstand und Gehorsam im Umfeld der Kontroversen	61
1. Die elisabethanische Gehorsamsdoktrin	61
2. Die Genfer Bibelausgabe (1560) und die ‚Bishops’ Bible‘ (1568)	64
3. Drei frühe Werke remigrierter Theologen: John Aylmers Traktat ‚A Harbrowe for faithfull and afflicted subiectes‘ (1559) und Laurence Humphreys Traktate ‚De Religionis conseruatione et reformatione vera‘ (1559) und ‚Optimates‘ (1560)	69
4. Übersetzungen kontinentaler protestantischer Schriften	75
5. Die königlichen Visitationen von Cambridge (1564) und Oxford (1566)	79
6. Parlamentsdebatten	85
7. Protestantische und katholische Geschichtsschreibung	88
8. Widerstandsdenken im unmittelbaren Regierungsumfeld	91
9. Katholische Schriften im unmittelbaren Umfeld der Kontroversen	93
10. Ergebnisse	101
III. Widerstandsdenken in der Kontroversliteratur	102
1. Die Auswahl der Kontroversen	102

2. Die anglikanische Herausforderung und ihre katholische Antwort (1560–1567)	104
a) Die Konferenz von Westminster und der ‚Challenge-Sermon‘ John Jewels. 104	
b) Der Briefwechsel von Henry Cole und John Jewel	108
c) Thomas Coopers ‚Apologie of priuate Masse‘ und das katholische Manuscript	109
d) John Jewels erste Kontroverse mit Thomas Harding	110
e) Einzelne katholische Repliken auf Jewels ‚Challenge-Sermon‘: Thomas Heskyns’, Thomas Stapletons und John Rastells Schriften	114
f) Eine Nebenkontroverse des ‚Challenge-Sermon‘: Thomas Dorman und Alexander Nowell (1564–1567)	119
aa) Thomas Dormans Traktat ‚A proufe of certeyne articles in religion, denied by M. Iuell‘	119
bb) Alexander Nowells Antworttraktate ‚A reprove [...] of a booke [...] set furth by Thomas Dorman‘ (1565) und ‚A reprove [...] continued‘ (1566)	124
cc) Thomas Dormans Antwort auf die erste Schrift Nowells ‚A disprove of M. Novveles reprove‘	130
dd) Der Antworttraktat Alexander Nowells auf Thomas Dormans zweiten Traktat ‚A confutation [...] of M. Dormans last boke intituled a disproue [...]‘	132
3. Die Kontroverse zwischen John Jewel und Thomas Harding über die ‚Apology of the Church of England‘ (1564–1570)	134
a) John Jewels Traktat ‚An apologie ... of the Church of England‘	135
b) Thomas Hardings ‚A confutation of a booke intituled An apologie of the Church of England‘	138
c) Jewels erste Entgegnung: ‚A Defence of the Apologie‘	142
d) Hardings zweite Replik auf Jewel: ‚A detection of sundrie foule errors [...] practised by M. Iewel‘	145
e) Jewels Antwort und Ergänzung: ‚A defense of the Apologie‘	148
f) Exkurs: Nicholas Sanders’ Traktate ‚The Images of Christ‘ und ‚The Rocke of the Churche‘	150
4. Die Kontroverse über das Kruzifix in der königlichen Kapelle (1564–1566) .	153
a) John Martialls ‚A Treatyse of the Crosse‘	154
b) James Calphills ‚An avnsvvere to the Treatise of the crosse‘	156
c) John Martialls ‚A replie to M. Calphills blasphemous answer‘	160
5. Die Kontroverse über die Suprematsakte (ca. 1566–1567)	162
a) John Feckenhams Manuscript ‚The Declaration of suche Scruples and Staies of Conscience touching the Othe of Supremacy‘	164
b) Robert Hornes ‚An answeare made‘	166
c) Thomas Stapletons ‚A counterblast to M. Hornes vayne blaste against M. Fekenham‘	168

6. Die Kontroverse um die Adiaphora in den Druckschriften (1566)	172
a) Matthew Parkers ‚Advertisments of the Church of England‘	175
b) Der nonkonformistische Traktat ‚A briefe discourse‘	176
c) Der konformistische Antworttraktat ‚A briefe examination‘	179
d) Die erste nonkonformistische Replik auf die ‚Examination‘: ‚Answer for the tyme‘	181
e) ‚The mynd and exposition of the excellent learned man Martyn Bucer‘ als zweite nonkonformistische Replik auf die ‚Examination‘	182
f) Der Traktat ‚A pleasaunt dialogue‘ als dritte nonkonformistische Replik auf die ‚Examination‘	184
g) Heinrich Bullinger als Autorität beider Seiten	186
h) Das nonkonformistische ‚Fortresse of Fathers‘	189
i) Der nonkonformistische Traktat ‚To my lovyng brethren‘	191
IV. Ergebnisse	193
B. 1569–1579	198
I. Der Zeitraum der Analyse (1569–ca.1579)	198
1. Politikgeschichtlicher Hintergrund	198
2. Rahmenbedingungen der Diskussion um ein Widerstandsrecht	203
II. Widerstandsdenken und politische Kritik im Umfeld der Kontroversen	219
1. Die Diskussion um das Widerstandsrecht im Parlament von 1572	220
2. Ratschlag und Kritik	230
a) John Leslies Traktat ‚A Treatise of Treasons against Q. Elizabeth and the croune of England‘ (1572)	230
b) John Stubbs’ Traktat ‚The disoverie of a gaping gulf‘ (1579)	233
c) Edward Derings Predigt vor der Königin (1569)	237
3. Ausländische Traktate und Kommentare zur Außenpolitik	240
4. Übersetzungen von Werken der kontinentalen Theologen	245
5. Ergebnisse	248
III. Widerstandsdenken in der Kontroversliteratur	250
1. Auswahl der Kontroversen	250
2. Die Kontroversen	251
a) Ein Kontroversfragment um königliche Suprematie und päpstliche Macht (1571–1573)	251
aa) Nicholas Sanders’ Schrift ‚De Visibili Monarchia Ecclesiae‘ (1571) ..	251
bb) Die angeordnete Widerlegung von Sanders’ ‚De Visibili Monarchia Ecclesiae‘	263
cc) John Bridges’ ‚The Supremacie of Christian Princes‘ als Replik auf Nicholas Sanders’ ‚Monarchia‘ und die Suprematieauffassung Thomas Stapletons	272
b) Die Kontroverse um die ‚Admonition to the Parliament‘ (1572–1577) ..	281
aa) ‚An Admonition to the Parliament‘	281

bb) ‚A Second Admonition to the Parliament‘	286
cc) ‚Certaine Articles‘	291
dd) John Whitgifts Schrift ‚An anwere to a certen Libel intituled, An admonition to the Parliament‘	293
ee) Thomas Cartwrights Traktat ‚A replye to an anwere made of M. Doctor Whitgifte‘	297
ff) Walter Travers’ und Thomas Cartwrights Schrift ‚A full and plain declaration of Ecclesiasticall Discipline‘	301
gg) John Whitgifts Replik auf Cartwrights ‚Replye‘: ‚The defense of the aunsvere to the Admonition‘	307
hh) Henry Howards Schrift ‚A Defense of the Ecclesiasticall Regiment in Englande‘	310
ii) Der anonyme Traktat ‚An Examination of M. Doctor Whytgiftes Censures‘	312
jj) Thomas Cartwrights Traktat ‚The second replie of Thomas Cartwright‘	314
kk) Thomas Cartwrights Traktat ‚The rest of the second replie‘	315
c) Der Beginn der Kontroverse um die katholischen Glaubensartikel von William Allen (ca. 1574–1579)	319
aa) Die erste Druckversion: Richard Bristows ‚Motives vnto the Catholike faith‘	321
bb) Die zweite Druckversion der Artikel: ‚An Offer made by a Catholike‘	326
cc) Bristows überarbeitete Ausgabe der ‚Motives‘: ‚Demaundes to bee proponed of Catholickes to the Heretickes‘	328
dd) Zwei Manuskriptversionen der Glaubensartikel, in ihrem Wiederabdruck durch die Protestanten	331
ee) William Fulkes ‚An ansver of a true Christian to the proude challenge of a counterset Catholike‘	332
ff) Oliver Carters Widerlegung derselben Manuskriptversion als ‚An answer ... unto certaine popish questions and demaundes‘	335
gg) John Knewstubs ‚An aunsveare vnto certaine assertions‘	337
IV. Ergebnisse	340
C. 1580–1587	343
I. Einleitung	343
1. Der Zeitraum der Analyse (1580–ca. 1587)	343
2. Politikgeschichtlicher Hintergrund	344
3. Die Umstände des Publizierens und ihre Auswirkung auf die Kontroversliteratur	353
II. Die Argumentation zu einem Widerstandsrecht bei den einzelnen Gruppierungen im Kontext ihrer Schriften	357
1. Die katholischen Autoren	357
a) Lebensumstände und Gruppierungen	357

b) Themen und Tendenzen	362
aa) Religion oder Politik?	362
bb) Verfolgung, Märtyrertum, Unrecht: Die Katholiken als juristische Opfer	365
cc) Kritik an Ausführenden und Verantwortlichen als Herrschaftskritik ..	369
dd) Kritik an protestantischem Widerstandsdenken und widerständischem Handeln	370
ee) Die Superiorität des Papstes	375
ff) Exkurs: William Allens ‚Admonition to the People and Nobility‘ (1588)	376
2. Die puritanischen Autoren	379
a) Lebensumstände und Gruppierungen	379
b) Themen und Tendenzen	385
aa) Qualifizierter Gehorsam in den Schriften gegen die Katholiken	385
bb) Politische Loyalität	387
cc) Legalistische Einflüsse	388
dd) Die biblisch begründeten Grenzen herrscherlicher Macht	390
ee) Exkurs: Dudley Fenners ‚Sacra Theologia‘ (1585)	396
3. Die konformistischen Autoren	398
a) Lebensumstände und Gruppierungen	398
b) Themen und Tendenzen	402
aa) Säkularisierung und göttliche Fügung	402
bb) Offensiver Umgang mit protestantischen Formen von Widerstand und Widerstandsdenken	406
cc) Die Abgrenzung und Begrenzung des Bischofsamts	412
dd) Exkurs: Thomas Bilsons Traktat ‚The true difference betweene Chris- tian subiection and unchristian rebellion‘ (1585)	415
III. Ergebnisse	419
Schluss	422
Quellen und Zitierweise	432
Literaturverzeichnis	433
Namen- und Ortsregister	492