

# Inhaltsverzeichnis

<b>Einleitung</b> .....	13
I. Die Bedeutung des Widerstandsrechts im konfessionellen Zeitalter .....	13
II. Widerstandsdenken im elisabethanischen England: Forschungslage und Einordnung des Themas .....	16
III. Methodische Überlegungen .....	29
1. Erkenntnisziel und angrenzende Fragestellungen .....	29
2. Der Analysezeitraum (1558–ca.1587) .....	30
3. Quellenlage und Quellenauswahl .....	33
4. Begriffe .....	37
a) Widerstandsrecht und Widerstandsdenken .....	37
b) Die verschiedenen konfessionellen Gruppierungen und ihre Kategorisierung .....	38
5. Zur Gliederung .....	41
<b>A. 1558–1569</b> .....	44
I. Einleitung .....	44
1. Der Analysezeitraum (1558–ca. 1569) .....	44
2. Der politikgeschichtliche Hintergrund (1558–1568) .....	48
3. Rahmenbedingungen der Meinungsäußerung .....	57
II. Die Erörterung von Widerstand und Gehorsam im Umfeld der Kontroversen .....	61
1. Die elisabethanische Gehorsamsdoktrin .....	61
2. Die Genfer Bibelausgabe (1560) und die ‚Bishops‘ Bible‘ (1568) .....	64
3. Drei frühe Werke remigrierter Theologen: John Aylmers Traktat ‚A Harbore for faithfull and afflicted subiectes‘ (1559) und Laurence Humphreys Traktate ‚De Religionis conseruatione et reformatione vera‘ (1559) und ‚Optimates‘ (1560) .....	69
4. Übersetzungen kontinentaler protestantischer Schriften .....	75
5. Die königlichen Visitationen von Cambridge (1564) und Oxford (1566) .....	79
6. Parlamentsdebatten .....	85
7. Protestantische und katholische Geschichtsschreibung .....	88
8. Widerstandsdenken im unmittelbaren Regierungsumfeld .....	91
9. Katholische Schriften im unmittelbaren Umfeld der Kontroversen .....	93
10. Ergebnisse .....	101
III. Widerstandsdenken in der Kontroversliteratur .....	102
1. Die Auswahl der Kontroversen .....	102

2. Die anglikanische Herausforderung und ihre katholische Antwort (1560–1567) .....	104
a) Die Konferenz von Westminster und der ‚Challenge-Sermon‘ John Jewels. ....	104
b) Der Briefwechsel von Henry Cole und John Jewel .....	108
c) Thomas Coopers ‚Apologie of priuate Masse‘ und das katholische Manuskript .....	109
d) John Jewels erste Kontroverse mit Thomas Harding .....	110
e) Einzelne katholische Repliken auf Jewels ‚Challenge-Sermon‘: Thomas Heskyns‘, Thomas Stapletons und John Rastells Schriften .....	114
f) Eine Nebenkontroverse des ‚Challenge-Sermon‘: Thomas Dorman und Alexander Nowell (1564–1567) .....	119
aa) Thomas Dormans Traktat ‚A proufe of certeyne articles in religion, denied by M. Iuell‘ .....	119
bb) Alexander Nowells Antworttraktate ‚A reproufe [...] of a booke [...] set furth by Thomas Dorman‘ (1565) und ‚A reproufe [...] continued‘ (1566) .....	124
cc) Thomas Dormans Antwort auf die erste Schrift Nowells ‚A disproufe of M. Novveles reproufe‘ .....	130
dd) Der Antworttraktat Alexander Nowells auf Thomas Dormans zweiten Traktat ‚A confutation [...] of M. Dormans last boke entituled a disproufe [...]‘ .....	132
3. Die Kontroverse zwischen John Jewel und Thomas Harding über die ‚Apology of the Church of England‘ (1564–1570) .....	134
a) John Jewels Traktat ‚An apologie ... of the Church of England‘ .....	135
b) Thomas Hardings ‚A confutation of a booke intituled An apologie of the Church of England‘ .....	138
c) Jewels erste Entgegnung: ‚A Defence of the Apologie‘ .....	142
d) Hardings zweite Replik auf Jewel: ‚A detection of sundrie foule errours [...] practised by M. Iewel‘ .....	145
e) Jewels Antwort und Ergänzung: ‚A defense of the Apologie‘ .....	148
f) Exkurs: Nicholas Sanders‘ Traktate ‚The Images of Christ‘ und ‚The Rocke of the Churche‘ .....	150
4. Die Kontroverse über das Kruzifix in der königlichen Kapelle (1564–1566) .....	153
a) John Martials ‚A Treatysse of the Crosse‘ .....	154
b) James Calfhills ‚An avnsvvere to the Treatise of the crosse‘ .....	156
c) John Martials ‚A replie to M. Calfhills blasphemous answer‘ .....	160
5. Die Kontroverse über die Suprematsakte (ca. 1566–1567) .....	162
a) John Feckenhams Manuskript ‚The Declaration of suche Scruples and Staies of Conscience touching the Othe of Supremacy‘ .....	164
b) Robert Hornes ‚An answere made‘ .....	166
c) Thomas Stapletons ‚A counterblast to M. Hornes vayne blaste against M. Fekenhamb‘ .....	168

6. Die Kontroverse um die Adiaphora in den Druckschriften (1566) . . . . .	172
a) Matthew Parkers ‚Advertisments of the Church of England‘ . . . . .	175
b) Der nonkonformistische Traktat ‚A briefe discourse‘ . . . . .	176
c) Der konformistische Antworttraktat ‚A briefe examination‘ . . . . .	179
d) Die erste nonkonformistische Replik auf die ‚Examination‘: ‚Answeare for the tyme‘ . . . . .	181
e) ‚The mynd and exposition of the excellent learnded man Martyn Bucer‘ als zweite nonkonformistische Replik auf die ‚Examination‘ . . . . .	182
f) Der Traktat ‚A pleasaunt dialogue‘ als dritte nonkonformistische Replik auf die ‚Examination‘ . . . . .	184
g) Heinrich Bullinger als Autorität beider Seiten . . . . .	186
h) Das nonkonformistische ‚Fortresse of Fathers‘ . . . . .	189
i) Der nonkonformistische Traktat ‚To my lovyng brethren‘ . . . . .	191
IV. Ergebnisse . . . . .	193
 <b>B. 1569–1579</b> . . . . .	198
I. Der Zeitraum der Analyse (1569–ca.1579) . . . . .	198
1. Politikgeschichtlicher Hintergrund . . . . .	198
2. Rahmenbedingungen der Diskussion um ein Widerstandsrecht . . . . .	203
II. Widerstandsenken und politische Kritik im Umfeld der Kontroversen . . . . .	219
1. Die Diskussion um das Widerstandsrecht im Parlament von 1572 . . . . .	220
2. Ratschlag und Kritik . . . . .	230
a) John Leslies Traktat ‚A Treatise of Treasons against Q. Elizabeth and the croune of England‘ (1572) . . . . .	230
b) John Stubbs' Traktat ‚The disoverie of a gaping gulf‘ (1579) . . . . .	233
c) Edward Derings Predigt vor der Königin (1569) . . . . .	237
3. Ausländische Traktate und Kommentare zur Außenpolitik . . . . .	240
4. Übersetzungen von Werken der kontinentalen Theologen . . . . .	245
5. Ergebnisse . . . . .	248
III. Widerstandsenken in der Kontroversliteratur . . . . .	250
1. Auswahl der Kontroversen . . . . .	250
2. Die Kontroversen . . . . .	251
a) Ein Kontroversfragment um königliche Suprematie und päpstliche Macht (1571–1573) . . . . .	251
aa) Nicholas Sanders' Schrift ‚De Visibili Monarchia Ecclesiae‘ (1571) . . . . .	251
bb) Die angeordnete Widerlegung von Sanders' ‚De Visibili Monarchia Ecclesiae‘ . . . . .	263
cc) John Bridges' ‚The Supremacie of Christian Princes‘ als Replik auf Nicholas Sanders' ‚Monarchia‘ und die Suprematieauffassung Thomas Stapletons . . . . .	272
b) Die Kontroverse um die ‚Admonition to the Parliament‘ (1572–1577) . . . . .	281
aa) ‚An Admonition to the Parliament‘ . . . . .	281

bb) ,A Second Admonition to the Parliament‘ .....	286
cc) ,Certaine Articles‘ .....	291
dd) John Whitgifts Schrift ,An anwere to a certen Libel intituled, An admonition to the Parliament‘ .....	293
ee) Thomas Cartwrights Traktat ,A replye to an anwere made of M. Doctor Whitgife‘ .....	297
ff) Walter Travers‘ und Thomas Cartwrights Schrift ,A full and plain declaration of Ecclesiastical Discipline‘ .....	301
gg) John Whitgifts Replik auf Cartwrights ,Replye‘: ,The defense of the aunsvere to the Admonition‘ .....	307
hh) Henry Howards Schrift ,A Defense of the Ecclesiastical Regiment in Englande‘ .....	310
ii) Der anonyme Traktat ,An Examination of M. Doctor Whytgiftes Censures‘ .....	312
jj) Thomas Cartwrights Traktat ,The second replie of Thomas Cartwright‘	314
kk) Thomas Cartwrights Traktat ,The rest of the second replie‘ .....	315
c) Der Beginn der Kontroverse um die katholischen Glaubensartikel von William Allen (ca. 1574–1579) .....	319
aa) Die erste Druckversion: Richard Bristows ,Motives vnto the Catholike faith‘ .....	321
bb) Die zweite Druckversion der Artikel: ,An Offer made by a Catholike‘	326
cc) Bristows überarbeitete Ausgabe der ,Motives‘: ,Demaundes to bee proponed of Catholickes to the Hereticke‘ .....	328
dd) Zwei Manuskriptversionen der Glaubensartikel, in ihrem Wiederabdruck durch die Protestanten .....	331
ee) William Fulkes ,An ansver of a true Christian to the proude challenge of a counterset Catholike‘ .....	332
ff) Oliver Carters Widerlegung derselben Manuskriptversion als ,An answer ... unto certaine popish questions and demaundes‘ .....	335
gg) John Knewstubs ,An aunsvere vnto certaine assertions‘ .....	337
IV. Ergebnisse .....	340
<b>C. 1580–1587</b> .....	343
I. Einleitung .....	343
1. Der Zeitraum der Analyse (1580–ca. 1587) .....	343
2. Politikgeschichtlicher Hintergrund .....	344
3. Die Umstände des Publizierens und ihre Auswirkung auf die Kontroversliteratur .....	353
II. Die Argumentation zu einem Widerstandsrecht bei den einzelnen Gruppierungen im Kontext ihrer Schriften .....	357
1. Die katholischen Autoren .....	357
a) Lebensumstände und Gruppierungen .....	357

b) Themen und Tendenzen .....	362
aa) Religion oder Politik? .....	362
bb) Verfolgung, Märtyrertum, Unrecht: Die Katholiken als juristische Opfer .....	365
cc) Kritik an Ausführenden und Verantwortlichen als Herrschaftskritik ..	369
dd) Kritik an protestantischem Widerstandsenken und widerständischem Handeln .....	370
ee) Die Superiorität des Papstes .....	375
ff) Exkurs: William Allens ‚Admonition to the People and Nobility‘ (1588) .....	376
2. Die puritanischen Autoren .....	379
a) Lebensumstände und Gruppierungen .....	379
b) Themen und Tendenzen .....	385
aa) Qualifizierter Gehorsam in den Schriften gegen die Katholiken ..	385
bb) Politische Loyalität .....	387
cc) Legalistische Einflüsse .....	388
dd) Die biblisch begründeten Grenzen herrscherlicher Macht .....	390
ee) Exkurs: Dudley Fenners ‚Sacra Theologia‘ (1585) .....	396
3. Die konformistischen Autoren .....	398
a) Lebensumstände und Gruppierungen .....	398
b) Themen und Tendenzen .....	402
aa) Säkularisierung und göttliche Fügung .....	402
bb) Offensiver Umgang mit protestantischen Formen von Widerstand und Widerstandsenken .....	406
cc) Die Abgrenzung und Begrenzung des Bischofsamts .....	412
dd) Exkurs: Thomas Bilsons Traktat ‚The true difference betweene Christian subjection and unchristian rebellion‘ (1585) .....	415
III. Ergebnisse .....	419
Schluss .....	422
Quellen und Zitierweise .....	432
Literaturverzeichnis .....	433
Namen- und Ortsregister .....	492