

# Inhaltsverzeichnis

<b>Einführung, Gegenstand und Gang der Untersuchung .....</b>	21
<b>A. THEMÄTISCHE EINFÜHRUNG UND ANLASS DER UNTERSUCHUNG.....</b>	21
<b>B. RECHTSSCHUTZ ALS DEMOKRATISCHES MONITORING .....</b>	28
<b>C. GANG DER UNTERSUCHUNG .....</b>	36
 <b>KAPITEL 1</b>	
<b>Genese, Charakter und Umfang der Komitologie .....</b>	39
<b>A. EINFÜHRUNG IN DIE KOMITOLOGIE .....</b>	39
<b>I. Begrifflicher Ursprung und Entwicklung .....</b>	39
<b>II. Teleologie der Komitologie .....</b>	42
<b>III. Rechtliche Qualifikation der Komitologie .....</b>	45
<b>B. RECHTSQUELLEN DER KOMITOLOGIE .....</b>	46
<b>I. Entwicklung der rechtlichen Grundlagen.....</b>	47
1. Der erste Komitologie-Beschluss.....	48
2. Der zweite Komitologie-Beschluss.....	49
a) Regelungsgehalt des zweiten Komitologie-Beschlusses ...	50
aa) Beratungsverfahren .....	51
bb) Verwaltungsverfahren .....	52
cc) Regelungsverfahren.....	54
dd) Regelungsverfahren mit Kontrolle .....	56
ee) Verfahren bei Schutzmaßnahmen.....	60
b) Zusammenfassende Bewertung und Ausblick .....	61
<b>II. Normative Verortung nach dem Vertrag von Lissabon .....</b>	63
1. Primärrechtliche Rechtsgrundlagen .....	64
a) Anwendungsbereich der Komitologie.....	66
aa) Normative Verortung in Artikel 291 AEUV.....	67
bb) Normative Verortung in Artikel 290 AEUV .....	70
(1) Rechtsquellen der Kontrollmöglichkeiten .....	72

(a)	Kontrolle gemäß Artikel 290 Absatz 2 AEUV.....	73
(b)	Kontrolle durch Komitologieausschüsse .....	75
(2)	Folgerungen für die Funktionsweise des Komitologieverfahrens .....	79
(a)	Trennung zwischen Durchführung und Delegation .	80
(b)	Rechtserkenntnisquellen für die Abgrenzung .....	81
b)	Zusammenfassende Bewertung der primärrechtlichen Rechtsgrundlagen und Ausblick.....	82
2.	Sekundärrechtliche Rechtsgrundlagen .....	84
a)	Der Basisrechtsakt als Rechtsgrundlage .....	84
b)	Die Komitologie-Verordnung als Rechtsgrundlage .....	85
aa)	Regelungsgehalt der Komitologie-Verordnung.....	86
(1)	Gegenstand der Komitologie-Verordnung .....	86
(2)	Beratungsverfahren .....	88
(a)	Ablauf des Beratungsverfahrens .....	88
(b)	Bewertung des Beratungsverfahrens.....	89
(3)	Prüfverfahren .....	89
(a)	Ablauf des Prüfverfahrens .....	90
(b)	Beteiligung des Berufungsausschusses.....	93
(c)	Abweichendes Verfahren .....	95
(d)	Bewertung des Prüfverfahrens .....	95
(4)	Vorläufig geltende Bestimmungen.....	97
(5)	Übergangsbestimmungen.....	99
bb)	Zusammenfassende Bewertung der Komitologie- Verordnung .....	102
<b>C.</b>	<b>RECHTSNATUR UND STELLUNG DER KOMITOLOGIE- UND BERUFUNGSAUSSCHÜSSE .....</b>	104
<b>I.</b>	<b>Rechtliche Charakterisierung der Komitologie- und Berufungsausschüsse.....</b>	105
1.	Geschäftsordnungsautonomie der Ausschüsse.....	105
a)	Regelungsgehalt der Geschäftsordnungen .....	106
aa)	Ablauf der Ausschussbeteiligung .....	106
bb)	Besetzung des Komitologieausschusses .....	110
b)	Spezifikationen der Geschäftsordnung des Berufungsausschusses .....	111
2.	Verhältnis der Komitologie- und Berufungsausschüsse zur Kommission .....	112
a)	Örtliche und sachliche Zuordnung .....	112
b)	Verwaltungsorganisatorische Zuordnung .....	113

3.	Folgerungen für die rechtliche Charakterisierung.....	114
a)	Rechtliche Einordnung des Komitologieausschusses .....	114
b)	Rechtliche Einordnung des Berufungsausschusses.....	119
aa)	Der Berufungsausschuss als unselbständiger Teil der Kommission .....	119
bb)	Der Berufungsausschuss als unselbständiger Teil des Rates .....	121
cc)	Abschließende Einordnung .....	122
4.	Die Ausschussmitglieder als mitgliedstaatliche Zuordnungssubjekte .....	122
5.	Zusammenfassende Bewertung der rechtlichen Charakterisierung .....	124
<b>II.</b>	<b>Position der Komitologie- und Berufungsausschüsse im institutionellen Recht .....</b>	126
1.	Stellung im Ausschussgefüge.....	126
a)	Komitologie- und Berufungsausschüsse als wissenschaftliche Instanz .....	127
b)	Komitologie- und Berufungsausschüsse als Surrogat des Wirtschafts- und Sozialausschusses .....	130
c)	Bezugspunkte der Komitologie- und Berufungsausschüsse zum Ausschuss der Ständigen Vertreter sowie zum Ausschuss der Regionen .....	131
d)	Die Komitologie- und Berufungsausschüsse als Vermittlungsinstanz.....	132
2.	Verhältnis der Komitologie- und Berufungsausschüsse zu den unionsrechtlichen Agenturen.....	133
3.	Komitologie- und Berufungsausschüsse als (Aufsichts-)Behörden.....	136
a)	Der nationale Behördenbegriff.....	136
b)	Einbindung der Komitologieausschüsse in das Lamfalussy-Verfahren .....	137
aa)	Änderungen des Lamfalussy-Verfahrens .....	137
bb)	Rolle der Komitologieausschüsse im Lamfalussy-Prozess	141
4.	Zusammenfassende Bewertung des Ausschusswesens .....	142

<b>KAPITEL 2</b>	
<b>Individualrechtsschutz im Komitologieverfahren .....</b>	<b>145</b>
<b>A. RECHTLICHER MASSSTAB FÜR DEN INDIVIDUALRECHTSSCHUTZ IN DER KOMITOLOGIE .....</b>	<b>145</b>
<b>I. Die Komitologie als gebündeltes Entscheidungsverfahren individueller Belange? .....</b>	<b>146</b>
1. Charakterisierung durch die Komitologie-Verordnung.....	147
2. Charakterisierung durch primärrechtliche Vorgaben .....	147
a) Komitologiebeschlüsse als unionsrechtliche Verwaltungsvorschriften .....	148
b) Komitologiebeschlüsse als Einzelfallentscheidungen.....	150
c) Folgerungen für die Charakterisierung der Komitologiebeschlüsse .....	151
<b>II. Demokratische Legitimation der Komitologie .....</b>	<b>153</b>
1. Quellen der demokratischen Legitimation.....	154
a) Mitwirkung demokratisch legitimierter Einrichtungen....	155
aa) Mitwirkung von Rat und Europäischem Parlament .....	155
(1) Mitwirkung am konkreten Komitologiebeschluss ...	157
(a) Primärrechtliche Vorgaben für die Mitwirkung .....	157
(b) In der Komitologie-Verordnung geregelte Mitwirkungsrechte .....	159
(2) Demokratische Legitimation durch vorgelagerte Mitwirkung .....	160
(a) Demokratische Legitimation durch Erlass der Komitologie-Verordnung .....	161
(b) Demokratische Legitimation durch inhaltliche Vorprogrammierung im Übertragungsakt .....	161
(aa) Ermessens- und Beurteilungsspielräume in der Komitologie .....	163
(bb) Prognosespielräume in der Komitologie.....	164
(cc) Komitologiebeschlüsse als hoheitliche Maßnahmen	168
(3) Folgerungen für die demokratische Legitimation der Komitologiebeschlüsse .....	169
bb) Kommissionsarbeit als Quelle der demokratischen Legitimation .....	170
cc) Demokratische Legitimation durch die Komitologieausschüsse .....	174

dd)	Demokratische Legitimation durch den Berufungsausschuss .....	179
b)	Beitrag des Subsidiaritätsprinzips zur demokratischen Legitimation .....	182
aa)	Das Subsidiaritätsprinzip als Ausdruck von Bürgernähe ...	182
bb)	Rolle des Subsidiaritätsprinzips in der Komitologie.....	184
2.	Zusammenfassende Bewertung und Folgerungen für den Rechtsschutz.....	188
<b>B.</b>	<b>JUSTIZIABILITÄT DES KOMITOLOGIEVERFAHRENS .....</b>	<b>190</b>
<b>I.</b>	<b>Individualrechtsschutz durch prozedurale Rechtmäßigkeitskontrolle .....</b>	<b>191</b>
1.	Justiziable Öffentlichkeitsrechte in der Komitologie.....	194
a)	Die Zugänglichmachung von Dokumenten als Recht der Öffentlichkeit .....	194
aa)	Begriff der Öffentlichkeit .....	195
(1)	Betroffene Öffentlichkeit .....	196
(2)	Interessierte Öffentlichkeit.....	196
(3)	Bewertung des Öffentlichkeitsbegriffs .....	197
bb)	Information der Öffentlichkeit im Kontext des Primärrechts .....	197
cc)	Teleologie der öffentlichen Zugänglichmachung .....	198
dd)	Rechtliche Grundlagen des öffentlichen Zugangsrechts für die Komitologie .....	199
(1)	Die Zugangsverordnung.....	201
(a)	Gegenstand der Zugangsverordnung .....	202
(aa)	Das Register der Ausschussverfahren .....	204
(bb)	Bericht über die Tätigkeit der Ausschüsse.....	206
(cc)	Dokumente der Komitologie- und Berufungsausschüsse .....	206
(b)	Umfang der Zugangsgewährung.....	208
(aa)	Das Komitologieverfahren als Gesetzgebungsverfahren .....	208
(bb)	Verbindliche Vorgaben der Zugangsverordnung.....	210
(cc)	Informationen der Komitologie als sonstige Dokumente .....	211
(c)	Rechtsgrundlagen der Zugangsberechtigung .....	212
(aa)	Zugangsberechtigung nach Artikel 2 Absatz 1 Zugangs-VO.....	213

(bb)	Zugangsberechtigung nach Artikel 2 Absatz 2	
	Zugangs-VO.....	214
(aaa)	Vorgaben der Geschäftsordnung der Kommission...	215
(baa)	Anwendbarkeit der Geschäftsordnung .....	216
(cc)	Zugangsberechtigung im Regelungsverfahren mit Kontrolle .....	217
(d)	Grenzen der Zugangsgewährung .....	218
(e)	Dokumente der Mitgliedstaaten.....	220
(f)	Bewertung der Zugangsverordnung und Ausblick ..	221
(2)	Zugangsberechtigung nach der Aarhus-Konvention	.
		223
(3)	Primärrechtliche Vorgaben für die öffentliche Zugänglichmachung.....	225
(a)	Unmittelbare Anwendbarkeit des Artikels 15 Absatz 3 AEUV.....	225
(b)	Grundrechtliche Verankerung des Rechts auf öffentliche Zugänglichmachung .....	226
(4)	Bewertung der rechtlichen Grundlagen des Dokumentenzugangsrechts .....	227
b)	Justizierbarkeit des Zugangsrechts der Öffentlichkeit .....	227
aa)	Rechtliche Qualifikation der Zugangsrechts .....	228
	(1) Ablehnung des Antrags .....	229
	(2) Untätigbleiben der Kommission .....	231
bb)	Richtiger Klagegegner .....	231
	(1) Die Kommission als Klagegegner .....	232
	(2) Die Mitgliedstaaten als Klagegegner .....	233
cc)	Rechtsfolgen der einschlägigen Rechtsbehelfe.....	234
dd)	Rechtsschutz nach Maßgabe der Aarhus-Konvention.....	235
ee)	Rechtsschutz gegen die Zugänglichmachung .....	236
ff)	Bewertung der Rechtsschutzmöglichkeiten .....	237
c)	Beitrag des Zugangsrechts der Öffentlichkeit für die Demokratie.....	237
2.	Betroffenen- und Interessenpartizipation in der Komitologie....	239
a)	Rechtliche Grundlagen in der Komitologie-Verordnung ...	241
aa)	Tatbestand und rechtliche Reichweite des Artikels 7 Absatz 3 SGO-A.....	242
	(1) Potentielle Adressaten .....	243
	(a) Begriff des anderen Dritten .....	243
	(b) Begriff des Sachverständigen.....	244

(2)	Rechtliche Verbindlichkeit des Artikels 7 Absatz 3 SGO-A.....	246
(a)	Rechtsnatur des Artikels 7 Absatz 3 SGO-A.....	246
(b)	Anspruch auf Teilnahme an den Ausschusssitzungen .....	248
(aa)	Teilnahme als Ermessensentscheidung .....	249
(bb)	Reduzierung des Ermessens.....	250
(3)	Auskunftsverweigerungsrecht bei Anhörung zu besonderen Fragen .....	251
bb)	Justizierbarkeit des Artikels 7 Absatz 3 SGO-A.....	252
b)	Rechtsgrundlagen im Basisrechtsakt.....	256
aa)	Anknüpfungselemente für Beteiligungsrechte in der Komitologie.....	256
bb)	Das Agenturverfahren als Vorstufe des Komitologieverfahrens.....	258
(1)	Beteiligung und Rechtsschutz im zentralen Arzneimittelzulassungsverfahren.....	261
(a)	Ablauf des Zulassungsverfahrens .....	262
(b)	Mitwirkungsrechte und -pflichten des Antragstellers .....	264
(c)	Rechtsschutzmöglichkeiten des Antragstellers .....	265
(aa)	Überprüfung des Erstgutachtens .....	266
(aaa)	Voraussetzungen für die Überprüfung .....	266
(baa)	Ablauf des Überprüfungsverfahrens .....	267
(caa)	Änderung des Gutachtens durch ergänzende Prüfung im Komitologieverfahren.....	269
(daa)	Bewertung des Überprüfungsverfahrens.....	270
(bb)	Nichtigkeitsklage gegen das Agenturgutachten .....	271
(d)	Beteiligung von Interessengruppen und anderen Dritten .....	272
(2)	Beteiligung und Rechtsschutz im dezentralen Arzneimittelzulassungsverfahren.....	274
(a)	Überprüfung durch den Antragsteller .....	275
(b)	Rechtsschutzmöglichkeiten vor den nationalen Gerichten.....	275
(3)	Beteiligung und Rechtsschutz nach der REACH-Verordnung.....	276
(a)	Beschränkungen chemischer Stoffe .....	276
(aa)	Beteiligung der interessierten Kreise .....	278
(bb)	Beteiligung der wissenschaftlichen Ausschüsse .....	281

(aaa)	Stellungnahme des Ausschusses für Risikobeurteilung .....	281
(baa)	Stellungnahme des Ausschusses für sozioökonomische Analyse .....	282
(cc)	Verfahrensrechtliche Verknüpfung mit der Komitologie .....	283
(b)	Zulassung und Bewertung von chemischen Stoffen	284
(aa)	Ablauf des Bewertungsverfahrens .....	284
(bb)	Ablauf des Zulassungsverfahrens .....	285
(aaa)	Stellungnahmen der wissenschaftlichen Ausschüsse .....	286
(baa)	Übermittlung der Stellungnahmen und Rechte des Betroffenen im weiteren Verfahren .....	287
(cc)	Innerverfahrensrechtlicher Rechtsschutz im Bewertungsverfahren .....	287
cc)	Folgerungen für Beteiligungsrechte in der Komitologie ...	288
c)	Rechtsgrundlagen in der EU-Verwaltungsverfassung.....	291
aa)	Recht auf eine gute Verwaltung .....	291
(1)	Gewährleistungsgehalt.....	291
(a)	Rechtliches Gehör .....	293
(b)	Akteneinsichtsrecht.....	294
(c)	Begründungspflicht.....	295
(d)	Recht auf Vertragssprache.....	296
(2)	Justizierbarkeit des Rechts auf eine gute Verwaltung .	297
bb)	Vorgaben der EU-Eigenverwaltung .....	299
3.	Zusammenfassende Bewertung und Folgerungen .....	300
<b>II.</b>	<b>Individualrechtsschutz durch materiell-rechtliche Überprüfung .....</b>	<b>303</b>
1.	Spezifischer Rechtsschutz.....	304
2.	Primärrechtlicher Rechtsschutz.....	304
a)	Stellungnahmen der Ausschüsse .....	305
aa)	Unionsrechtliche Zurechenbarkeit der Stellungnahmen ...	305
bb)	Stellungnahmen als tauglicher Klagegegenstand.....	307
(1)	Rechtliche Einordnung der Stellungnahmen nach dem Komitologie-Beschluss .....	308
(a)	Stellungnahmen im Beratungs-, Verwaltungs- und Regelungsverfahren .....	308
(b)	Stellungnahmen im Regelungsverfahren mit Kontrolle .....	310
(c)	Zusammenfassende Bewertung und Ausblick .....	310

(2)	Rechtliche Einordnung der Stellungnahmen nach der Komitologie-Verordnung .....	311
(a)	Rechtsbindungswirkung der Stellungnahmen.....	312
(aa)	Positive Stellungnahme des Komitologieausschusses .....	313
(bb)	Negative Stellungnahme des Komitologieausschusses .....	318
(cc)	Stellungnahme des Berufungsausschusses .....	319
(dd)	Enthaltung der Komitologie- und Berufungsausschüsse .....	320
(b)	Außenrechtswirkung der Stellungnahmen .....	321
(3)	Zusammenfassende Bewertung und Folgen der rechtlichen Einordnung .....	323
b)	Entscheidungsentwurf der Kommission .....	325
c)	Rechtliche Verpflichtung zur Einholung und Befolgung der Stellungnahmen.....	326
aa)	Die Verpflichtungsklage im Unionsrecht .....	327
bb)	Folgerungen für den Individualrechtsschutz im Komitologieverfahren .....	328
3.	Zusammenfassende Bewertung und Folgerungen .....	329

## **KAPITEL 3**

### **Kontrolle der Komitologie durch Unionsinstitutionen und Mitgliedstaaten .....**

331

<b>A. ÜBERPRÜFBARKEIT DES KOMITOLOGIEVERFAHRENS DURCH UNIONSINSTITUTIONEN .....</b>	332
<b>I. Kontrolle durch Rat und Europäisches Parlament.....</b>	332
1. Komitologie- und Berufungsausschüsse als präventive Kontrollinstanz .....	332
a) Aufsichtsklagemodell.....	333
b) Beschwerdekammermodell .....	334
c) Zusammenfassende Bewertung und Folgen.....	335
2. Repressive Kontrolle durch Rat und Europäisches Parlament...	336
a) Informationsrechte .....	336
aa) Verbindlichkeit der Informationsrechte.....	337
bb) Justiziabilität der Informationsrechte .....	339
b) Hinweisrechte.....	341

aa) Verbindlichkeit der Hinweisrechte .....	341
bb) Justizierbarkeit der Hinweisrechte .....	343
3. Kontrollrechte begründende Kontrollpflichten .....	344
4. Zusammenfassende Bewertung .....	345
<b>II. Kontrolle durch die Komitologie- und Berufungsausschüsse.....</b>	<b>347</b>
1. Rechtliche Verbindlichkeit des Anwendungsbereichs der Ausschussverfahren.....	347
a) Primärrechtliche Vorgaben für den Anwendungsbereich... .....	347
b) Verbindlichkeit des Anwendungsbereichs nach dem Komitologie-Beschluss .....	348
c) Verbindlichkeit des Anwendungsbereichs nach der Komitologie-Verordnung .....	350
d) Zusammenfassende Bewertung.....	352
2. Aktive Parteifähigkeit der Komitologie- und Berufungsausschüsse.....	353
a) Klageberechtigung der Ausschüsse als Organteil .....	353
b) Teilprivilegierte Klageberechtigung der Ausschüsse .....	354
c) Nicht-privilegierte Klageberechtigung der Ausschüsse ....	356
aa) Komitologie- und Berufungsausschüsse als juristische Personen .....	356
bb) Folgen der nicht-privilegierten Klageberechtigung .....	357
(1) Rechtsschutz gegen Akte im Komitologieverfahren .....	357
(2) Rechtsschutz gegen den verweisenden Basisrechtsakt .....	358
d) Klageberechtigung der Ausschüsse im Rahmen der Untätigkeitsklage.....	360
3. Mitwirkungspflichten der Komitologie- und Berufungsausschüsse.....	361
a) Justizierbarkeit der Mitwirkungspflichten .....	361
b) Passivlegitimation der Komitologie- und Berufungsausschüsse .....	363
4. Zusammenfassende Bewertung .....	364
<b>III. Kontrolle durch die Kommission .....</b>	<b>365</b>
1. Rechtsschutz gegen den verweisenden Basisrechtsakt .....	366
2. Bewertung der Kontrollmöglichkeiten.....	366

<b>B. ÜBERPRÜFBARKEIT DES KOMITOLOGIE-VERFAHRENS DURCH DIE MITGLIEDSTAATEN.....</b>	367
<b>I. Demokratische Legitimation und Kontrolle durch nationale Parlamente .....</b>	368
1. Relevanz des Subsidiaritätsprotokolls für die Komitologie.....	368
2. Zusammenfassende Bewertung.....	370
<b>II. Rechtsschutz der Mitgliedstaaten im Komitologieverfahren .....</b>	370
1. Justizierbarkeit des Bedarfskriteriums .....	371
2. Prüfungsmaßstab bei Verstößen im Rahmen der Ausschussbeteiligung.....	373
a) Fehlerhafte Übermittlung des Entscheidungsentwurfs .....	375
b) Fehler bei der Einberufung und im Ablauf der Ausschusssitzungen.....	376
c) Nichteinhaltung der Fristen im Ausschussverfahren.....	377
d) Fehlerhafte Abgabe der Stellungnahme .....	378
3. Die Ausschüsse als Streithelfer .....	379
a) Interventionsberechtigung der Ausschüsse im anhängigen Rechtsstreit.....	379
b) Berechtigtes Interesse der Ausschüsse .....	381
c) Rechtsstellung des Streithelfers .....	382
4. Zusammenfassende Bewertung.....	382
<b>KAPITEL 4</b>	
<b>Individualrechtsschutz gegen Komitologiebeschlüsse .....</b>	385
<b>A. INDIVIDUALNICHTIGKEITSKLAGE GEGEN KOMITOLOGIEBESCHLÜSSE .....</b>	386
<b>I. Komitologiebeschlüsse als taugliche Klagegegenstände .....</b>	386
1. Verbindliche Außenrechtswirkung mit eigenständigem Regelungscharakter .....	387
2. Äußere Form der Komitologiebeschlüsse .....	389
a) Handlungsformen nach dem Komitologie-Beschluss .....	389
b) Handlungsformen nach der Komitologie-Verordnung.....	391
<b>II. Klagebefugnis .....</b>	392
1. An den Kläger gerichtete Handlung.....	393
2. Unmittelbare und individuelle Betroffenheit .....	394
a) Unmittelbare Betroffenheit .....	394

b)	Individuelle Betroffenheit .....	395
aa)	Individualisierung durch Beteiligungsrechte .....	395
bb)	Individualisierung durch Schutzvorschriften .....	398
cc)	Individualisierung durch Eingriff in ein besonderes Recht (1) Wirtschaftsteilnehmer und Interessengruppen..... (2) Recht auf eine gute Verwaltung .....	399 401
3.	Rechtsakte mit Verordnungscharakter.....	402
a)	Hintergründe für die Erweiterung der Klagebefugnis.....	402
aa)	Relevanz des zweigliedrigen Rechtsschutzes für die Komitologie.....	403
bb)	Reaktion des Europäischen Gerichts erster Instanz .....	404
b)	Relevanz der Erweiterung der Klagebefugnis für die Komitologie.....	406
aa)	Rechtsakte mit Verordnungscharakter.....	406
	(1) Auslegung des Verordnungscharakters .....	406
	(2) Folgen für den Rechtsschutz gegen Komitologiebeschlüsse .....	409
bb)	Unmittelbare Betroffenheit .....	410
cc)	Keine weiteren Durchführungsmaßnahmen .....	410
4.	Festsetzung von Bedingungen und Auflagen .....	411
5.	Rechtsschutzinteresse.....	411
6.	Frist .....	412
<b>III. Prüfungsumfang der Individualnichtigkeitsklage .....</b>		413
1.	Nichtigkeit aus Gründen der Unzuständigkeit .....	414
2.	Nichtigkeit wegen Verletzung wesentlicher Formvorschriften..	415
3.	Nichtigkeit wegen Verletzung der Verträge oder einer bei ihrer Durchführung anzuwendenden Rechtsnorm .....	418
4.	Nichtigkeit wegen Ermessensmissbrauchs .....	419
<b>B. AUSERVERTRAGLICHE HAFTUNG DER EUROPÄISCHEN UNION .....</b>		420
<b>I. Organqualität der Kommission und der Ausschüsse .....</b>		420
<b>II. Haftungsauslösendes Handeln der Kommission und der Ausschüsse .....</b>		423
1.	Maßgeblichkeit der Schutznormtheorie .....	423
	a) Schutznormcharakter der Komitologie-Verordnung und der Standardgeschäftsordnung .....	424
	b) Schutznormcharakter des Basisrechtsaktes.....	425
	c) Schutznormcharakter der Verwaltungsverfassung .....	426

2. Hinreichend qualifizierter kausaler Verstoß.....	427
<b>C. ZUSAMMENFASENDE BEWERTUNG .....</b>	<b>428</b>
<b>Zusammenfassung in Thesen und abschließende Folgerungen..</b>	<b>431</b>
<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>441</b>
<b>Index.....</b>	<b>465</b>