
Inhalt

Danksagung	11
Abkürzungsverzeichnis	13
1. Einleitung	15
2. Der offene Grund des Rechts	21
3. Rechtstextliche Normativität	25
3.1 Die Explikation des Gesetzessinns in der juristischen Methodenlehre und der höchstrichterlichen Rechtsprechung . . .	26
3.1.1 Wortlaut	27
3.1.2 Systematische Auslegung	32
3.1.3 Historische Auslegung	32
3.1.4 Teleologische Auslegung	35
3.1.5 Zusammenfassung	39
3.2 Die Explikation der semantischen Bedeutung des Gesetzeswortlautes unterliegt einem Erkenntnisproblem	39
3.3 Der Ab-Grund des Auslegungsprozederes	45
3.4 Fazit	47
4. Normativität als Produkt der juristischen Entscheidungspraxis	51
4.1 Wittgensteins Spätphilosophie	53
4.1.1 Das Sprachspiel	53
4.1.2 Die Bedeutung	55
4.1.3 Die Regel	56
4.1.4 Die Lebensform	57
4.1.5 Zusammenfassung	58

4.2 Wittgenstein I–III	59
4.2.1 Wittgenstein-Rezeption I: Die Lehre vom Begriffskern und -hof	60
4.2.1.1 Historische Einbettung	60
4.2.1.2 Hart	61
4.2.1.3 Koch/Rüßmann	64
4.2.1.4 Bydlinski	65
4.2.1.5 Zusammenfassung	65
4.2.2 Wittgenstein-Rezeption II: Semantische Normativität in der juristischen (Argumentations-) Praxis	66
4.2.2.1 Who is Master?	67
4.2.2.1.1 Davidson	68
4.2.2.1.2 Dummett	73
4.2.2.1.3 Zusammenfassung	74
4.2.2.2 Inkohärenz von Konstitutivität und Präskriptivität	75
4.2.2.3 Semantische Bedeutung als <i>Institutional Fact</i>	77
4.2.2.3.1 Kripkes Normativismus	77
4.2.2.3.2 Scorekeeping in a Language Game	80
4.2.2.3.3 Brandons normativer Phänomenalismus	81
4.2.2.3.4 Zusammenfassung	86
4.2.3 Wittgenstein-Rezeption III: Recht Sprechen – Heidelberger Schule und Nachpositivistisches Rechtsdenken	87
4.2.3.1 Die Heidelberger Schule	87
4.2.3.2 Das Nachpositivistische Rechtsdenken	91
4.2.4 Konklusion	93
4.3 Exkurs: Performativität des Rechts?	99
4.4 Fazit	105
5. Dekonstruierte Normativität/Transformatives Recht	109
5.1 Gadamers philosophische Hermeneutik	111
5.2 Aufbruch	114
5.3 Auf dem Weg zu einer verantwortlichen Interpretationstheorie des Rechts	119
5.4 Das Verdikt der <i>kleinen Schritte</i>	122
5.5 Der Relativismus-Einwand	126
5.6 Fazit	129
6. Appendix: Die Grenze des Wortlautes	133
6.1 Die methodologische Notwendigkeit einer festen Wortlautgrenze	134
6.2 Grenzen in der Entscheidungspraxis	136
6.3 Der entgrenzte Rechtstext	137

6.4 Fazit	138
7. Schluss	141
8. 36 Thesen	145
Literaturverzeichnis	151
<i>Personenregister</i>	163
Sachregister	165