

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Abbildungsverzeichnis | 13 |
| Einleitung | 15 |
| Teil I Rechtliche und strukturelle Grundlagen der Jugendhilfe | 18 |
| 1. Der Begriff Kindeswohlgefährdung | 18 |
| 2. Rechtliche Grundlagen der Kinder- und Jugendhilfe | 26 |
| 2.1. Das Spannungsfeld zwischen elterlichem Erziehungsrecht und staatlichem Wächteramt | 26 |
| 2.2. Übertragung der Aufgaben des staatlichen Wächteramts auf die Institutionen der Kinder- und Jugendhilfe | 28 |
| 2.3. Spezielle rechtliche Grundlagen der Kinder- und Jugendhilfe | 29 |
| 2.3.1. §§ 1666, 1666a BGB | 29 |
| 2.3.2. Verpflichtende Vorsorgeuntersuchungen | 31 |
| 2.3.3. § 42 SGB VIII | 34 |
| 2.3.4. § 8 a SGB VIII | 39 |
| 2.3.5. Gesetz zur Erleichterung familiengerichtlicher Maßnahmen bei Gefährdung des Kindeswohls (KiWoMaG) | 44 |
| 2.3.6. Bundeskinderschutzgesetz | 47 |
| 2.4. Strafrechtliche Verantwortlichkeit von MitarbeiterInnen der Kinder- und Jugendhilfe | 56 |
| 2.4.1. Grundlagen strafrechtlicher Verantwortlichkeit für Fachkräfte der Kinder- und Jugendhilfe | 57 |
| 2.4.2. Echte und unechte Unterlassungsdelikte | 58 |
| 2.4.3. Fahrlässige unechte Unterlassungsdelikte | 59 |
| 2.4.3.1. Tatbestandsmäßigkeit | 59 |
| a) Nichtvornahme einer gebotenen Handlung trotz physisch-real er Handlungsmöglichkeit | 59 |
| b) Zurechenbarkeit des Erfolgs | 62 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----|
| c) Garantenstellung und Garantenpflichten | 63 |
| i. Objektive Sorgfaltspflichtverletzung | 67 |
| ii. Objektive Voraussehbarkeit und Vermeidbarkeit | 68 |
| 2.4.3.2. Rechtswidrigkeit | 70 |
| 2.4.3.3. Schuld | 71 |
| 2.4.4. Einzelfalldarstellungen mit strafrechtlichen Verfahren gegen Fachkräfte der Kinder- und Jugendhilfe | 72 |
| 2.4.4.1. Lydia/Laura-Jane | 72 |
| a) Falldarstellung | 73 |
| b) Strafverfahren | 74 |
| 2.4.4.2. Jennifer | 79 |
| a) Falldarstellung | 79 |
| b) Strafverfahren | 81 |
| 2.5. Zivilrechtliche Haftung | 86 |
| 3. Strukturelle Grundlagen der Kinder- und Jugendhilfe | 89 |
| 3.1. Jugendämter | 91 |
| 3.2. Freie Träger | 93 |
| 3.3. Entwicklung der Trägerstruktur zwischen 1990 und 2011 | 95 |
| 3.4. Art und Umfang der geleisteten Betreuung | 97 |
| 3.5. Gefährdungseinschätzungsinstrumente | 99 |
| 3.6. Handlungsleitlinien | 101 |
| 3.7. Fallzahlen in der Sozialpädagogischen Familienhilfe | 101 |
| 3.8. Aus- und Weiterbildung der MitarbeiterInnen | 102 |
| 3.9. Kollegiale Fallberatung | 104 |
| 3.10. Kooperation mit anderen Institutionen und institutioneller Austausch | 105 |
| 3.11. Frühe Hilfen – Programme | 107 |
| Teil II Forschungsstand: Negativ verlaufene Kinderschutzfälle und deren Aufarbeitung | 110 |
| 1. International | 110 |
| 1.1. Wissenschaftliche Untersuchungen | 110 |
| 1.1.1. Großbritannien | 110 |
| 1.1.2. USA | 115 |

| | |
|--|-----|
| 1.1.3. Ländervergleich zu Aufarbeitungssystemen nach Tötungsdelikten an Kindern und fehlgeschlagenen Kinderschutzfällen von Axford/Bullock aus dem Jahr 2005 | 117 |
| 1.2. Politische Aufarbeitung von Einzelfällen | 119 |
| 1.2.1. Victoria Climbié | 120 |
| 1.2.2. Baby P. | 122 |
| 2. National | 124 |
| 2.1. Wissenschaftliche Untersuchungen | 124 |
| 2.1.1. Untersuchung der Fachstelle Kinderschutz im Land Brandenburg für die Jahre 2000 – 2005 (Leitner/Troscheit) | 124 |
| 2.1.2. Medienanalyse im Auftrag des BMFSFJ für den Zeitraum 1.1.2007-17.4.2008 (Fegert/Schnoor/Kleidt/Kindler/Ziegenhain) | 127 |
| 2.1.3. Projekt „Aus Fehlern lernen – Qualitätsmanagement im Kinderschutz“ im Auftrag des Nationalen Zentrums Frühe Hilfen (NZFH) | 130 |
| 2.2. Politische Aufarbeitung von Einzelfällen | 133 |
| 2.2.1. Bremen – Kevin | 134 |
| 2.2.1.1. Falldarstellung nach den Ergebnissen des Untersuchungsausschusses | 134 |
| 2.2.1.2. Strafverfahren | 136 |
| 2.2.1.3. Parlamentarischer Untersuchungsausschuss | 136 |
| 2.2.2. Schwerin – Lea-Sophie | 138 |
| 2.2.2.1. Falldarstellung nach den Ergebnissen des Untersuchungsausschusses | 138 |
| 2.2.2.2. Parlamentarischer Untersuchungsausschuss | 139 |
| 3. Zusammenfassung zum bisherigen Wissens-/Forschungsstand | 141 |
| 4. KFN-Projekt „Tötungsdelikte an Kindern“ als Grundlage der eigenen Untersuchung | 141 |
| 5. Forschungsinteresse und Fragestellung | 143 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----|
| Teil III Methode | 145 |
| 1. Halbstrukturierte Leitfadeninterviews | 146 |
| 1.1. Entwicklung und Struktur des Leitfadens | 148 |
| 1.2. Interviewdurchführung | 149 |
| 2. Auswahl der Fälle und Rekrutierung der InterviewpartnerInnen | 151 |
| 2.1. Fallauswahl | 151 |
| 2.2. Rekrutierung der InterviewpartnerInnen | 155 |
| 3. Sample-Beschreibung | 157 |
| 4. Auswertung | 158 |
| Teil IV Ergebnisse | 165 |
| 1. Deskription der untersuchten Fälle auf Basis der Informationen durch die InterviewpartnerInnen | 165 |
| 1.1. Grund des ersten Kontakts und Themen der Betreuung | 166 |
| 1.1.1. Betreuungsgrund | 166 |
| 1.1.2. Vorangegangene Betreuung | 168 |
| 1.1.3. Hilfeplangespräche/Vereinbarte Ziele/Themen | 169 |
| 1.1.4. Kooperation der Eltern | 171 |
| 1.2. Situation der Kinder in den Familien | 174 |
| 1.2.1. Gesundheits- und Ernährungszustand | 174 |
| 1.2.2. Umgang/Einstellung der Eltern gegenüber Kind/ern | 175 |
| 1.2.3. Drogen-/Alkoholprobleme/Psychische Erkrankungen | 176 |
| 1.3. Kindeswohlgefährdung im Vorfeld/Hinweise von Dritten | 178 |
| 1.4. Organisation während der Betreuung | 185 |
| 1.4.1. Interne Beratung und Falldokumentation | 185 |
| 1.4.2. Kooperation mit anderen Institutionen | 186 |
| 1.4.3. Wechsel des Betreuers, Freien Trägers oder Jugendamtes | 188 |
| 1.5. Fehler während der Betreuung | 191 |
| 1.5.1. Fehler in eigener Institution | 194 |
| 1.5.2. Fehler in anderen Institutionen | 198 |
| 1.5.3. Ermittlungs- und Strafverfahren gegen MitarbeiterInnen von Jugendämtern/Freien Trägern | 203 |

| | |
|--|-----|
| 1.5.4. Zusammenfassung zu Fehlern und strafrechtlicher Beurteilung | 207 |
| 1.6. Möglichkeiten zur Verhinderung der Fälle | 208 |
| 1.7. Aufarbeitung der Fälle | 209 |
| 1.8. Veränderungen in der Arbeit/Umgang mit den Klienten und Wiederholungsgefahr | 214 |
| 1.9. Zusammenfassung | 217 |
| 2. Beschreibung rechtlicher Vorgaben der Kinder- und Jugendhilfe durch die InterviewpartnerInnen | 218 |
| 2.1. Bundeskinderschutzgesetz | 218 |
| 2.2. § 8 a SGB VIII | 221 |
| 2.3. Verpflichtende Vorsorgeuntersuchungen | 224 |
| 2.4. Strafrechtliche Verantwortlichkeit | 228 |
| 2.5. Zusammenfassung | 229 |
| 3. Beschreibung struktureller Vorgaben der Kinder- und Jugendhilfe durch die InterviewpartnerInnen | 230 |
| 3.1. Gefährdungseinschätzungsinstrumente | 230 |
| 3.2. Handlungsleitlinien | 233 |
| 3.3. Fallzahlen | 235 |
| 3.4. Aus- und Weiterbildung der MitarbeiterInnen | 238 |
| 3.5. Kooperation mit anderen Institutionen und institutioneller Austausch | 242 |
| 3.5.1. Andere Institutionen der Jugendhilfe | 242 |
| 3.5.2. Gesundheitswesen | 244 |
| 3.5.3. Bildungswesen | 246 |
| 3.5.4. Justiz | 249 |
| 3.5.5. Polizei | 253 |
| 3.5.6. Zusammenfassung | 255 |
| 3.6. Frühe Hilfen – Programme | 256 |
| 3.7. Rat an die Politik | 258 |
| 3.8. Zusammenfassung | 261 |
| Teil V Fazit | 263 |
| Literaturverzeichnis | 279 |
| Anhang | 291 |