

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	5
Inhaltsverzeichnis	7
Abkürzungsverzeichnis	11
A. Einleitung	13
I. Ökonomie im europäischen Wettbewerbsrecht	13
II. Stand der Forschung und Gang der Untersuchung	17
B. Die Bedeutung des Tests in der Missbrauchsaufsicht der EU	19
I. Der Test als objektives Prüfkriterium	19
1. Prüfungskriterien für Art. 102 AEUV	20
2. Funktionsweise des Tests	23
3. Ergebnisse	25
II. Der Test als Konsequenz des <i>more economic approach</i>	25
1. Der <i>more economic approach</i>	26
a) Der Weg zur neuen ökonomischen Herangehensweise	26
b) Definitionsansätze	28
c) Die neue Rolle der Effizienz	29
d) Aufbau und Inhalt der Prioritätenmitteilung	31
e) Bindungswirkung der Prioritätenmitteilung	33
f) Bewertungsansätze	34
2. Die Rolle des Tests im <i>more economic approach</i>	37
3. Ergebnisse	39

III. Zwischenfazit	40
C. Die Wahl der Bewertungsmaßstäbe	41
I. Der Effizienzmaßstab	42
1. Die qualitative Komponente des Effizienzmaßstabs	43
2. Der Effizienzmaßstab bei der KampfpPreisprüfung	45
3. Der Effizienzmaßstab beim Kosten-Preis-Scheren-Test	47
a) Europäische Entscheidungspraxis	47
aa) Entscheidungspraxis der Europäischen Kommission	47
bb) Position der Gerichte	49
b) Nationale Entscheidungspraxis	51
aa) Deutschland	51
bb) Frankreich	51
cc) Großbritannien	53
4. Reasonably efficient competitor-Maßstab in Ausnahmefällen	54
5. Wertende Betrachtung	58
a) Rechtssicherheit	58
b) Ressourcenallokation	60
c) Abgrenzung zur Regulierung	62
6. Ergebnisse	65
II. Der Kostenmaßstab	66
1. Überblick über die Kostenmaßstäbe	67
2. Die Erfassung von Gemeinkosten	69
3. Variable Kosten und Gesamtkosten	72
a) KampfpPreise	72
b) Kosten-Preis-Scheren und bedingte Rabatte	73
4. Vermeidbare Kosten und (langfristige) Inkrementalkosten	75
a) KampfpPreise	75
b) Kosten-Preis-Scheren-Konstellationen	80
c) Bedingte Rabatte	82
5. Wertende Betrachtung	83
a) Traditionelle und neuere Kostenmaßstäbe	83
b) Zeithorizont der Kosten	85
6. Ergebnisse	87

III. Der Analysezeitraum	89
1. Historische Kosten	90
a) Betrachtung einzelner Perioden	90
b) Behandlung von Investitionskosten	91
2. Die Ertragswertmethode	93
a) Vorgehensweise	93
b) Betrachtung eines Gesamtzeitraums	94
3. Rückschauende oder zukunftsbezogene Rentabilitätsanalyse	96
4. Wertende Betrachtung	98
5. Ergebnisse	100
IV. Zwischenfazit	101
D. Die einzelnen Testvarianten	103
I. Kampfpreise	103
1. Testverfahren für <i>predatory pricing</i>	105
a) Areeda-Turner-Regel	105
b) Erste AKZO-Schwelle	106
c) Sacrifice-Test	108
2. Testverfahren für <i>predatory investment</i>	110
a) Kritik an der Areeda-Turner-Regel	110
b) Zweite AKZO-Schwelle	111
c) Der neue Ansatz der Kommission	113
3. Der Kampfpreistest in der Gesamtschau	114
a) Die Rolle der Verdrängungsabsicht	114
b) Die Rolle des Recoupment	116
c) Kampfpreise oberhalb der Kostenbenchmarks	118
d) Die beiden Kampfpreistests der Prioritätenmitteilung	120
4. Ergebnisse	122
II. Kosten-Preis-Scheren	123
1. Imputation-Test	125
a) Funktionsweise	125
b) Abgrenzung zum Kampfpreistest	127
c) Additional upstream costs	128

2. Der aggregierte Ansatz	130
3. Ergebnisse	134
III. Bedingte Rabattsysteme	135
1. Sogwirkung bedingter Rabattsysteme	136
2. Bestreitbarer Teil der Nachfrage	136
3. Mögliche Testverfahren	139
a) Vergleich der Marktanteile	139
b) Kosten-Preis-Vergleich	142
c) Bewertung der beiden Verfahren	144
4. Die Bewertung von Rabattsystemen durch die Gerichte	146
5. Ergebnisse	149
IV. Bündel- und Paketrabatte	150
1. Ein neues Einsatzgebiet für den Test	151
a) Mixed bundling im europäischen Recht	151
b) Ein Anwendungsbeispiel aus dem nationalen Recht	154
2. Abgrenzung zu Kopplung und Bündelung	156
3. Ergebnisse	157
V. Primary line Preisdiskriminierung	158
1. Abgrenzung zur <i>secondary line</i> Preisdiskriminierung	158
2. Preisdiskriminierung und <i>equally efficient competitor</i> -Test	162
3. Ergebnisse	165
VI. Zwischenfazit	166
E. Schlussbemerkungen	169
I. Bewertung der Rechtssicherheit	169
II. Ausblick	170
Literaturverzeichnis	173