

# Inhalt

## Verzeichnis der verwendeten Siglen — XIII

### 1 Einleitung — 1

- 1.1 Problemexposition und Thesen — 3
- 1.2 Gliederung und Aufbau der Studie — 7
- 1.3 Inhalt und Aufbau des Opus postumum — 12
- 1.4 Literaturübersicht — 15
  - 1.4.1 Immanente Untersuchungen — 17
    - 1.4.1.1 Die philologische Chronologie: Adickes — 18
    - 1.4.1.2 Der Versuch einer Rekonstruktion: Mathieu — 19
  - 1.4.2 Das Opus postumum aus dem Blickwinkel einer bestimmten Schrift — 20
  - 1.4.2.1 Kritik der reinen Vernunft und Opus postumum — 20
  - 1.4.2.2 Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft und Opus postumum — 22
  - 1.4.2.3 Kritik der Urteilskraft und Opus postumum — 26
  - 1.4.3 Die Entwürfe des Nachlasswerks aus der Perspektive verschiedener Sachprobleme des Kantischen Systems — 27
- 1.5 Farrago versus Opus – ein Sammelsurium unter Werkverdacht — 27
- 1.6 Rechtfertigung des Forschungsvorhabens — 29

### 2 Der Entwurf „Übergang 1–14“ — 32

- 2.1 Einleitende Fragestellungen — 32
  - 2.1.1 Aufgaben und Funktionen des „Übergang“ — 32
  - 2.1.2 Der Übergang – Wissenschaft oder Propädeutik? — 33
  - 2.1.3 Anmerkungen zur Terminologie — 38
- 2.2 Kommentierende Darstellung des Entwurfs „Übergang 1–14“ — 41
  - 2.2.1 „Übergang 1“ — 41
  - 2.2.2 „Übergang 2“ — 70
    - 2.2.2.1 Zentrale Konzepte und Sachprobleme in „Übergang 2“ — 108
    - 2.2.2.2 Philologische Rechtfertigung der Darstellung von „Übergang 2“ — 112
  - 2.2.3 Kurzrörische Betrachtung einzelner Stellen von „Übergang 3“ bis „Übergang 10“ — 116
  - 2.2.4 „Übergang 11“ — 147
  - 2.2.5 „Übergang 12“ — 184

- 2.2.6 „Übergang 13“ — 212
- 2.2.7 „Übergang 14“ — 214
- 2.3 Beweisapologetik — 221

### **3 Einheit der Erfahrung als Problem –**

#### **„Übergang 1–14“ als Vorschlag einer Lösung — 229**

- 3.1 Die Perspektive der Kritik der reinen Vernunft — 229
  - 3.1.1 Einheit als Bezugsgröße – Weltstoff und Erste Analogie der Erfahrung — 229
    - 3.1.1.1 Kants Erste Analogie der Erfahrung 1781 – Grundsatz und Beweis. — 230
    - 3.1.1.2 Kants Erste Analogie der Erfahrung 1787 – Grundsatz und Beweis. — 234
    - 3.1.1.3 Die Grundsätze der Ersten Analogie der Erfahrung in KrV A und KrV B — 239
    - 3.1.1.4 Die Beweise der Ersten Analogie der Erfahrung in KrV A und KrV B — 240
    - 3.1.1.5 Weltstoff und absolute Beharrlichkeit: Die Einheit der Substanz im Raum und die Vorstellung der Einheit der Zeit überhaupt — 242
    - 3.1.1.6 Absolute Beharrlichkeit in Kants Widerlegung des Idealismus — 244
    - 3.1.1.7 Absolute Einheit der Substanz – Die Frage nach Spinozismus im Nachlasswerk — 247
  - 3.1.2 Einheit als Gemeinschaft im Raum – Weltstoff und Dritte Analogie der Erfahrung — 248
    - 3.1.2.1 Kants Dritte Analogie der Erfahrung 1781 – Grundsatz und Beweis — 250
    - 3.1.2.2 Kants Dritte Analogie der Erfahrung 1787 – Grundsatz und Beweis — 254
    - 3.1.3 Einheit der Erfahrung als Systematizität — 258
    - 3.1.3.1 Die Architektonik der reinen Vernunft — 258
    - 3.1.3.2 Der Anhang zur transzendentalen Dialektik — 260
    - 3.1.4 Der Weltstoff als realisiertes Ideal – ein weiterer Bruch mit der KrV — 266
  - 3.2 Die Perspektive der KU – Das Problem organisierter Materie in „Übergang 1–14“ — 277
- 
- 4 Transzentrales Selbstbewusstsein und Weltstoff — 285**
  - 4.1 Weltstoff und Dynamische Grundsätze – Fragestellung und Ausblick — 291

**5 Subjekt-Objekt-Identität bei Kant — 294**

**6 Schlussbetrachtung — 303**

**Literaturverzeichnis — 310**

Primärliteratur — 310

Sekundärliteratur — 311

**Sachregister — 315**

**Personenregister — 326**