

Inhalt

A.	Einleitung	17
B.	Vorfragen: Quellen, Definitionen, US-amerikanisches Strafverfahren.....	21
1	Quellen- und Datenlage	21
2	Begriffsklärung.....	22
3	Grundzüge des Strafverfahrens	25
C.	Phase 1: Behandlung wie Erwachsene (17. und 18. Jahrhundert).....	27
1	Gründung und Entwicklung der Kolonien.....	27
1.1	<i>Gründung der Kolonien</i>	<i>27</i>
1.2	<i>Religion in den Kolonien.....</i>	<i>29</i>
2	Leben der Jugendlichen in den Kolonien	30
2.1	<i>Die Bedeutung von Arbeit, Familie und Religion</i>	<i>31</i>
2.1.1	Arbeit.....	31
2.1.2	Familie.....	33
2.1.3	Religion	34
2.2	<i>Status der Jugendlichen in den Kolonien.....</i>	<i>34</i>
2.3	<i>Die koloniale Sozialpolitik.....</i>	<i>35</i>
3	Jugendliche unter dem kolonialen Strafrecht	36
3.1	<i>Das koloniale Strafrecht</i>	<i>36</i>
3.1.1	Kolonialphase (1608 bis 1776).....	37
3.1.2	Reformphase (Ende des 18. Jahrhunderts bis zu den 1830er Jahren)	39
3.2	<i>Einstellung zu jungen Straftätern.....</i>	<i>41</i>
3.3	<i>Straftatbestände</i>	<i>42</i>
3.3.1	Familienbezogene Straftatbestände	42
3.3.2	Gesellschaftsbezogene Straftatbestände	46
3.4	<i>Strafmündigkeit (Defense of Infancy).....</i>	<i>46</i>
3.4.1	Die gewohnheitsrechtliche Defense of Infancy	46
3.4.2	Entwicklung nach der staatlichen Unabhängigkeit.....	49
3.5	<i>Strafen</i>	<i>50</i>
3.5.1	Körperliche Züchtigung und andere Sanktionen	50
3.5.2	Die Todesstrafe.....	51
3.5.3	Folgen der Einführung des Gefängnissystems.....	53
3.6	<i>Milde gegenüber jungen Straftätern</i>	<i>55</i>
3.6.1	Gesetzliche Privilegierungen.....	55
3.6.2	Gerichtliche Spruchpraxis	56

3.6.3	Sonderregeln im Strafverfahrensrecht	59
4	Zusammenfassung	60
D.	Phase 2: Einführung separater Jugendhaftanstalten (1825-1916)	63
1	Das New York House of Refuge (1825)	63
1.1	<i>Ausgangslage für die Reform</i>	64
1.1.1	Junge Straftäter im Strafjustizsystem	64
1.1.2	Gesellschaftliche Ansicht über Armut und Immigranten	66
1.1.2.1	Armut als Vorstufe zur Kriminalität?	66
1.1.2.2	Immigration als Katalysator der Armutsproblematik	68
1.1.3	Neue Ansichten zu den Ursachen der Jugendkriminalität	70
1.1.4	Soziale Konstruktion der Kindheit	70
1.2	<i>Arbeit der Society for the Prevention of Pauperism</i>	71
1.2.1	Gründung und Vorarbeiten der Society	71
1.2.2	Ein erster Reformversuch	73
1.2.3	Bericht über das Gefängnisssystem	73
1.2.4	Konzept für ein House of Refuge	75
1.2.5	Unterstützung für das Reformvorhaben	78
1.3	<i>Das House-of-Refuge-Gesetz</i>	80
1.3.1	Ursprüngliches House-of-Refuge-Gesetz von 1824	80
1.3.1.1	Klientel	80
1.3.1.2	Verfahren	81
1.3.1.3	Einweisung	82
1.3.1.4	Leben in der Einrichtung	83
1.3.1.5	Einweisungsdauer/Entlassung	83
1.3.2	Modifikationen der Einweisungsvoraussetzungen bis 1892	84
1.4	<i>Das House of Refuge zwischen 1825 und den 1860er Jahren</i>	86
1.4.1	Eröffnung und Entwicklung der Einrichtung	86
1.4.2	Tatsächliche Umsetzung des Konzepts	89
1.4.2.1	Entwicklung der Insassenstruktur	89
1.4.2.2	Gestaltung des Vollzugs, Disziplin	91
1.4.2.3	Entlassung	96
1.4.3	Auswirkungen der Eröffnung der Einrichtung	98
1.4.4	Erfolg des House of Refuge	99
1.5	<i>Bewertung der Reform</i>	100
2	Bundesweite Verbreitung der separaten Jugendhaftanstalten bis 1916	103
2.1	<i>Gründung weiterer Houses of Refuge in den 1820er Jahren</i>	103
2.2	<i>Eröffnung weiterer Einrichtungen zwischen 1847 und 1916</i>	105
2.2.1	Fortsetzung des House-of-Refuge-Modells	105

2.2.1.1	Regionale Verbreitung	106
2.2.1.2	Neue Ansätze, gleiche Mängel	109
2.2.2	Das Reform-School-Modell (1848 – 1916)	111
2.2.2.1	Massachusetts State Reform School (1848)	111
2.2.2.1.1	Ausgangsbedingungen	111
2.2.2.1.2	Konzept	113
2.2.2.1.3	Rechtliche Grundlage: Reform-School-Gesetz (1847)	114
2.2.2.1.4	Eröffnung und Entwicklung der Einrichtung	116
2.2.2.2	Der „Familien-“ oder „Cottage“-Plan (Mitte 1850er Jahre)	117
2.2.2.2.1	Neues Unterbringungskonzept	117
2.2.2.2.2	Eröffnung und Entwicklung der Ohio State Reform Farm (1858)	119
2.2.2.3	Verbreitung des Reform-School-Modells	120
2.2.2.4	Bewertung des Reform-School-Systems	124
3	Angriffe gegen die House-of-Refuge- und Reform-School-Gesetze	126
3.1	<i>Ex parte Crouse (Pennsylvania 1839)</i>	126
3.1.1	Entscheidungsgründe	127
3.1.2	Die Parens Patriae Doktrin	127
3.1.3	Bewertung der Entscheidung	128
3.2	<i>Weitere Angriffe gegen die Gesetze</i>	130
3.2.1	Entziehung des Sorgerechts	130
4	Einführung eines Bewährungssystems (Probation)	132
4.1	<i>Frühe Formen der Strafaussetzung</i>	133
4.2	<i>Modernes Bewährungssystem (1870er Jahre)</i>	133
5	Zusammenfassung	135
E.	Phase 3: Einführung separater Jugendgerichte (1899-1960)	138
1	Das Jugendgericht in Cook County in Illinois (1899)	138
1.1	<i>Ausgangslage für die Reform</i>	139
1.1.1	Behandlung devianter Jugendlicher	139
1.1.1.1	Die Entscheidung O’Connell v. Turner (1870)	139
1.1.1.2	Folgen der Entscheidung	141
1.1.1.2.1	Normdeviante Jugendliche	141
1.1.1.2.2	Sozialdeviante Jugendliche	142
1.1.2	Gesellschaftliche Faktoren	144
1.1.2.1	Soziale Struktur	144
1.1.2.2	Perzeption der Kindheit	145
1.1.3	Neue kriminologische Erkenntnisse	147
1.1.4	Sonderregelungen für junge Straftäter in anderen Bundesstaaten	148
1.2	<i>Die Childsaver Bewegung</i>	149
1.2.1	Mitglieder der Bewegung	150

1.2.2	Erste Reformversuche.....	150
1.2.3	Schaffung separater Jugendgerichte	152
1.2.4	Unterstützung für die Reform.....	154
1.3	<i>Das Jugendgerichtsgesetz</i>	155
1.3.1	Materielles Recht.....	155
1.3.1.1	Anwendungsbereich	155
1.3.1.2	Rechtsfolgensystem.....	158
1.3.2	Prozessuale und gerichtsverfassungsrechtliche Regelungen	161
1.3.2.1	Zuständigkeit.....	161
1.3.2.2	Verfahren	162
1.3.2.3	Bewährungshelfer	164
1.3.3	Sachmateriespezifische Regelungen.....	165
1.4	<i>Das Jugendgericht in Chicago zwischen 1899 – 1909</i>	166
1.4.1	Jugendliche vor dem Jugendgericht.....	166
1.4.2	Tätigkeit des Jugendgerichts.....	168
1.4.2.1	Verfahren	168
1.4.2.2	Rechtsfolgen.....	169
1.4.2.3	Bewährung	170
1.4.2.4	Institutionalisierung.....	171
1.4.2.5	Verweisung	172
1.4.3	Erfolg und Folgen des Jugendgerichts.....	173
1.5	<i>Bewertung der Reform</i>	174
2	Bundesweite Verbreitung und Entwicklung der Jugendgerichte bis 1960	176
2.1	<i>Verbreitung der Jugendgerichte</i>	177
2.2	<i>Überblick über die Jugendgerichtsgesetze</i>	181
2.2.1	Philosophie	181
2.2.2	Geltungsbereich	182
2.2.3	Zuständigkeit.....	182
2.2.4	Anwendungsbereich	183
2.2.5	Ausschluss	183
2.2.6	Verfahren.....	184
2.3	<i>Probleme in der Jugendgerichtspraxis</i>	185
2.3.1	Personal	185
2.3.2	Ausstattung.....	186
2.4	<i>Entwicklung bis in die 1960er Jahre</i>	187
3	Angriffe gegen die ersten Jugendgerichtsgesetze	188
3.1	<i>Commonwealth v. Fisher (Pennsylvania 1905)</i>	189
3.2	<i>Weitere Angriffe</i>	190

4	Junge Straftäter vor den Strafgerichten	192
4.1	<i>Anzahl junger Straftäter vor den Strafgerichten</i>	193
4.2	<i>Sanktionen gegen junge Straftäter</i>	193
4.3	<i>Verfahrensrechtliche Sonderstellung junger Straftäter</i>	195
5	Zusammenfassung	196
F.	Phase 4: Reform des Jugendverfahrens (1960er/1970er Jahre)	199
1	Ausgangslage für die Reform	199
1.1	<i>Situation der jungen Straftäter vor den Jugendgerichten</i>	199
1.1.1	Verfahren	200
1.1.2	Stellung der jungen Straftäter	203
1.1.3	Rechtsfolgen	204
1.2	<i>Situation in den Jugendvollzugseinrichtungen</i>	205
1.3	<i>Erfolg des Jugendgerichts</i>	208
1.4	<i>Aufkommende Kritik an den Jugendgerichten</i>	209
1.4.1	Öffentlichkeit	209
1.4.2	Wissenschaft	210
1.4.3	Gerichte	211
2	Grundsatzentscheidungen des Obersten Bundesgerichts	212
2.1	<i>Kent v. United States (1966)</i>	213
2.2	<i>Application of Gault (1967)</i>	214
2.3	<i>In the Matter of Winship (1970)</i>	215
2.4	<i>McKeiver v. Pennsylvania (1971)</i>	216
2.5	<i>Breed v. Jones (1975)</i>	217
3	Auswirkungen auf das Jugendverfahren	217
3.1	<i>Anwendbare Rechte im Jugendverfahren</i>	218
3.2	<i>Folgen der Umsetzung der höchstrichterlichen Mandate</i>	219
3.2.1	Umgestaltung des Jugendverfahrens	219
3.2.2	Das neue Jugendverfahren	220
4	Weitere Veränderungen der Jugendgerichtsgesetze	223
4.1	<i>Verschärfung der Behandlung junger Straftäter</i>	223
4.1.1	Washington	224
4.1.2	New York	225
4.2	<i>Juvenile Justice and Delinquency Prevention Act 1974</i>	226
5	Zusammenfassung	227

G.	Phase 5: Punitive Reform der Jugendgerichte (1990er/2000er Jahre)	229
1	Ausgangslage für die Reform.....	229
1.1	<i>Entwicklung der Jugendkriminalität</i>	229
1.1.1	Entwicklung im Hellfeld (Kriminalstatistik, UCR).....	230
1.1.1.1	Entwicklung bis 1996.....	230
1.1.1.2	Entwicklung seit 1997.....	232
1.1.2	Entwicklung im Dunkelfeld (Opferbefragungen, NCVS)	233
1.2	<i>(Miss-)Erfolg der Jugendgerichte?</i>	234
1.3	<i>Bestimmende Einflüsse auf die öffentliche Meinungsbildung</i>	238
1.3.1	Medien.....	238
1.3.2	Kriminologen.....	240
1.3.3	Politik	242
1.4	<i>Wandel der öffentlichen Einstellung zum Jugendgericht</i>	244
1.4.1	Grundlagen	244
1.4.2	Lösung	245
2	Punitive Reformmaßnahmen	247
2.1	<i>Ablauf des Verschärfungsprozesses</i>	247
2.2	<i>Ergriffene Maßnahmen</i>	248
2.2.1	Neuausrichtung des Jugendgerichts.....	249
2.2.2	Vermehrte Aburteilung durch das Strafgericht.....	250
2.2.2.1	Gesetzlicher Ausschluss.....	251
2.2.2.2	Gerichtliche Verweisung.....	252
2.2.2.3	Unmittelbare Anklageerhebung	253
2.2.2.4	Angriffe gegen die Verschärfungen	254
2.2.2.5	Sicherheitsmechanismus	255
2.2.3	Ausweitung strafender Rechtsfolgen im Jugendgericht.....	255
2.2.3.1	Inhaftierung.....	256
2.2.3.2	Folgen.....	257
2.2.3.3	Sexualstraftätergesetze	257
2.2.4	Öffnung der Jugendverfahren	258
2.2.5	Mittelwege.....	260
2.2.5.1	„Balanced and Restorative Justice“	260
2.2.5.2	Gemischte Jugend- und strafrechtliche Rechtsfolgen	262
2.2.5.3	Youthful Offender System	263
2.2.5.4	Boot Camps.....	264
2.3	<i>Situation der jungen Straftäter im Jugendverfahren</i>	265
3	Junge Straftäter im Strafjustizsystem	267
3.1	<i>Anzahl junger Straftäter vor dem Strafgericht</i>	267

3.2	<i>Behandlung durch die Strafgerichte</i>	268
3.2.1	Verfahren.....	269
3.2.2	Strafzumessung.....	270
3.2.3	Sanktionen	271
3.3	<i>Inhaftierung in einem Gefängnis und ihre Folgen</i>	273
3.3.1	Anzahl	274
3.3.2	Folgen.....	275
4	Ergebnisse und Effektivität der Verschärfungen	277
4.1	<i>Reaktion der Jugendgerichte</i>	277
4.1.1	Verfahren.....	277
4.1.2	Rechtsfolgen.....	278
4.1.3	Institutionalisierung	279
4.2	<i>Tatsächliche härtere Sanktionierung im Strafgericht?</i>	280
4.3	<i>Effektivität der Verschärfungen</i>	282
4.4	<i>Forderung nach der Abschaffung der Jugendgerichte</i>	286
4.5	<i>Das punitive Jugendkriminalrecht in internationaler Perspektive</i>	287
5	Zusammenfassung	289
H.	Phase 6: Trend zur Rückkehr zur Milde (seit Mitte 2000er Jahre)	293
1	Veränderungen im materiellen Recht	293
2	Reform des Jugendvollzugs.....	298
3	Zusammenfassung	302
I.	Zusammenfassung und Diskussion	303
	Literatur	313
	Anlagen	352