

# Inhaltsverzeichnis

|                                    |              |
|------------------------------------|--------------|
| <b>Vorwort</b> .....               | <b>V</b>     |
| <b>Abkürzungsverzeichnis</b> ..... | <b>XXIII</b> |

## **1** Einführung

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| I. Problemstellung .....        | 1 |
| II. Gang der Untersuchung ..... | 3 |

## **2** Technische, organisatorische und rechtliche Grundlagen

|  |    |
|--|----|
| I. Das Internet .....                            | 7  |
| A. Geschichte .....                              | 8  |
| B. Das World Wide Web .....                      | 10 |
| II. Der Adress- und Namensraum im Internet ..... | 11 |
| A. IP-Adresse .....                              | 11 |
| B. Domain Name System (DNS) .....                | 12 |
| 1. Aufbau und Struktur .....                     | 13 |
| a. Top Level Domains (TLDs) .....                | 15 |
| (i.) Generische TLDs .....                       | 15 |
| (ii.) Länderspezifische TLDs .....               | 16 |
| b. Second Level Domains (SLDs) .....             | 17 |
| c. Subdomains .....                              | 17 |
| d. Hostname .....                                | 18 |
| 2. Sonderfall: »eu« Domain .....                 | 18 |
| 3. Neue generische TLDs .....                    | 20 |
| III. Verwaltung und Vergabe von Domains .....    | 22 |
| A. Internationale Strukturen .....               | 22 |
| 1. IANA .....                                    | 22 |
| 2. ICANN .....                                   | 24 |
| 3. Root-Server-System .....                      | 25 |
| B. Nationale Strukturen .....                    | 25 |
| 1. NIC GmbH .....                                | 26 |

|     |   |    |
|-----|---|----|
|     | a. Rechtsnatur des Domainregistrierungsvertrages .....                  | 26 |
|     | b. AGB der NIC .....  | 27 |
|     | 2. Vergabe der bedeutenden generischen TLDs .....                       | 30 |
| IV. | Rechtliche Grundlagen von Domainkonflikten .....                        | 30 |
|     | A. Rechtsnatur und Kennzeichnungs- bzw Namensfunktion von Domains ..... | 31 |
|     | B. Kennzeichenrechtlicher Prioritätsgrundsatz .....                     | 33 |
|     | C. Bedeutung der TLD bei der Prüfung der Zeichenähnlichkeit .....       | 35 |
|     | 1. Meinungsstand .....  | 35 |
|     | 2. Stellungnahme .....  | 37 |

**3****Die rechtliche Behandlung von Domainkonflikten**

|     |  |    |
|-----|--|----|
| I.  | Markenverletzung durch Domains .....                                     | 42 |
|     | A. Markenmäßige Benutzung .....  | 43 |
|     | B. Geschäftlicher Verkehr .....  | 46 |
|     | C. Verwechslungsgefahr .....   | 48 |
|     | 1. Verkehrskreise .....  | 50 |
|     | 2. Zeichenähnlichkeit .....  | 50 |
|     | a. Relevanter Domainbestandteil .....                                    | 51 |
|     | b. Diskussion über internetspezifische Besonderheiten .....              | 51 |
|     | 3. Waren- und Dienstleistungsähnlichkeit .....                           | 55 |
|     | 4. Kennzeichnungskraft der Marke .....                                   | 56 |
|     | D. Verletzung bekannter Marken .....                                     | 57 |
|     | 1. Rufausbeutung (Ausnutzung der Wertschätzung) .....                    | 59 |
|     | 2. Rufschädigung (Beeinträchtigung der Wertschätzung) .....              | 61 |
|     | 3. Aufmerksamkeitsausbeutung (Ausnutzung der Unterscheidungskraft) ..... | 62 |
|     | 4. Verwässerung (Beeinträchtigung der Unterscheidungskraft) .....        | 63 |
|     | 5. Benutzung ohne rechtfertigenden Grund in unlauterer Weise .....       | 63 |
| II. | Unternehmenskennzeichenverletzung durch Domains .....                    | 64 |

|      |   |     |
|------|---|-----|
| III. | Titelverletzung durch Domains .....             | 66  |
| IV.  | Verletzung des Namensrechts durch Domains ..... | 68  |
|      | A. Namen gemäß § 43 ABGB .....                  | 68  |
|      | 1. Schutzgegenstand .....                       | 69  |
|      | 2. Namensanmaßung .....                         | 69  |
|      | a. Zuordnungsverwirrung .....                   | 71  |
|      | (i.) Grad der Ähnlichkeit .....                 | 71  |
|      | (ii.) Inhalt der Website .....                  | 71  |
|      | α. Frühere Rechtsprechung .....                 | 72  |
|      | β. Neueste Tendenzen .....                      | 73  |
|      | b. Verletzung schutzwürdiger Interessen .....   | 76  |
|      | 3. Kritisierende Domains .....                  | 76  |
|      | B. Fälle der Gleichnamigkeit .....              | 76  |
|      | 1. Prioritätsprinzip .....                      | 77  |
|      | 2. Interessenabwägung .....                     | 78  |
|      | 3. Einzelfälle .....                            | 79  |
|      | a. »shell.de« .....                             | 79  |
|      | b. »ams.at« .....                               | 81  |
|      | c. »rtl.at« .....                               | 81  |
|      | d. »centro-hotels.com« .....                    | 82  |
|      | 4. Diskussion in der Literatur .....            | 82  |
|      | 5. Stellungnahme .....                          | 84  |
| V.   | Unlauterer Wettbewerb .....                     | 86  |
|      | A. Behinderungswettbewerb .....                 | 86  |
|      | 1. Domain-Grabbing vor UWGN 2007 .....          | 86  |
|      | a. Jusline.com .....                            | 87  |
|      | b. Tatbestandsmerkmale .....                    | 89  |
|      | (i.) Geschäftlicher Verkehr .....               | 89  |
|      | (ii.) Zu Wettbewerbszwecken .....               | 92  |
|      | α. Wettbewerbsverhältnis .....                  | 92  |
|      | β. Wettbewerbsabsicht .....                     | 95  |
|      | (iii.) Gegen die guten Sitten .....             | 100 |
|      | 2. Einzelfälle .....                            | 101 |
|      | a. »format.at« .....                            | 101 |
|      | b. »steuerprofi.at« .....                       | 102 |
|      | c. »cyta.at« .....                              | 103 |
|      | d. »maexchen.at« .....                          | 104 |
|      | e. »taeglichalles.at« .....                     | 105 |
|      | f. »graz2003.at« .....                          | 106 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
|       | g. »autobelehrung.at« .....  | 108 |
|       | h. »hotspring.at« .....  | 109 |
|       | i. »öwd.at« .....  | 110 |
| 3.    | Die Beurteilung des Domain-Grabbing<br>nach UWGN 2007 .....                        | 112 |
|       | a. Ausgangslage und Problemstellung .....  | 112 |
|       | b. Subjektive Kriterien im Rahmen der<br>Unlauterkeit, insb Domain-Grabbing? ..... | 114 |
|       | (i.) Meinungsstand .....   | 114 |
|       | (ii.) Stellungnahme .....  | 116 |
| B.    | Generische Zeichen als Domain .....  | 122 |
|       | 1. Die einzelnen Ansätze gegen Gattungsdomains ....                                | 123 |
|       | a. Markenrechtliches Freihaltebedürfnis .....                                      | 123 |
|       | b. Vorsprung durch Rechtsbruch .....   | 125 |
|       | c. Kanalisierung von Kundenströmen .....   | 125 |
|       | 2. Grundsatzurteil »Mitwohnzentrale.de« des BGH ..                                 | 131 |
| C.    | Irreführung .....  | 132 |
|       | 1. Gattungsbezeichnungen als Domain .....  | 134 |
|       | 2. Berufsrechtliche Schranken .....  | 138 |
|       | 3. Ergebnis .....  | 140 |
| VI.   | Verletzung des Firmenrechts .....  | 140 |
| VII.  | Sittenwidrige Schädigung gemäß § 1295 Abs 2 ABGB .....                             | 142 |
| VIII. | Kennzeichenrechtlicher Schutz von Domains .....                                    | 143 |
|       | A. Unternehmenskennzeichen .....   | 144 |
|       | B. Werktitel .....   | 146 |
|       | C. Namen .....   | 148 |
|       | D. Marken .....  | 150 |
| IX.   | Rechtsfolgen von Domainkonflikten .....  | 151 |
|       | A. Unterlassung .....  | 151 |
|       | B. Löschung .....  | 153 |
|       | 1. Frühere Rechtsprechung .....  | 153 |
|       | 2. Neueste Tendenzen .....   | 154 |
|       | 3. Ergebnis .....  | 157 |
|       | C. Übertragung .....   | 157 |
|       | 1. Meinungsstand .....   | 158 |
|       | 2. Rechtslage in Deutschland .....   | 162 |
|       | 3. Stellungnahme .....   | 162 |
|       | D. Schadenersatz und Auskunft .....  | 165 |
|       | E. Herausgabe des Gewinns .....  | 169 |

|     |   |     |
|-----|---|-----|
|     | F. Urteilsveröffentlichung .....  | 169 |
| X.  | Streitwert in Domainkonflikten .....  | 171 |
| XI. | Lösungsansätze zur Verringerung von<br>Domainkonflikten .....                   | 176 |
|     | A. Verständigung des Kennzeicheninhabers vor<br>Domainregistrierung .....       | 177 |
|     | B. Einführung eines Nummernsystems .....  | 178 |
|     | C. Erweiterung des Namensraums .....  | 178 |
|     | D. Einführung einer strengeren Domainvergabepraxis<br>oder eines Gesetzes ..... | 179 |
|     | E. Domain-Sharing .....   | 181 |
|     | F. Ergebnis .....   | 183 |

## 4

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| Zusammenfassung der Ergebnisse ..... | 185 |
|--------------------------------------|-----|

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Literaturverzeichnis ..... | 193 |
|----------------------------|-----|

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Judikaturverzeichnis ..... | 201 |
|----------------------------|-----|

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Stichwortverzeichnis ..... | 215 |
|----------------------------|-----|

|              |     |
|--------------|-----|
| Anhang ..... | 220 |
|--------------|-----|