

Inhalt

Vorwort	9
Einleitung	13
Teil I: Zur Situation religionswissenschaftlicher Theoriebildung	
1. Von der „Europäischen Religionsgeschichte“ zur Globalen Religionsgeschichte?	25
1.1 Das Konzept „Europäische Religionsgeschichte“	26
1.2 Gesellschaftliche Ausdifferenzierung und „Europäische Religionsgeschichte“	28
1.3 ‚Religion‘ und die religionswissenschaftliche Theoriebildung	30
1.4 Die globale Dimension der „Europäischen Religionsgeschichte“	32
1.5 <i>Zusammenfassung</i> : Die „Europäische Religionsgeschichte“ und die Differenzierung und Globalität von ‚Religion‘	33
2. Religionswissenschaft zwischen Diskurstheorie und Religionstheorie	37
2.1 Benson Salers Konzeptualisierung von ‚Religion‘	38
2.2 Timothy Fitzgeralds Kritik an Saler	43
2.3 Zwei religionswissenschaftliche Perspektiven: Religionstheorie und Diskurstheorie	49
2.3.1 Salers religionstheoretische Perspektive	49
2.3.2 Fitzgeralds diskurstheoretische Perspektive	52
2.4 ‚Religion‘ zwischen Religionstheorie und Diskurstheorie im Kontext der Religionswissenschaft	56
2.5 <i>Zusammenfassung</i> : Die Situation religionswissenschaftlicher Theoriebildung und das zirkuläre Verhältnis von Religionstheorie und Diskurstheorie	69
Teil II: Zu den Unterscheidungen der Religion und der historischen Analyse der Herstellung von ‚Äquivalenten‘ im globalen Religionsdiskurs: Ein zweifacher Perspektivenwechsel	
3. ‚Religion‘ zwischen Eurozentrismus und außereuropäischen ‚Äquivalenten‘	77
3.1 Die Dekonstruktion der ‚Religion‘	78

3.2	„Religion“ als europäisch-westlicher Begriff und die Frage nach außereuropäischen „Äquivalenten“	84
3.3	Von der Begriffsgeschichte zur Frage nach den Charakteristika des Religionsdiskurses	91
3.3.1	Martin Riesebrodt und die Legitimität eines universalen Religionsbegriffs	92
3.3.2	Die moderne Kontur des Religionsbegriffs	99
3.4	Auf der Suche nach außereuropäischen „Äquivalenten“ von „Religion“	107
3.4.1	„Religion“ in Asien?	108
3.4.2	„Äquivalente“ des Religionsbegriffs im mongolischen Kontext	109
3.4.3	Der metaphorische Charakter der „Religionen“ und ihrer außereuropäischen „Äquivalente“	119
3.5	Die Charakteristika des modernen Religionsdiskurses und die historische Analyse der Herstellung von „Äquivalenten“ von „Religion“	125
3.5.1	Erster Perspektivenwechsel: „Religion“ als Diskurs	127
3.5.2	Zweiter Perspektivenwechsel: Eine historische Analyse der Herstellung von „Äquivalenten“ von „Religion“	131
3.6	Zusammenfassung: Ein zweifacher Perspektivenwechsel und der weitere Aufbau der vorliegenden Arbeit	135
4.	Eine Heuristik der Charakteristika des modernen Religionsdiskurses	141
4.1	Diskurstheoretische Vorbemerkungen: Die Einheit des Diskurses und seine Regelmäßigkeiten	142
4.2	Das Auftauchen der „Religion“	152
4.3	Die Unterscheidungen der Religion: Versuch einer heuristischen Bestimmung	160
4.3.1	Die Pluralität der modernen „Religion“	161
4.3.1.1	Der frühneuzeitliche Diskurs	162
4.3.1.2	Der moderne Diskurs	167
4.3.2	Die Differenzierung der modernen „Religion“	172
4.3.2.1	„Religion“ im Rahmen eines Kategoriennetzwerks	176
4.3.2.2	Das „Religiöse“ und das „Säkulare“	184
4.4	Zusammenfassung: Der moderne Religionsdiskurs als ein Diskurs doppelter Unterscheidung	188
5.	Der globale Religionsdiskurs und die historische Analyse der Herstellung von „Äquivalenten“ von „Religion“	195
5.1	Die neue Globalgeschichte	198
5.2	Die verflochtene Genese des Religionsdiskurses	203

5.3 Die These einer kolonialen Konstruktion des ‚Hinduismus‘ und der ‚Religion(en)‘	207
5.4 Die Globalität des Religionsdiskurses und seiner Charakteristika	214
5.5 Diskurstheoretische Überlegungen: Ein globaler Diskurs? . . .	215
5.6 „Translingual Practice“: Zur historischen Analyse der Herstellung von hypothetischen Äquivalenzen	219
5.7 Die ‚Übersetzung‘ eines globalen Diskurses und die Frage nach dem Bedeutungsgeschehen	232
5.8 <i>Zusammenfassung</i> : Die Unterscheidungen der Religion und die Einheit des globalen Religionsdiskurses	249
6. Die Formation des ‚Buddhismus‘ im globalen Religionsdiskurs . . .	255
6.1 Die europäische Entdeckung des ‚Buddhismus‘ und der globale Religionsdiskurs	258
6.2 Die Entdeckung des ‚Buddhismus‘ im Kontext des buddhistischen Modernismus	269
6.3 Die Erfindung des ‚Buddhismus‘?	285
6.4 Beispielbetrachtungen zur Formation des ‚Buddhismus‘	287
6.4.1 Die Formation der Begriffe des ‚Buddhismus‘	294
6.4.1.1 Ceylon	295
6.4.1.2 Burma	303
6.4.1.3 Fazit	307
6.4.2 Die Formation eines buddhistischen Kollektivs und die Rolle formaler Organisation	310
6.4.3 ‚Religion‘ und Differenzierung im Siam des 19. Jahrhunderts	323
6.4.3.1 Die Interaktionen des 19. Jahrhunderts und die klassische Kosmologie des „traï phum“	328
6.4.3.2 ‚Buddhismus‘ als Gegenstand des globalen Religionsdiskurses im „Kitchanukit“	338
6.4.3.3 Das „Kitchanukit“, die Transformation von Wissensbeständen und der globale Religionsdiskurs	349
6.4.3.4 Der „discourse of scientific Buddhism“ und die Frage nach der Differenzierung von ‚Religion‘ und ‚Wissenschaft‘	354
6.5 <i>Zusammenfassung</i> : Der globale Religionsdiskurs und die Formation des ‚Buddhismus‘ als ‚Religion‘	361

Teil III: Zu den Herausforderungen einer religionswissenschaftlichen
,Theorie der Moderne‘

7. Bausteine einer religionswissenschaftlichen ,Theorie der Moderne‘ und die Differenzierung von ,Religion‘ in der Weltgesellschaft . . .	369
7.1 Die Notwendigkeit einer globalen kulturwissenschaftlichen Perspektive	370
7.1.1 Eine ,Theorie der Moderne‘ nach dem Postkolonialismus.	370
7.1.2 Talal Asad und die „Rekruten der Moderne“	375
7.1.3 Moderne „Gouvernementalität“ und die Entstehung einer ,Gesellschaft‘	379
7.2 Weltgesellschaftstheorie als ,Theorie der Moderne‘	387
7.2.1 Zur Geschichte der Weltgesellschaftstheorien	387
7.2.2 Die systemtheoretische Fassung der Weltgesellschaft	393
7.3 Soziologische Differenzierungstheorie und ,Religion‘	403
7.3.1 Die soziologische Tradition der Differenzierungstheorie	403
7.3.2 Niklas Luhmann und die systemtheoretische Fassung der Differenzierungstheorie	406
7.3.3 Das Problem der Differenzierung von ,Religion‘ in der Weltgesellschaft	417
7.4 Zusammenfassung und Ausblick: Eine religionswissenschaftliche Differenzierungstheorie?	428
Schlussbemerkung: Die Möglichkeit einer ,Globalen Religionsgeschichte‘, der globale Religionsdiskurs und die Unterscheidungen der Religion	439
Epilog	447
Literaturverzeichnis	453
Index	475