

Inhaltsübersicht

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Vorwort | v |
| Inhaltsverzeichnis | IX |
| Abkürzungsverzeichnis | XIX |
| Einleitung | 1 |
| Erster Teil: Völkerrechtliche Rahmenbedingungen für ein maritimes Infrastrukturrecht 15 | |
| § 1 Zonierung der Meere nach dem Seerechtsübereinkommen der Vereinten Nationen | 17 |
| § 2 Reichweite und Grenzen infrastrukturrelevanter Regelungsbefugnisse im maritimen Aquitorium | 31 |
| § 3 Reichweite und Grenzen infrastrukturrelevanter Regelungsbefugnisse im küstenstaatlichen Funktionshoheitsraum | 36 |
| Zweiter Teil: Europäisches maritimes Infrastrukturrecht 65 | |
| § 4 Verteilung der Regelungskompetenzen zwischen der EU und ihren Mitgliedstaaten im Bereich der maritimen Infrastruktur | 67 |
| § 5 Sekundärrechtliche Einwirkungen auf das nationale maritime Infrastrukturrecht | 103 |
| Dritter Teil: Ansätze und Strukturen eines nationalen maritimen Infrastrukturrechts de lege lata 149 | |
| § 6 Zum Grundproblem der Anwendung „terrestrischen Rechts“ auf maritime Sachverhalte | 151 |
| § 7 Ansätze eines maritimen Infrastrukturrechts für das deutsche Staatsgebiet | 153 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| § 8 Ansätze eines maritimen Infrastrukturrechts für die AWZ und den Festlandsockel | 202 |
| § 9 Rechtsprobleme der Übertragung terrestrischen Umweltrechts auf Vorhaben maritimer Infrastruktur – am Beispiel der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung | 231 |
| § 10 Gesamtbewertung des geltenden maritimen Infrastrukturrechts | 277 |
| | |
| Vierter Teil: Fortentwicklung des maritimen Infrastrukturrechts | 289 |
| § 11 Grundlinien eines maritimen Infrastrukturrechts de lege ferenda | 291 |
| § 12 Verfassungsrechtliche Kompetenzfragen eines künftigen maritimen Infrastrukturrechts | 342 |
| | |
| Zusammenfassung der Ergebnisse | 361 |
| | |
| Literaturverzeichnis | 377 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Vorwort | v |
| Inhaltsübersicht | VII |
| Abkürzungsverzeichnis | XIX |
| | |
| Einleitung | 1 |
| A. Infrastruktur und Infrastrukturrecht im maritimen Raum | 1 |
| B. Gegenstand der Untersuchung | 4 |
| I. Infrastruktur und Infrastrukturrecht | 5 |
| II. Maritisches Infrastrukturrecht | 7 |
| C. Untersuchungsziel und Vorgehensweise | 9 |
| D. Stand der Forschung | 11 |
| E. Gang der Untersuchung | 12 |
| | |
| Erster Teil: Völkerrechtliche Rahmenbedingungen für ein maritisches Infrastrukturrecht | 15 |
| | |
| § 1 Zonierung der Meere nach dem Seerechtsübereinkommen der Vereinten Nationen | 17 |
| A. Innere Gewässer | 18 |
| B. Küstenmeer | 21 |
| C. Ausschließliche Wirtschaftszone | 23 |
| D. Festlandsockel | 27 |
| E. Zwischenfazit und weiteres Vorgehen | 29 |
| | |
| § 2 Reichweite und Grenzen infrastrukturrelevanter Regelungsbefugnisse im maritimen Aquitorium | 31 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| A. Grundsatz: Umfassende Regelungsbefugnisse infolge küstenstaatlicher Souveränität | 31 |
| B. Grenzen der küstenstaatlichen Regelungsbefugnisse aufgrund des Rechts der friedlichen Durchfahrt | 32 |
| I. Das Recht der friedlichen Durchfahrt nach Art. 17ff. SRÜ | 32 |
| II. Möglichkeiten des Küstenstaats zur Einschränkung des Rechts der friedlichen Durchfahrt | 33 |
| § 3 Reichweite und Grenzen | |
| infrastrukturrelevanter Regelungsbefugnisse im küstenstaatlichen Funktionsraum | 36 |
| A. Küstenstaatliche Regelungsbefugnisse | 36 |
| I. Energieinfrastruktur | 36 |
| II. Kommunikationsinfrastruktur | 39 |
| III. Verkehrsinfrastruktur | 40 |
| IV. Querschnittsbefugnisse in Bezug auf ökologische Anforderungen an Infrastruktureinrichtungen am Beispiel des allgemeinen Meeresnaturschutzes | 41 |
| 1. Reichweite der Hoheitsbefugnis zum Schutz und zur Bewahrung der Meeressumwelt | 43 |
| 2. Naturschutzrechtliche Regelungsbefugnisse aufgrund sonstiger Rechtspositionen des Küstenstaats | 45 |
| V. Zwischenergebnis | 46 |
| B. Grenzen aufgrund von Rechtspositionen anderer Staaten | 47 |
| I. Ausgangslage und Typologie von Interessenkollisionen | 47 |
| II. Allgemeiner Ausgleichsmechanismus des SRÜ bei konfigurerenden Rechtspositionen | 48 |
| III. Sonderregelungen für die Verlegung und Unterhaltung von Rohrleitungen und Kabeln | 52 |
| 1. Rohrleitungen | 53 |
| a) Transithrohrleitungen | 53 |
| b) Anlandende Rohrleitungen | 56 |
| 2. Seekabel | 56 |
| IV. Zwischenergebnis | 58 |
| C. Folgerungen für die völkerrechtliche Zulässigkeit küstenstaatlicher maritimer Raumplanung | 59 |
| D. Fazit | 62 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Zweiter Teil Europäisches maritimes Infrastrukturrecht | 65 |
| § 4 Verteilung der Regelungskompetenzen zwischen der EU und ihren Mitgliedstaaten im Bereich der maritimen Infrastruktur | 67 |
| A. Transeuropäische Netze | 68 |
| I. Reichweite und Ziele europäischer Infrastrukturpolitik nach Art. 170 AEUV mit Wirkung für den Meeresbereich | 69 |
| II. Aufstellung von Leitlinien und ihre Wirkung für die mitgliedstaatliche maritime Infrastrukturentwicklung | 74 |
| 1. Bindungswirkung der Leitlinien | 75 |
| 2. Inhaltliche Vorgaben für den Erlass von Leitlinien | 76 |
| 3. Gesetzgebungsverfahren | 78 |
| B. Maritim-infrastrukturelle Relevanz der Fachkompetenzen in den Sektoren Energie und Verkehr | 79 |
| I. Energiekompetenz (Art. 194 AEUV) | 79 |
| 1. Ziele und Kompetenzen mit Bezug zur Energieinfrastruktur | 80 |
| 2. Abgrenzung zur Unionszuständigkeit für die TEN-E | 84 |
| II. Verkehrskompetenz (Art. 90ff. AEUV) | 86 |
| C. Kompetenzen für den Meeressumweltschutz als infrastruktur- rechtliche Querschnittsmaterie | 90 |
| D. Kompetenz für die maritime Raumordnung | 92 |
| I. Art. 192 Abs. 1 und Art. 192 Abs. 2 S. 1 lit. b) | |
| 1. Spiegelstrich AEUV | 92 |
| II. Art. 174ff. AEUV | 94 |
| III. Weitere in Betracht kommende Kompetenznormen | 98 |
| IV. Mosaikkompetenz aus fachlichen Einzelzuständigkeiten | 99 |
| V. Folgerungen | 100 |
| E. Fazit | 102 |
| § 5 Sekundärrechtliche Einwirkungen auf das nationale maritime Infrastrukturrecht | 103 |
| A. Rechtsakte über Leitlinien für die transeuropäischen Netze im Energie- und Verkehrssektor | 103 |
| I. Verordnung zu Leitlinien für die transeuropäische Energieinfrastruktur | 104 |
| 1. Regelungsgehalt mit maritim-infrastruktureller Relevanz | 105 |
| a) Festlegung von Vorhaben von gemeinsamem Interesse | 105 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| b) Vorgaben für mitgliedstaatliche Genehmigungsverfahren | 106 |
| aa) Vorrangstatus der Vorhaben von gemeinsamem Interesse | 106 |
| bb) Organisations- und verfahrensrechtliche Vorgaben . | 107 |
| 2. Bedeutung für die Gestaltung des nationalen Meeresinfrastrukturrechts | 109 |
| II. Verordnung über Leitlinien für den Aufbau eines transeuropäischen Verkehrsnetzes | 111 |
| 1. Regelungsgehalt mit maritim-infrastruktureller Relevanz | 112 |
| 2. Bedeutung für die Gestaltung des nationalen Meeres- infrastrukturrechts | 113 |
| III. Zur Wirkung der Leitlinien als unionseigene Infra- strukturbedarfsplanung | 114 |
| B. Infrastrukturrelevantes Umweltrecht | 116 |
| I. Europäisches Habitatschutzrecht | 116 |
| II. Recht der Umweltprüfungen | 120 |
| 1. UVP-Richtlinie | 120 |
| 2. SUP-Richtlinie | 123 |
| III. Meeresstrategie-Rahmenrichtlinie | 125 |
| IV. Fazit | 128 |
| C. Einflüsse auf die nationale Meeresraumordnung: Richtlinie zur Schaffung eines Rahmens für die maritime Raumplanung | 128 |
| I. Zum Verständnis von maritimer Raumplanung auf EU-Ebene | 130 |
| 1. Maritime Raumordnung als Säule der integrierten Meerespolitik der EU | 132 |
| 2. Maritime Raumordnung und Prinzip der nachhaltigen Entwicklung | 133 |
| 3. Maritime Raumordnung und Ökosystem-Ansatz . . | 135 |
| 4. Fazit | 140 |
| II. Infrastrukturrelevanter Regelungsgehalt der MRP-RL . | 140 |
| 1. Gegenstand und Anwendungsbereich | 141 |
| 2. Materiell-rechtliche Vorgaben | 142 |
| 3. Formell-rechtliche Vorgaben | 144 |
| III. Bedeutung für die Gestaltung des nationalen Meeres- infrastrukturrechts | 146 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Dritter Teil: Ansätze und Strukturen eines nationalen maritimen Infrastrukturrechts <i>de lege lata</i> | 149 |
| § 6 Zum Grundproblem der Anwendung „terrestrischen Rechts“ auf maritime Sachverhalte | 151 |
| § 7 Ansätze eines maritimen Infrastrukturrechts für das deutsche Staatsgebiet | 153 |
| A. Zulassung von Vorhaben der maritimen Infrastruktur | 153 |
| I. Vorhaben der Energieerzeugung am Beispiel der Errichtung von Windenergieanlagen | 154 |
| 1. Genehmigungserfordernis nach dem BImSchG | 154 |
| 2. Genehmigungsverfahren | 156 |
| 3. Materiell-rechtliche Anforderungen | 157 |
| a) Immissionsschutzrechtliche Anforderungen | 157 |
| b) Sonstige öffentlich-rechtliche Vorschriften | 159 |
| 4. Fazit | 163 |
| II. Verlegung von Seekabeln am Beispiel von Elektrizitätsleitungen | 164 |
| 1. Planfeststellung nach §§ 43 ff. EnWG | 164 |
| 2. Planfeststellung nach §§ 18 ff. NABEG | 166 |
| III. Verlegung von Rohrleitungen | 168 |
| IV. Anlage und Erweiterung von Seehäfen | 169 |
| 1. Unklarheiten bei der Bestimmung des einschlägigen Vorhabenzulassungsrechts | 170 |
| a) Abgrenzung wasserwirtschaftsrechtlicher und wasserverkehrsrechtlicher Planfeststellung | 171 |
| b) Gegenständliche Reichweite der Planfeststellung und Erfordernis weiterer Zulassungsverfahren | 172 |
| 2. Bewertung | 173 |
| B. Steuerung maritimer Infrastrukturvorhaben durch Instrumente der Fachplanung | 174 |
| I. Zur Geltung terrestrisch geprägten Fachplanungsrechts in Küstengewässern | 175 |
| II. Maritim-infrastrukturbbezogene Fachplanungen des Energiewirtschaftsrechts | 175 |
| 1. Bedarfsplanung nach §§ 12a ff. EnWG | 177 |
| 2. Bundesfachplanung nach dem NABEG zur Festlegung von Trassenkorridoren | 179 |
| a) Gesetzliche Ausgestaltung | 180 |
| b) Bewertung der Systemgerechtigkeit | 181 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| c) Bewertung des Steuerungsvermögens im maritimen Raum | 186 |
| III. Fazit | 187 |
| C. Steuerung maritimer Infrastrukturvorhaben durch räumliche Gesamtplanung | 188 |
| I. Raumordnung | 189 |
| 1. Maritime Raumordnung im Küstenmeer | 189 |
| a) Zur wesensmäßigen Gleichartigkeit maritimer und terrestrischer Raumordnung | 190 |
| b) Möglichkeiten raumordnerischer Steuerung maritimer Infrastruktur | 192 |
| c) Zur bereichsspezifischen Schwächung der maritimen Raumordnungsplanung im Gefolge des NABEG | 192 |
| d) Einsatz des Raumordnungsverfahrens im Küstenmeer | 195 |
| 2. Raumordnerische Steuerung der Seehafenentwicklung | 197 |
| II. Bauleitplanung | 198 |
| 1. Bauleitplanung im Küstenmeer | 198 |
| 2. Bauleitplanung zur Steuerung der Seehafenentwicklung | 199 |
| III. Fazit | 201 |
| § 8 Ansätze eines maritimen Infrastrukturrechts für die AWZ und den Festlandsockel | 202 |
| A. Zulassung von Vorhaben der maritimen Infrastruktur | 202 |
| I. Vorhaben der Energieerzeugung am Beispiel der Errichtung von Windenergieanlagen | 203 |
| 1. Erfordernis der Planfeststellung nach § 2 Abs. 1 SeeAnlVO | 204 |
| 2. Formell-rechtliche Anforderungen an die Planfeststellung | 206 |
| 3. Materiell-rechtliche Anforderungen | 208 |
| 4. Außerkrafttreten des Planfeststellungsbeschlusses | 209 |
| II. Verlegung von Seekabeln auf dem Festlandsockel | 209 |
| 1. Seekabel zur Netzanbindung von Windparks | 209 |
| 2. Sonstige Seekabel | 212 |
| III. Verlegung von Rohrleitungen auf dem Festlandsockel | 215 |
| IV. Fazit | 215 |
| B. Steuerung maritimer Infrastrukturvorhaben durch Fachplanung | 216 |
| I. Ausfall terrestrisch geprägten Fachplanungsrechts | 216 |
| II. Energiewirtschaftsrechtliche Fachplanungen in der AWZ | 216 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Bedarfsplanung nach §§ 12a ff. EnWG | 217 |
| 2. Der Bundesfachplan Offshore nach § 17a EnWG | 217 |
| a) Gesetzliche Ausgestaltung | 218 |
| b) Bewertung des Steuerungsvermögens und der Systemgerechtigkeit | 220 |
| aa) Planinhalte und Steuerungswirkung gegenüber der Zulassungsebene | 220 |
| bb) Verhältnis zur Bedarfsplanung | 224 |
| cc) Verhältnis zur Raumordnung | 225 |
| III. Fazit | 226 |
| C. Steuerung maritimer Infrastrukturvorhaben | |
| durch räumliche Gesamtplanung | 226 |
| I. Maritime Raumordnung in der AWZ | 227 |
| 1. Vorgaben für die Raumordnungsplanung in der AWZ | 227 |
| 2. Ausfall des Raumordnungsverfahrens | 230 |
| II. Ausfall der Bauleitplanung in der AWZ | 230 |
| § 9 Rechtsprobleme der Übertragung terrestrischen Umweltrechts auf Vorhaben maritimer Infrastruktur – am Beispiel der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung | 231 |
| A. Ziele und Schutzzüge der Eingriffsregelung | 233 |
| B. Der Eingriffstatbestand | 235 |
| I. Eingriffshandlungen | 235 |
| II. Eingriffswirkungen | 238 |
| 1. Erhebliche Beeinträchtigung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts | 238 |
| a) Die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts als Schutzgut | 238 |
| b) Beeinträchtigung | 239 |
| c) Möglichkeit und Erheblichkeit von Beeinträchtigungen | 240 |
| aa) Allgemeine Anforderungen | 240 |
| bb) Zur Berücksichtigung positiver ökologischer Entwicklungen im Gefolge des Eingriffsvorhabens | 242 |
| cc) Zur Berücksichtigung von Summationswirkungen und Vorbelastungen | 244 |
| 2. Erhebliche Beeinträchtigung des Landschaftsbilds | 245 |
| a) Das marine Landschaftsbild als Schutzgut | 245 |
| b) Erhebliche Beeinträchtigungen | 247 |
| 3. Kausalität: Beeinträchtigung als mögliche Folge der Veränderung | 248 |
| C. Rechtsfolgen des Eingriffs | 248 |

| | | |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| I. | Zur Reichweite der Ausschlussklausel für Windkraftanlagen in der AWZ (§ 56 Abs. 3 BNatSchG) | 249 |
| II. | Unterlassung vermeidbarer Beeinträchtigungen | 251 |
| III. | Ausgleich und Ersatz unvermeidbarer Beeinträchtigungen | 254 |
| 1. | Ausgleichsmaßnahmen | 255 |
| a) | Ausgleichsmaßnahmen bei Eingriffen in den Naturhaushalt | 255 |
| aa) | Allgemeine rechtliche Anforderungen an Ausgleichsmaßnahmen | 255 |
| bb) | Ausgleichsmaßnahmen im maritimen Bereich | 257 |
| (1) | Befahrens- und Fischereibeschränkungen | 258 |
| (2) | Errichtung künstlicher Riffe | 259 |
| (3) | Beseitigung nicht mehr genutzter Anlagen, Kabel und Rohrleitungen | 261 |
| b) | Ausgleichsmaßnahmen bei Eingriffen in das Landschaftsbild | 262 |
| 2. | Ersatzmaßnahmen | 263 |
| a) | Ersatzmaßnahmen bei Eingriffen in den Naturhaushalt | 264 |
| aa) | Betroffener Naturraum | 264 |
| bb) | Herstellung in gleichwertiger Weise | 265 |
| b) | Ersatzmaßnahmen bei Eingriffen in das Landschaftsbild | 266 |
| IV. | Ersatzzahlung | 266 |
| 1. | Bemessung der Ersatzzahlung | 267 |
| a) | Hauptmaßstab: Bemessung nach den Kosten nicht durchführbarer Kompensationsmaßnahmen | 267 |
| b) | Hilfsmaßstab: Bemessung nach Dauer und Schwere des Eingriffs unter Berücksichtigung der Vorteile des Verursachers | 269 |
| aa) | Anwendbarkeit | 269 |
| bb) | Dauer und Schwere des Eingriffs | 270 |
| cc) | Berücksichtigung der dem Eingriffsverursacher erwachsenden Vorteile | 272 |
| 2. | Verwendung des Ersatzgeldes | 273 |
| D. | Bewertung des Steuerungsvermögens im maritimen Raum | 275 |
| § 10 | Gesamtbewertung des geltenden maritimen Infrastrukturrechts | 277 |
| A. | Rechtliche Spaltung im Gefolge der seevölkerrechtlichen Zonierung | 277 |
| B. | Sachlich-gegenständliche Zersplitterung und Fragmentierung sowie Einsatz bereichsspezifischen Sonderrechts | 282 |
| C. | Nicht hinreichend klare Aufgabenzuweisung und -abstimmung in gestuften Entscheidungsverfahren | 286 |
| D. | Einsatz unspezifischer Instrumente | 287 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Vierter Teil: Fortentwicklung des maritimen Infrastrukturrechts | 289 |
| § 11 Grundlinien eines maritimen Infrastrukturrechts | |
| de lege ferenda | 291 |
| A. Prinzipielle Anforderungen im Gefolge der Defizitanalyse | 291 |
| B. Entwicklung eines Grundmodells für die raumplanerische Steuerung und Zulassung maritimer Infrastruktur | 294 |
| I. Bedarfsplanung | 296 |
| 1. Gesamtstaatliche Bedarfsplanung als Aufgabe des maritimen Infrastrukturrechts | 296 |
| 2. Instrumentelle Zuordnung und Rechtswirkungen der Bedarfsplanung | 298 |
| a) Erfordernis fachlicher Bedarfsplanung | 298 |
| b) Zur Bedarfssteuerung durch Raumordnung | 300 |
| II. Großräumige Trassen- bzw. Standortplanung | 301 |
| 1. Trassenplanung für linienförmige maritime Infrastrukturen | 302 |
| a) Planungspraktisches Erfordernis gestufter Grob- und Feintrassierung zu Wasser | 302 |
| b) Instrumente für die Aufgabe der Grobtrassierung zu Wasser | 303 |
| aa) Möglichkeiten und Grenzen der Grobtrassenplanung mit dem Instrumentarium der Raumordnung | 305 |
| (1) Kompetenzrechtliche Grenzziehungen | 306 |
| (2) Potentielle Steuerungsschwächen der Raumordnung hinsichtlich der Grobtrassierung | 312 |
| bb) Mögliche Entscheidungsmodelle de lege ferenda: Vorbereitender Fachplan vs. sachlicher Teilraumordnungsplan | 316 |
| (1) Modell 1: Fachplan zur Vorbereitung der Raumordnungsplanung | 316 |
| (2) Modell 2: Sachlicher Teilraumordnungsplan | 318 |
| (3) Wertende Gegenüberstellung | 319 |
| cc) Zum künftigen Einsatz des Raumordnungsverfahrens | 320 |
| 2. Standortentscheidungen für punktförmige maritime Infrastrukturvorhaben | 321 |
| 3. Aufgabenzuweisung im Bund-Länder-Verhältnis | 322 |
| a) Energiefachplanung | 322 |
| b) Maritime Raumordnung | 323 |
| III. Vorhabenzulassung | 326 |
| 1. Bereichsübergreifender Einsatz der Planfeststellung | 327 |
| 2. Aufgabenzuweisung im Bund-Länder-Verhältnis | 327 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3. Meeresspezifische Anpassung der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung | 329 |
| IV. Zwischenergebnis | 331 |
| | |
| C. Zur formalen Zusammenführung des maritimen Infrastrukturrechts | 332 |
| I. Voraussetzungen für eine Zusammenführung | 334 |
| II. Vorteile einer Zusammenführung | 336 |
| 1. Formale Rechtsvereinheitlichung | 336 |
| 2. Erleichterte Zugänglichkeit des Rechts | 337 |
| 3. Rechtskontinuität, systembildende Kraft | 337 |
| III. Gefahren einer Zusammenführung | 338 |
| 1. Zerreißungsgefahr | 338 |
| 2. Überholungsgefahr | 340 |
| 3. Gefahr der Rechtsunsicherheit | 340 |
| IV. Fazit | 341 |
| | |
| § 12 Verfassungsrechtliche Kompetenzfragen eines künftigen maritimen Infrastrukturrechts | 342 |
| | |
| A. Verfassungsrechtliche Grenzen einheitlicher Gesetzgebung im Feld des maritimen Infrastrukturrechts | 342 |
| I. Regelungskompetenzen für die AWZ | 343 |
| 1. Maritime Raumordnung | 344 |
| a) Konkurrierende Bundeskompetenz aus Art. 74 Abs. 1 Nr. 31 GG | 344 |
| b) Bundeskompetenz kraft Natur der Sache | 349 |
| c) Abweichungsbefugnis der Länder | 349 |
| d) Zwischenergebnis | 351 |
| 2. Fachplanung und Vorhabenzulassung | 351 |
| 3. Meeresnaturschutz | 352 |
| II. Regelungskompetenzen für die Küstengewässer | 352 |
| | |
| B. Verfassungsrechtliche Grenzen der Zuweisung maritim-infrastruktureller Aufgaben an den Bund | 352 |
| I. Maritime Raumordnung in einheitlicher Trägerschaft des Bundes | 353 |
| II. Zuweisung maritimer Fachplanung(en) an den Bund | 357 |
| | |
| C. Konsequenzen für die künftige Ausgestaltung des maritimen Infrastrukturrechts | 359 |
| | |
| Zusammenfassung der Ergebnisse | 361 |
| | |
| Literaturverzeichnis | 377 |
| Sachregister | 405 |