

Inhaltsübersicht

| | | |
|-----|---|-----|
| 1 | Ausgangspunkt der Untersuchung..... | 15 |
| 2 | Theoretische Grundlagen..... | 17 |
| 2.1 | Zum Begriff Anerkennung..... | 17 |
| 2.2 | Zum Begriff Kompetenz | 23 |
| 2.3 | Stand der europäischen und nationalen Entwicklungen..... | 31 |
| 2.4 | Lernergebnisse..... | 57 |
| 2.5 | Taxonomie Tabelle..... | 62 |
| 3 | Aktueller Forschungsstand und Fragestellung der Untersuchung | 79 |
| 3.1 | Bisherige Erkenntnisse zum Forschungsthema..... | 79 |
| 3.2 | Forschungsinteresse | 91 |
| 3.3 | Fragestellungen..... | 93 |
| 3.4 | Aufbau der Forschungsarbeit..... | 95 |
| 4 | Innovationstransferprojekt MOVET | 97 |
| 4.1 | Konsortium..... | 97 |
| 4.2 | Zielsetzungen | 99 |
| 4.3 | Konzeption | 108 |
| 4.4 | Relevanz des Projekts auf politischer Ebene | 122 |
| 5 | Forschungsmethodischer Ansatz..... | 127 |
| 5.1 | Methodologischer Hintergrund | 127 |
| 5.2 | Methoden der Datengewinnung | 132 |
| 5.3 | Gütekriterien der Untersuchung | 140 |
| 6 | Durchführung der Untersuchung..... | 143 |
| 6.1 | Vorbereitung..... | 143 |
| 6.2 | Datenerhebung..... | 148 |
| 6.3 | Aufbereitung und Auswertung der Daten..... | 152 |
| 6.4 | Methodenreflexion..... | 159 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 7 | Darstellung der Ergebnisse..... | 163 |
| 7.1 | Anwendung der Taxonomie Tabelle in der Praxis..... | 163 |
| 7.2 | Einschätzung der Taxonomie Tabelle..... | 176 |
| 7.3 | Erfahrungen mit alternativen Wegen der Anerkennung..... | 203 |
| 7.4 | Ergebnisse aus der Moduldokumentation..... | 210 |
| 8 | Interpretation der Ergebnisse..... | 217 |
| 8.1 | Beurteilung der praktischen Anwendung der Taxonomie Tabelle..... | 218 |
| 8.2 | Beurteilung der ExpertInneneinschätzung der Taxonomie Tabelle..... | 225 |
| 8.3 | Beurteilung der ExpertInnenerfahrungen mit alternativen Anerkennungswegen..... | 232 |
| 8.4 | Beurteilung der MOVET-Moduldokumentationen..... | 235 |
| 9 | Projektresümee und Ausblick..... | 241 |
| 9.1 | Voraussetzungen für erfolgreiche Partnerschaften und Anerkennungen..... | 241 |
| 9.2 | Verankerung von ECVET in der Praxis..... | 244 |
| 9.3 | Mögliche Weiterentwicklung der Taxonomie Tabelle..... | 245 |
| 10 | Zusammenfassung..... | 247 |

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|---------|---|----|
| 1 | Ausgangspunkt der Untersuchung | 15 |
| 2 | Theoretische Grundlagen..... | 17 |
| 2.1 | Zum Begriff Anerkennung | 17 |
| 2.1.1 | Begriffliche Abgrenzung zu Zertifizierung..... | 17 |
| 2.1.2 | Begriffliche Abgrenzung zu Validierung | 18 |
| 2.1.3 | Begriffliche Abgrenzung zu Akkreditierung..... | 19 |
| 2.1.4 | Anrechnung vs. deutsches Berufskonzept..... | 20 |
| 2.1.5 | Begriffliche Abgrenzung zu Bewertung..... | 21 |
| 2.1.6 | Zielsetzung des Anerkennungsverfahrens | 21 |
| 2.1.7 | Anerkennung im Forschungsprojekt MOVET | 22 |
| 2.2 | Zum Begriff Kompetenz | 23 |
| 2.2.1 | Abgrenzung vom Begriff der Qualifikation..... | 23 |
| 2.2.2 | Abgrenzung vom Begriff der Performanz | 26 |
| 2.2.3 | Differenzierung von Berufskompetenz..... | 27 |
| 2.2.4 | Zur Rolle der Kompetenzmessung in der Arbeit | 28 |
| 2.2.5 | Kompetenzdefinition für die vorliegende Arbeit | 30 |
| 2.3 | Stand der europäischen und nationalen Entwicklungen | 31 |
| 2.3.1 | EQAVET | 32 |
| 2.3.2 | EQR..... | 34 |
| 2.3.2.1 | Entwicklungsschritte des EQRs | 34 |
| 2.3.2.2 | Beschreibung des EQRs | 38 |
| 2.3.2.3 | EQR in MOVET..... | 42 |
| 2.3.3 | DQR..... | 43 |
| 2.3.3.1 | Entwicklungsschritte des DQRs | 43 |
| 2.3.3.2 | Beschreibung des DQRs | 45 |
| 2.3.3.3 | DQR in MOVET | 47 |
| 2.3.4 | ECVET | 48 |
| 2.3.4.1 | Entwicklungsschritte von ECVET..... | 48 |
| 2.3.4.2 | Beschreibung von ECVET | 50 |
| 2.3.5 | DECVET | 53 |
| 2.3.5.1 | Entwicklungsschritte von DECVET..... | 53 |
| 2.3.5.2 | Beschreibung von DECVET | 55 |
| 2.3.5.3 | DECVET in MOVET | 56 |
| 2.4 | Lernergebnisse | 57 |
| 2.4.1 | Zum Begriff Lernergebnis..... | 58 |
| 2.4.2 | Ziele der Verwendung von Lernergebnissen..... | 59 |

| | | |
|----------|---|-----------|
| 2.4.3 | Formulierung von Lernergebnissen | 61 |
| 2.5 | Taxonomie Tabelle | 62 |
| 2.5.1 | Aufbau des Instruments | 62 |
| 2.5.1.1 | Kognitive Prozessdimensionen | 62 |
| 2.5.1.2 | Wissensbereiche | 65 |
| 2.5.2 | Entwicklungsschritte der Taxonomie Tabelle | 66 |
| 2.5.2.1 | Entwicklung der Taxonomie Tabelle | 66 |
| 2.5.2.2 | Notwendigkeit einer Taxonomie | 70 |
| 2.5.2.3 | Taxonomie Tabelle im Kontext der Handlungskompetenz | 72 |
| 2.5.2.4 | Taxonomie Tabelle im Kontext der Kompetenzmatrix | 73 |
| 2.5.2.5 | Taxonomie Tabelle im Kontext der Qualifikationsrahmen | 74 |
| 2.5.3 | Anwendungsempfehlung | 74 |
| 3 | Aktueller Forschungsstand und Fragestellung der Untersuchung | 79 |
| 3.1 | Bisherige Erkenntnisse zum Forschungsthema | 79 |
| 3.1.1 | Anerkennung von im Ausland erworbener Kompetenzen | 80 |
| 3.1.2 | Auswirkung von Transparenz auf Mobilität | 82 |
| 3.1.3 | Anwendung von Taxonomien zur Steigerung von Transparenz | 85 |
| 3.1.4 | Vergleichbare EU-Projekte im Kontext der Arbeit | 88 |
| 3.1.4.1 | KO-Transfer | 88 |
| 3.1.4.2 | SME Master Plus | 89 |
| 3.1.4.3 | IMPAECT | 89 |
| 3.1.4.4 | TRIFT | 90 |
| 3.2 | Forschungsinteresse | 91 |
| 3.3 | Fragestellungen | 93 |
| 3.4 | Aufbau der Forschungsarbeit | 95 |
| 4 | Innovationstransferprojekt MOVET | 97 |
| 4.1 | Konsortium | 97 |
| 4.2 | Zielsetzungen | 99 |
| 4.2.1 | Förderung der Transparenz | 99 |
| 4.2.2 | Kompetenzanerkennung durch die Bildungspartner | 101 |
| 4.2.2.1 | Anerkennungsverfahren in Deutschland | 102 |
| 4.2.2.2 | Anerkennungsverfahren in Dänemark | 103 |
| 4.2.2.3 | Anerkennungsverfahren in Finnland | 103 |
| 4.2.2.4 | Anerkennungsverfahren in der Slowakei | 104 |
| 4.2.3 | ECVET in MOVET | 104 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 4.2.3.1 | Einheiten von Lernergebnissen..... | 105 |
| 4.2.3.2 | Anrechnung und Akkumulierung von Lernergebnissen | 106 |
| 4.2.3.3 | Lernvereinbarung und persönlicher Leistungsnachweis..... | 107 |
| 4.2.3.4 | ECVET-Punkte | 107 |
| 4.2.4 | Fazit zur Projektzielsetzung..... | 108 |
| 4.3 | Konzeption | 108 |
| 4.3.1 | Kompetenzmatrizen und Taxonomie Tabelle als zentrale Projektinstrumente | 108 |
| 4.3.2 | Memorandum of Understanding..... | 112 |
| 4.3.3 | Zeitallauf | 113 |
| 4.3.4 | Zertifikat | 114 |
| 4.3.5 | Realumsetzung im Modul | 116 |
| 4.4 | Relevanz des Projekts auf politischer Ebene | 122 |
| 5 | Forschungsmethodischer Ansatz | 127 |
| 5.1 | Methodologischer Hintergrund..... | 127 |
| 5.1.1 | Gegenstandsangemessenheit von Methoden und Theorien | 128 |
| 5.1.2 | Berücksichtigung und Analyse unterschiedlicher Perspektiven..... | 129 |
| 5.1.3 | Reflexion des Forschers..... | 129 |
| 5.2 | Methoden der Datengewinnung..... | 132 |
| 5.2.1 | ExpertInneninterview | 132 |
| 5.2.2 | Qualitative Inhaltsanalyse..... | 137 |
| 5.2.3 | Dokumentenauswertung | 139 |
| 5.3 | Gütekriterien der Untersuchung..... | 140 |
| 6 | Durchführung der Untersuchung..... | 143 |
| 6.1 | Vorbereitung..... | 143 |
| 6.1.1 | Leitfadenentwürfe..... | 145 |
| 6.1.2 | Qualitätssicherung der Leitfäden | 147 |
| 6.2 | Datenerhebung..... | 148 |
| 6.2.1 | Kategorisierung der Befragten | 148 |
| 6.2.2 | Rahmendaten der Befragten | 150 |
| 6.2.3 | Interviewdurchführung | 151 |
| 6.2.4 | Sichtung der Moduldokumentationen..... | 152 |
| 6.3 | Aufbereitung und Auswertung der Daten | 152 |
| 6.3.1 | Auswertungsvorgang..... | 153 |
| 6.3.2 | Kategorienbildung und Kodierung | 156 |

| | | |
|---------|---|-----|
| 6.4 | Methodenreflexion | 159 |
| 6.4.1 | Vorbereitung..... | 159 |
| 6.4.2 | Datenerhebung..... | 160 |
| 6.4.3 | Datenauswertung..... | 161 |
| 7 | Darstellung der Ergebnisse..... | 163 |
| 7.1 | Anwendung der Taxonomie Tabelle in der Praxis | 163 |
| 7.1.1 | Praktische Anwendung der TaxTab aus Sicht der konzeptionellen ExpertInnen..... | 164 |
| 7.1.1.1 | Prüfung | 165 |
| 7.1.1.2 | Tatsächlicher Transfer | 165 |
| 7.1.1.3 | Möglicher Transfer | 165 |
| 7.1.1.4 | Alternativen | 166 |
| 7.1.2 | Praktische Anwendung der TaxTab aus Sicht der MOVET Lehrkräfte..... | 167 |
| 7.1.2.1 | Anwendungsvorgehen..... | 167 |
| 7.1.2.2 | Prüfung | 168 |
| 7.1.2.3 | Zeitaufwand..... | 169 |
| 7.1.2.4 | Tatsächlicher Transfer | 169 |
| 7.1.2.5 | Möglicher Transfer | 170 |
| 7.1.3 | Praktische Anwendung der TaxTab aus Sicht der MOVET assoziierten ExpertInnen..... | 171 |
| 7.1.3.1 | Anwendungsvorgehen..... | 171 |
| 7.1.3.2 | Tatsächlicher Transfer | 172 |
| 7.1.3.3 | Möglicher Transfer | 172 |
| 7.1.3.4 | Alternativen | 173 |
| 7.2 | Einschätzung der Taxonomie Tabelle | 176 |
| 7.2.1 | Einschätzungen von Erfahrungen mit der TaxTab durch die konzeptionellen Experten | 177 |
| 7.2.1.1 | Einschätzungen von Lernergebnissen..... | 178 |
| 7.2.1.2 | Potential | 178 |
| 7.2.1.3 | Grenzen | 181 |
| 7.2.1.4 | Optimierungsvorschlag..... | 183 |
| 7.2.1.5 | Kognitive Durchdringung | 185 |
| 7.2.2 | Einschätzungen über Erfahrungen mit der TaxTab der MOVET Lehrkräfte..... | 188 |
| 7.2.2.1 | Einschätzungen von Lernergebnissen..... | 188 |
| 7.2.2.2 | Potential | 188 |
| 7.2.2.3 | Grenzen..... | 190 |
| 7.2.2.4 | Optimierungsvorschlag..... | 191 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 7.2.2.5 | Kognitive Durchdringung | 192 |
| 7.2.3 | Einschätzungen über Erfahrungen mit der TaxTab der MOVET assoziierten Experten | 193 |
| 7.2.3.1 | Einschätzungen von Lernergebnissen..... | 194 |
| 7.2.3.2 | Potential | 195 |
| 7.2.3.3 | Grenzen..... | 197 |
| 7.2.3.4 | Optimierungsvorschlag..... | 199 |
| 7.2.3.5 | Kognitive Durchdringung | 200 |
| 7.2.3.6 | Informationsfolder..... | 201 |
| 7.3 | Erfahrungen mit alternativen Wegen der Anerkennung..... | 203 |
| 7.3.1 | Erfahrungen aus anderen Projekten..... | 204 |
| 7.3.2 | Erfahrungen mit Anerkennung | 205 |
| 7.3.3 | Erfahrungen mit Lernergebnissen..... | 207 |
| 7.4 | Ergebnisse aus der Moduldokumentation..... | 210 |
| 7.4.1 | PLC-Modul..... | 211 |
| 7.4.2 | Bus-systems-Modul | 212 |
| 7.4.3 | Hydraulik-Modul..... | 213 |
| 7.4.4 | E-Pneu-Modul | 214 |
| 7.4.5 | CAD/ CAM-Modul | 215 |
| 7.4.6 | CNC-Modul..... | 216 |
| 8 | Interpretation der Ergebnisse | 217 |
| 8.1 | Beurteilung der praktischen Anwendung der Taxonomie Tabelle | 218 |
| 8.1.1 | Anwendungsvergehen..... | 218 |
| 8.1.2 | Prüfung | 219 |
| 8.1.3 | Zeitaufwand..... | 221 |
| 8.1.4 | Tatsächlicher Transfer | 221 |
| 8.1.5 | Möglicher Transfer | 223 |
| 8.1.6 | Alternativen..... | 224 |
| 8.1.7 | Fazit zur Beurteilung der praktischen Anwendung der Taxonomie Tabelle | 224 |
| 8.2 | Beurteilung der ExpertInneneinschätzung der Taxonomie Tabelle | 225 |
| 8.2.1 | Einschätzungen von Lernergebnissen..... | 225 |
| 8.2.2 | Potential | 226 |
| 8.2.3 | Grenzen..... | 228 |
| 8.2.4 | Optimierungsvorschlag..... | 230 |
| 8.2.5 | Kognitive Durchdringung | 231 |
| 8.2.6 | Fazit zur Beurteilung der ExpertInneneinschätzung der Taxonomie Tabelle | 232 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 8.3 | Beurteilung der ExpertInnenerfahrungen mit alternativen Anerkennungswegen | 232 |
| 8.3.1 | Erfahrungen aus anderen Projekten..... | 233 |
| 8.3.2 | Erfahrungen mit Anerkennung | 234 |
| 8.3.3 | Erfahrungen mit Lernergebnissen..... | 234 |
| 8.3.4 | Fazit zur Beurteilung der ExpertInnenerfahrungen mit alternativen Anerkennungswegen | 235 |
| 8.4 | Beurteilung der MOVET-Moduldokumentationen..... | 235 |
| 8.4.1 | Stundenpläne..... | 236 |
| 8.4.2 | Glossar | 237 |
| 8.4.3 | Lernergebnisse und Taxonomie Tabelle | 237 |
| 8.4.4 | Fazit zur MOVET-Moduldokumentationen..... | 240 |
| 9 | Projektresümee und Ausblick..... | 241 |
| 9.1 | Voraussetzungen für erfolgreiche Partnerschaften und Anerkennungen | 241 |
| 9.2 | Verankerung von ECVET in der Praxis..... | 244 |
| 9.3 | Mögliche Weiterentwicklung der Taxonomie Tabelle..... | 245 |
| 10 | Zusammenfassung | 247 |
| | Literaturverzeichnis | 251 |
| | Abbildungsverzeichnis..... | 267 |
| | Anhang | 271 |