

Table des matières

1. Introduction	1
1.1 Ambiguïté systématique des modalités	1
1.2 Modalité, temps et aspect : questions	4
2. Logiques (temporo)-modales :	
Modèles et problèmes linguistiques	17
2.1 Préambule	17
2.2 Notions de base de logique modale et extensions au langage naturel	18
2.2.1 Cadres et modèles	18
2.2.2 Extension simple au langage naturel	24
2.2.3 Problèmes	26
2.3 La logique du système de Kratzer et son application en sémantique	28
2.3.1 La logique du système de Kratzer	28
2.3.2 Le système kratzerien et faits de langue : pistes et questions	36
2.3.3 Sens des modalités et leurs relations	36
2.4 Temps et mondes	44
2.4.1 Introduction de la dimension temporelle	44
2.4.2 Sémantique bi-dimensionnelle	45
2.5 Conclusion	48
3. Contrôle, montée et interprétations des modaux	49
3.1 Préambule	49
3.2 Interprétations racine et non racine et la spécificité de la notion de capacité	50
3.2.1 Les emplois racine	51

3.2.2	L'emploi épistémique	53
3.2.3	Conclusion : la relation entre emplois racine et épistémique	54
3.3	Tous les modaux sont des opérateurs de phrase	55
3.3.1	Arguments syntaxiques : les modaux sont des verbes à montée	56
3.4	Théorie lexicale du contrôle	60
3.5	Quelques observations autour des interprétations déontiques et abilitatives	63
3.5.1	Les déontiques sont des verbes à montée	63
3.5.2	<i>Pouvoir</i> de capacité : une question ouverte	64
4.	Interaction entre opérateurs modaux et temporels.	
	<i>A pu</i> (I) : solutions syntaxiques.....	67
4.1	Préambule	67
4.2	<i>A pu</i> implicatif : premières découvertes et solution par ambiguïté	68
4.3	Solution syntaxique : Hacquard, 2006	71
4.3.1	Les données de Hacquard (2006,2009)	71
4.3.2	L'analyse de <i>pouvoir</i> au passé composé	74
4.3.3	Événements et bases modales	83
4.4	La théorie de Condoravdi : interprétation des modalités et structure des possibilités	86
4.4.1	Données et principes d'analyse	86
4.4.2	Analyse Sémantique	89
4.4.3	Structure des possibilités et interprétations	93
4.4.4	Évaluation de l'analyse de Condoravdi	98
4.5	Conclusion	106
5.	La notion de capacité : analyses et données. Le cas de <i>a pu</i> (II)	109
5.1	Préambule	109
5.2	La notion de capacité : définition et analyses	110
5.2.1	Capacités et dispositions	110

5.2.2	Quelle analyse pour les capacités ?	112
5.3	Capacités génériques et capacités spécifiques : le cas de <i>a pu</i>	126
5.3.1	Retour sur l'implication d'actualité	126
5.3.2	Contre-arguments empiriques	128
5.3.3	Une explication ontologique	129
5.3.4	Critique	132
5.4	Implication d'actualité et abduction	135
5.5	Conclusion	138
6.	Le cas de <i>a pu</i> (III) : questions et nouveaux faits en français et italien	139
6.1	Préambule	139
6.2	Le cahier des charges: systématisation des faits et nouvelles observations	140
6.2.1	Les faits	140
6.2.2	Résumé des faits	143
6.3	Questions, réponses et nouvelles données	144
6.3.1	<i>A pu</i> et interprétation épistémique : premier défi	144
6.3.2	<i>A pu</i> et la question de la distinction entre contrôle et montée : deuxième défi	152
6.3.3	Les contraintes définissant la modalité abilitative : troisième défi	160
6.4	Conclusion	167
7.	Le cas de <i>a pu</i> (IV) : analyse et interprétation	169
7.1	Préambule	169
7.2	Principes méthodologiques	170
7.3	Vers une analyse compositionnelle	176
7.3.1	Décompositions	176
7.3.2	Les entrées lexicales	180
7.3.3	Nouvelle analyse : présentation semi-formelle	183
7.3.4	Analyse	186
7.4	Interprétation	191

7.4.1	La structure des possibilités	191
7.4.2	Interprétations de <i>a pu/ha potuto</i> , verbe à montée	192
7.4.3	Interprétation de <i>ha potuto</i> , verbe à contrôle	201
7.5	Conclusions : un système en mouvement	203
8.	Le cas de <i>a pu</i> (V) : comparaison avec <i>peut</i> et <i>pouvait</i>	209
8.1	Préambule	209
8.2	Comparaison avec le présent	209
8.2.1	Rappel des faits	209
8.2.2	Analyse	210
8.3	Comparaison avec l'imparfait	215
8.3.1	Variété des lectures de <i>pouvait</i>	215
8.3.2	Imparfait et quantification universelle sur des intervalles	217
8.3.3	Analyse semi-formelle	219
8.3.4	Retour sur les faits	221
9.	Conclusion	231
	Références	239