

Inhalt

Einleitung	11
 1. Pflegedidaktischer Entwicklungsstand	15
1.1 Kritisch-konstruktive Pflegelehrfelddidaktik (Wittneben)	16
1.2 Der Strukturgitteransatz in der Pflegedidaktik (Greb)	19
1.3 Subjektorientierte Pflegedidaktik (Ertl-Schmuck)	22
1.4 Weitere pflegedidaktische Modelle	23
1.5 Fazit	29
 2. Forschungsstand zur unterrichtlichen Interaktion	33
2.1 Empirisch-analytische Studien	34
2.2 Mikrosoziologische Studien	35
2.3 Studien zu den latenten Strukturen des Lehrerhandelns	38
2.4 Fachdidaktisch motivierte Studien	39
2.4.1 Mathematikdidaktik	40
2.4.2 Politikdidaktik	42
2.5 Pflegedidaktische Studien	44
2.6 Fazit	46
 3. Empirische Studie zur Interaktion im Pflegeunterricht	47
3.1 Fragestellung	47
3.2 Methoden	48
3.2.1 Begründung der Methodenwahl	48
3.2.2 Grundlagen der Interaktionsanalyse und der Grounded Theory	50
3.2.3 Forschungsethische Erwägungen	52
3.2.4 Durchführung der Untersuchung	54
3.2.4.1 Datenerhebung	54
3.2.4.2 Datenauswertung	60

3.3 Ergebnisse.....	66
I. Regelerorientierung.....	66
I.1 Kommunikationsmuster der Lehrer.....	66
I.1.1 Lehrer vermitteln feststehende Handlungsregeln.....	66
I.1.2 Lehrer messen die Praxis an Handlungsregeln.....	76
I.1.3 Lehrer sanktionieren die Nichteinhaltung von Handlungsregeln durch die Schüler.....	78
I.1.4 Lehrer halten an der Gültigkeit von Handlungsregeln fest.....	86
I.2 Kommunikationsmuster der Schüler.....	89
I.2.1 Schüler reproduzieren feststehende Handlungsregeln.....	89
I.2.2 Schüler stellen Handlungsregeln in Frage.....	92
I.3 Zusammenfassung „Regelerorientierung“.....	100
II Fallorientierung.....	102
II.1 Kommunikationsmuster der Lehrer.....	103
II.1.1 Lehrer präsentieren idealtypische Fälle.....	103
II.1.2 Lehrer heben auf feststehende Deutungen und Handlungsregeln ab.....	106
II.1.3 Lehrer demonstrieren fallspezifische Entscheidungsbegründungen.....	112
II.2 Kommunikationsmuster der Schüler.....	116
II.2.1 Schüler vertreten alternative Deutungen.....	116
II.2.2 Schüler beharren auf feststehenden Handlungsregeln.....	119
II.3 Zusammenfassung „Fallorientierung“.....	121
III Meinungsorientierung.....	123
III.1 Kommunikationsmuster der Lehrer.....	123
III.1.1 Lehrer präsentieren gesellschaftlich geprägte Konfliktsituationen.....	124
III.1.2 Lehrer halten sich mit Interventionen zurück oder intervenieren ineffektiv.....	124
III.2 Kommunikationsmuster der Schüler.....	129
III.2.1 Schüler präsentieren gesellschaftlich geprägte Konflikt- situationen.....	129
III.2.2 Schüler präsentieren Meinungen.....	130
III.2.2 Schüler erweitern wechselseitig ihre Perspektiven.....	138
III.3 Zusammenfassung „Meinungsorientierung“.....	142
3.4 Diskussion.....	143
3.5 Theoretische Einordnung der Ergebnisse.....	146

4. Entwurf einer Interaktionistischen Pflegedidaktik	151
4.1 Bildungstheoretische Grundannahmen	152
4.2 Pflege theoretische Grundannahmen.....	163
4.3 Pflegedidaktische Konzepte	169
4.3.1 Pflegedidaktische Heuristik	169
4.3.1.1 <i>Wissenschaftsbasierte Erklärung und instrumentelle Lösung pflegerischer und gesundheitsbezogener Problemlagen..</i>	<i>174</i>
4.3.1.2 <i>Verstehen von und Verständigung in Pflegesituationen</i>	<i>178</i>
4.3.1.3 <i>Kritische Reflexion der paradoxen und restriktiven gesellschaftlichen Strukturen der Pflege.....</i>	<i>182</i>
4.3.2 Konzept der pflegeberuflichen Schlüsselprobleme	186
4.3.3 Entwicklung von bildungsermöglichenden Curricula und Lernsituationen bzw. „Lerninseln“	190
4.4 Methoden fallbezogenen Lernens	200
4.4.1 Methoden zur Aneignung kognitiver Kompetenzen des Erklärens, Analysierens, Problemlösens und Bewertens	202
4.4.2 Methoden zur Anregung des Selbst- und Fremdverstehens	203
4.4.2.1 <i>Erfahrungsbezogenes Lernen</i>	<i>203</i>
4.4.2.2 <i>Biographieorientierte Methoden</i>	<i>204</i>
4.4.3 Methoden zur Anregung ideologiekritischer Reflexionen.....	206
4.4.3.1 <i>Dilemmadiskussion.....</i>	<i>206</i>
4.4.3.2 <i>Fallrekonstruktives Lernen.....</i>	<i>207</i>
 5. Ausblick.....	 211
 Literatur	 213