

# Inhaltsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Vorwort  | 5  |
| Abkürzungsverzeichnis  | 11 |
| A. Einleitung  | 13 |
| I. Einführung in die Problemstellung                                     | 13 |
| 1. Rechtliche Schutzwirkungen des Patentwesens und des Geheimnisschutzes | 13 |
| 2. Entscheidung des Erfinders zwischen den Schutzkonzepten               | 15 |
| II. Terminologie   | 18 |
| B. Hauptteil   | 20 |
| I. Schutzsituationen   | 20 |
| 1. Schutzsituation vor der Patentanmeldung                               | 20 |
| a) Patentschutz  | 20 |
| b) Geheimnisschutz nach § 17 UWG   | 20 |
| aa) Betriebsgeheimnis  | 21 |
| (1) Bezugsobjekt des Betriebsgeheimnisses: Tatsache                      | 21 |
| (2) Beziehung der Tatsache zu einem Geschäftsbetrieb                     | 22 |
| (3) Fehlende Offenkundigkeit   | 22 |
| (4) Geheimhaltungsinteresse  | 24 |
| (5) Geheimhaltungswille  | 24 |
| (6) Besonderheiten   | 25 |
| bb) Verletzungshandlung  | 26 |
| c) Zwischenergebnis  | 26 |
| 2. Schutzsituation nach der Patentanmeldung                              | 27 |
| a) Vor Ablauf der 18-Monatsfrist aus § 31 Absatz 2 Nummer 2 PatG         | 27 |
| aa) Patentschutz   | 27 |
| bb) Geheimnisschutz nach § 17 UWG  | 28 |
| cc) Zwischenergebnis   | 29 |
| b) Nach Ablauf der 18-Monatsfrist aus § 31 Absatz 2 Nummer 2 PatG        | 30 |
| aa) Patentschutz   | 30 |
| bb) Geheimnisschutz nach § 17 UWG  | 30 |

|   |    |
|---|----|
| (1) Nachträgliche Unabänderlichkeit der Regeloffenlegung                                | 31 |
| (2) Ausnahmen von der Regeloffenlegung für den Geheimnisschutzfortbestand               | 32 |
| cc) Zwischenergebnis  | 35 |
| 3. Sch茨situation nach der Patenterteilung   | 36 |
| a) Patentschutz   | 36 |
| b) Geheimnisschutz nach § 17 UWG  | 36 |
| c) Zwischenergebnis   | 37 |
| 4. Sch茨situation nach Ablehnung der Patenterteilung                                     | 37 |
| a) Patent- und Geheimnisschutz  | 37 |
| b) Zwischenergebnis   | 38 |
| 5. Ergebnis   | 38 |
| II. Bewertung der Sch茨situationen   | 38 |
| 1. Der patentrechtliche Maßstab   | 39 |
| a) Entstehung und Rahmenbedingungen des ersten reichseinheitlichen Patentgesetzes       | 39 |
| b) Entwicklung bis heute  | 43 |
| c) Regelungszweck des Patentschutzes – „Funktion“, „Legitimationsgrundlage“ und „Zweck“ | 46 |
| aa) Funktion des Patentwesens   | 47 |
| bb) Rechtfertigungsbedarf und konkrete Legitimation des Patentwesens                    | 49 |
| (1) Naturrechtstheorie oder Eigentumstheorie  | 51 |
| (2) Anspornungstheorie  | 53 |
| (3) Vertragstheorie oder Offenbarungstheorie  | 57 |
| (4) Belohnungstheorie   | 59 |
| cc) „Zwecke“ des Patentwesens   | 62 |
| dd) Zwischenergebnis  | 62 |
| ee) Einordnung in die Wirtschaftsordnung  | 65 |
| 2. Der lauterkeitsrechtliche Maßstab des § 17 UWG                                       | 66 |
| a) Entstehung und Rahmenbedingungen des reichseinheitlichen Geheimnisschutzes           | 66 |
| b) Entwicklung bis heute  | 67 |
| c) Bestimmung des deliktsprägenden Rechtsguts und des Regelungszwecks                   | 68 |
| aa) Regelungszweck des § 17 UWG vor der Novelle 2004                                    | 69 |
| (1) Individualrechtliche Ansichten  | 69 |
| (a) Vertragstheorie   | 70 |

|   |     |
|---|-----|
| (b) Theorie von der Verletzung eines Immaterialgüterrechts  | 70  |
| (c) Theorie von der Verletzung eines Persönlichkeitsrechts  | 71  |
| (2) Sozialrechtliche Ansicht  | 71  |
| bb) Aktueller Regelungszweck des § 17 UWG nach der Novelle 2004   | 71  |
| (1) Gegenstand der Schutzzwecktrias des § 1 UWG   | 72  |
| (2) Verhältnis der Schutzzwecke zueinander  | 74  |
| (3) Bedeutung für die aktuellen Auffassungen zum geschützten Rechtsgut und Regelungszweck                   | 75  |
| (4) Stellenwert der Zwecke im Geheimnisschutz   | 77  |
| (a) Schutz der Mitbewerber  | 77  |
| (b) Schutz des Wettbewerbs  | 80  |
| (c) Schutz der Verbraucher  | 85  |
| 3. Beurteilung der Schutzsituationen vor der Patentanmeldung und danach, aber vor Ablauf der 18-Monatsfrist | 85  |
| 4. Beurteilung der Schutzsituation nach der Patentanmeldung und Ablauf der 18-Monatsfrist                   | 85  |
| a) Am Maßstab des Patentgesetzes  | 86  |
| aa) Zweck der Regeloffenlegung  | 86  |
| bb) Punktuelle Legitimation der Regeloffenlegung  | 89  |
| cc) Gesamtlegitimation der Regeloffenlegung   | 100 |
| (1) Vereinbarkeit des Patentschutzzwecks mit der Offenlegungsregelung                                       | 100 |
| (2) Meinungsbild zur Abweichung von der Vertragstheorie   | 103 |
| (3) Beurteilung des Meinungsbilds und eigener Ansatz  | 111 |
| (4) Historisch intendierter Stellenwert der Regeloffenlegungsregelung                                       | 115 |
| dd) Zwischenergebnis und Berücksichtigung von patentrechtlichen Harmonisierungsvorgängen                    | 119 |
| ee) Rechtfertigung der Regeloffenlegung mittels Kompensation durch vorläufigen Patentschutz                 | 121 |
| b) Am Maßstab des § 17 UWG und am Gehalt der kombinierten Maßstäbe von Patentgesetz und § 17 UWG            | 134 |
| 5. Beurteilung der Schutzsituation nach der Patenterteilung   | 134 |
| 6. Beurteilung der Schutzsituation nach Ablehnung der Patenterteilung                                       | 134 |

|  |     |
|--|-----|
| a) Verhältnis von Patentwesen und lauterkeitsrechtlichem Geheimnisschutz – Aktuelle Zweckkorrelation   | 135 |
| b) Verhältnis von Patentwesen und lauterkeitsrechtlichem Geheimnisschutz – Historische Zwecknähe   | 136 |
| c) Verhältnis von Patentwesen und lauterkeitsrechtlichem Geheimnisschutz – Funktionelle Bedeutung des ersten reichseinheitlichen Geheimnisschutzes neben dem Patentwesen | 138 |
| d) Verhältnis von Patentwesen und lauterkeitsrechtlichem Geheimnisschutz – Aktueller Ergänzungsfunktionsbedarf   | 142 |
| aa) Auffangschutz für technische Erfindungen, die vom sachlichen Anwendungsbereich kategorisch ausgenommen sind  | 142 |
| bb) Auffangschutz für Erfindungen geringeren Grads   | 143 |
| cc) Auffangschutz für frühe Erfindungsstadien  | 144 |
| dd) Ergänzungsfunktion für kurzfristig zu erlangenden Schutz   | 145 |
| ee) Ergänzungsfunktion in Fällen von gewünschter Kostenersparnis   | 146 |
| e) Berechtigung der geheimnisschutzrechtlichen Ergänzungsfunktion  | 146 |
| aa) Gefahr für die Patentrechtszweckverwirklichung   | 146 |
| bb) Zwischenergebnis   | 149 |
| cc) Interpretation gesetzgeberischen Handelns  | 150 |
| f) Einfluss der Regeloffenlegung auf die Ergänzungsfunktion  | 152 |
| aa) Ausschluss der Ergänzungsfunktion  | 152 |
| bb) Sinn- und Zweckhaftigkeit  | 153 |
| (1) Ergänzender Gebrauchsmusterschutz  | 155 |
| (2) Doppelschutz   | 157 |
| (3) Beurteilung der aktuellen gebrauchsmusterrechtlichen Ergänzungsfunktion  | 158 |
| (4) Induktion der gebrauchsmusterrechtlichen Betrachtungen   | 161 |
| g) Zwischenergebnis  | 162 |
| C. Ergebnis  | 164 |
| Literaturverzeichnis   | 169 |