

# Inhaltsverzeichnis

|   |           |
|---|-----------|
| Abkürzungen .....   | XV        |
| <b>§ 1 Einleitung .....</b>   | <b>1</b>  |
| <i>A. Ausgangspunkt .....</i>   | 2         |
| <i>B. Untersuchungsgegenstand .....</i>                               | 12        |
| <i>C. Methode und Gang der Untersuchung .....</i>                     | 14        |
| <br>  |           |
| <b>§ 2 Das ältere Naturrecht .....</b>                                | <b>17</b> |
| <i>A. Hugo Grotius .....</i>  | 17        |
| I. Der Rechtsbegriff .....  | 18        |
| II. Der Krieg als strukturprägendes Element .....                     | 19        |
| 1. <i>Bellum publicum</i> und <i>bellum privatum</i> .....            | 20        |
| 2. Die Lehre vom gerechten Krieg ( <i>bellum iustum</i> ) .....       | 20        |
| a) <i>Ius ad bellum</i> .....   | 21        |
| b) <i>Ius in bello</i> .....  | 23        |
| III. Die Relevanz außerjuristischer Wertungen .....                   | 24        |
| IV. Das Schadensersatzrecht .....                                     | 28        |
| <br>  |           |
| <i>B. Samuel Pufendorf .....</i>                                      | 31        |
| I. Der anthropologische Ausgangspunkt .....                           | 32        |
| II. Die <i>socialitas</i> als Grundregel des Naturrechts .....        | 32        |
| III. Der Naturzustand als grundlegendes Denkmodell des Naturrechts .. | 33        |
| 1. <i>Hobbes</i> ' Vorstellungen vom Naturzustand .....               | 34        |
| 2. Die Naturzustandskonzeption bei <i>Pufendorf</i> .....             | 37        |
| IV. Die Pflichtenlehre .....  | 39        |
| 1. Die Pflichten des Menschen gegen Gott, sich selbst und andere ..   | 39        |
| 2. Absolute und hypothetische Pflichten .....                         | 40        |
| 3. <i>Officia humanitatis</i> .....                                   | 42        |
| V. Das Schadensersatzrecht .....                                      | 44        |
| <br>  |           |
| <i>C. Christian Thomasius .....</i>                                   | 46        |
| I. Die anthropologischen Grundlagen .....                             | 47        |
| 1. Wille und Verstand .....   | 48        |
| 2. Die „moralische“ und die „vernünftige“ Natur des Menschen ..       | 49        |

|   |    |
|---|----|
| 3. Die Erkenntnis des „wahren Guten“ .....  | 50 |
| 4. Die drei Hauptaffekte .....  | 51 |
| II. Die Naturrechtslehre .....  | 52 |
| 1. <i>Consilium</i> und <i>imperium</i> .....   | 53 |
| 2. Die <i>norma universalis</i> .....   | 55 |
| 3. <i>Honestum, decorum, justum</i> .....   | 56 |
| 4. Das Naturrecht im engeren Sinne und das Verhältnis<br>von Recht und Moral .....            | 59 |
| III. Das Schadensersatzrecht .....  | 63 |
| 1. Fehlverhaltensunabhängige Haftung .....  | 63 |
| a) Die Zurechnung .....   | 64 |
| aa) Der Wille als Fundament der allgemeinen<br>Zurechnungslehre .....                         | 64 |
| bb) Die strikte Haftung bei der Schadenszurechnung .....                                      | 65 |
| b) Die Rechtswidrigkeit als haftungsauslösendes Merkmal .....                                 | 67 |
| c) Das Schadensersatzrecht als Ausprägung des umfassenden<br>Eigentumsrechts .....            | 68 |
| 2. Das Schadensersatzrecht als Teil des <i>justum</i> .....                                   | 69 |
| D. <i>Christian Wolff</i> .....   | 70 |
| I. Die Grundlagen der Naturrechtslehre .....  | 70 |
| 1. Das „Gesetz der Natur“ .....   | 71 |
| a) Das Vollkommenheitsprinzip .....   | 71 |
| b) Gebot, Verbot, Erlaubnis: <i>jus oritur ex obligatione</i> .....                           | 72 |
| c) Gesetz, Verbindlichkeit, Pflicht .....   | 73 |
| 2. Allgemeine Verbindlichkeit und allgemeines Recht .....                                     | 74 |
| a) Gleichheit und Freiheit .....  | 74 |
| b) Vollkommene und unvollkommene Verbindlichkeit .....  | 75 |
| c) Das vollkommene Recht ( <i>jus perfectum</i> ) .....                                       | 76 |
| aa) Vergleich zum unvollkommenen Recht ( <i>jus imperfectum</i> ) .....                       | 76 |
| bb) <i>Nemo est laedendus</i> und <i>jus securitatis</i> .....                                | 76 |
| 3. Die Pflichten gegen andere .....   | 77 |
| a) Ausgangspunkt und Maßstab: Die Pflichten gegen sich selbst .....                           | 78 |
| b) Inhalt und Grenzen .....   | 78 |
| 4. Die Einheit von Recht und Moral .....  | 79 |
| II. Das Schadensersatzrecht als integraler Bestandteil<br>der Eigentumslehre .....            | 81 |
| 1. Begriff, Inhalt und Grenzen des Eigentums .....  | 82 |
| 2. Das Schadensersatzrecht .....  | 83 |
| E. <i>Synthese</i> .....  | 85 |
| I. Die Reduktion des Naturrechts: <i>jus naturae stricte dictum</i> .....                     | 85 |
| II. Die Erzwingbarkeit des Naturrechts .....  | 96 |
| 1. Das Naturzustandstheorem und die <i>Hobbes</i> -Rezeption im<br>deutschen Naturrecht ..... | 96 |

|  |     |
|--|-----|
| 2. Der „Krieg“ als Form der Rechtsverteidigung im Naturzustand . . . . .                             | 102 |
| 3. Die verschiedenen Phasen der Rechtsverteidigung . . . . .   | 105 |
| III. Die Strenge des Naturrechts . . . . .   | 106 |
| IV. Die Rigorosität des Naturrechts . . . . .  | 109 |
| V. <i>Jus in infinitum</i> . . . . .   | 111 |
| VI. Das Schadensersatzrecht . . . . .  | 116 |
| 1. Ausgangspunkt und Terminologie . . . . .  | 116 |
| 2. Der Umfang der Schadensersatzpflicht . . . . .  | 119 |
| a) Der Grundsatz vollständigen Schadensersatzes . . . . .  | 119 |
| b) Die Haftung für Folgeschäden . . . . .  | 121 |
| 3. Das <i>jus indemnitatis</i> als erzwingbare Rechtsverteidigung<br><i>post laesionem</i> . . . . . | 124 |
| F. Einige Ergebnisse . . . . .   | 129 |
| <br>§ 3 Das jüngere Naturrecht . . . . .   | 133 |
| A. <i>Die Revision des Naturrechts</i> . . . . .   | 133 |
| I. Das Verhältnis von Recht und Moral . . . . .  | 134 |
| II. Die zunehmende Abkehr vom Naturzustandstheorem . . . . .   | 134 |
| III. Das Verhältnis zwischen Staat und Individuum . . . . .  | 136 |
| B. <i>Immanuel Kant – Initiator einer neuen Phase des Naturrechts</i> . . . . .                      | 137 |
| I. Kant und das deutsche Naturrecht . . . . .  | 137 |
| II. Die Grundlagen der Kantischen Rechtslehre . . . . .  | 140 |
| 1. Die Freiheit als Ausgangs- und Bezugspunkt des Rechts . . . . .                                   | 140 |
| 2. Das erzwingbare Rechtsgesetz . . . . .  | 141 |
| C. <i>Die Naturrechtslehre des jüngeren Naturrechts</i> . . . . .                                    | 142 |
| I. Das Naturrecht im engeren Sinne: Das Rechtsgesetz . . . . .                                       | 142 |
| II. Die Erzwingbarkeit des Naturrechts . . . . .   | 145 |
| 1. Die Rechtsverletzung ( <i>laesio</i> ) als Auslöser . . . . .                                     | 146 |
| 2. Umfang und Terminologie . . . . .   | 148 |
| 3. Die verschiedenen Phasen der Rechtsverteidigung . . . . .   | 150 |
| III. Die Strenge des Naturrechts . . . . .   | 152 |
| 1. Die Ausübung des Rechts . . . . .   | 152 |
| 2. Die Heiligkeit des Rechts . . . . .   | 155 |
| 3. Die Vernunft im Recht . . . . .   | 155 |
| 4. Die Formalität des Rechts . . . . .   | 157 |
| IV. Die Rigorosität des Naturrechts . . . . .  | 158 |
| V. <i>Jus in infinitum</i> . . . . .   | 161 |
| VI. Das spezifisch deutsche Naturrechtskonzept . . . . .   | 163 |
| VII. Die Kritik: „Todschlagsmoral“ . . . . .   | 168 |
| D. <i>Das Schadensersatzrecht</i> . . . . .  | 172 |
| I. Ausgangspunkt und Terminologie . . . . .  | 172 |

|   |  |     |
|---|--|-----|
| II.   | Der Umfang der Schadensersatzpflicht . . . . .   | 172 |
| 1.  | Der Grundsatz vollständigen Schadensersatzes . . . . .                                       | 173 |
| 2.  | Die Schadenszurechnung . . . . .   | 173 |
| III.  | Der Indemnisationszwang als erzwingbare Rechtsverteidigung<br><i>post laesione</i> . . . . . | 174 |
| IV.   | Die strukturprägenden Wertungen jenseits des<br>deutschen Naturrechts . . . . .              | 180 |
| E.  | <i>Einige Ergebnisse</i> . . . . .   | 183 |
| <br>§ 4 Historische Rechtsschule, Pandektistik und Naturrecht . . . . . |  | 185 |
| A.  | <i>Das Programm der Historischen Rechtsschule</i> . . . . .                                  | 186 |
| B.  | <i>Die Pandektistik</i> . . . . .  | 188 |
| C.  | <i>Das Verhältnis zum Naturrecht</i> . . . . .   | 189 |
| I.  | Die artikulierte Ablehnung des Naturrechts . . . . .   | 189 |
| II.   | Die Fortwirkung des Naturrechts . . . . .  | 193 |
| 1.  | Externe Fortwirkung: Naturrecht und Rechtsphilosophie<br>im 19. Jahrhundert . . . . .        | 193 |
| 2.  | Interne Fortwirkung: Das naturrechtliche Erbe . . . . .                                      | 195 |
| D.  | <i>Kontinuitäten und Diskontinuitäten</i> . . . . .  | 198 |
| I.  | Recht und äußerer Rechtskreis . . . . .  | 198 |
| II.   | Recht und Zwang . . . . .  | 199 |
| III.  | Recht und außerjuristische Wertungen . . . . .   | 203 |
| 1.  | Terminologie . . . . .   | 203 |
| 2.  | Das Verhältnis von Recht und Moral . . . . .   | 205 |
| IV.   | Die Ausübung des Rechts . . . . .  | 211 |
| V.  | Die Obligation . . . . .   | 217 |
| 1.  | Die Obligation als Teil des Vermögensrechts . . . . .  | 217 |
| 2.  | Die strukturelle Parallelität von Obligationenrecht<br>und Sachenrecht . . . . .             | 220 |
| VI.   | Die Tradierung dieser Wertungen . . . . .  | 222 |
| E.  | <i>Das Schadensersatzrecht</i> . . . . .   | 224 |
| I.  | Terminologie und Schadensumfang . . . . .  | 225 |
| II.   | Die übergeordneten Wertungen . . . . .   | 227 |
| III.  | Die Kritik am umfassenden Schadensersatz . . . . .   | 231 |
| IV.   | Die Begründung in den Motiven: § 249 Abs. 1 BGB . . . . .                                    | 235 |
| F.  | <i>Die strukturelle Parallelität des Schadensersatzrechts<br/>zum Notwehrrecht</i> . . . . . | 237 |
| I.  | Das unbeschränkte Notwehrrecht seit dem 18. Jahrhundert . . . . .                            | 237 |
| II.   | Einschränkungstendenzen insbesondere seit dem 20. Jahrhundert . . . . .                      | 244 |
| 1.  | Der zunehmende Plausibilitätsverlust . . . . .   | 245 |

|   |     |
|---|-----|
| 2. Der heutige Rechtszustand: § 32 StGB . . . . . | 247 |
| <i>G. Einige Ergebnisse</i> . . . . .             | 249 |
| <br>  |     |
| § 5 Ergebnis und Ausblick . . . . .               | 255 |
| <br>  |     |
| Quellen- und Literaturverzeichnis . . . . .       | 257 |
| <i>I. Quellen</i> . . . . .                       | 257 |
| <i>II. Literatur</i> . . . . .                    | 271 |
| <br>  |     |
| Personenregister . . . . .                        | 291 |
| <br>  |     |
| Sachregister . . . . .                            | 295 |