

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-------------|
| Vorwort | V |
| Abkürzungsverzeichnis | XIII |
| Teil 1 – Einleitung | 1 |
| Teil 2 – Großrisiko kraft Schwellenwert | 13 |
| A. Untersuchung der dynamischen Großrisikodefinition | 13 |
| I. Übergeordnete Fragestellungen im Zusammenhang mit dem dynamischen Großrisiko | 16 |
| 1. Grundsätzliche Kritik an bisheriger Vorgehensweise in der Literatur | 17 |
| 2. Folgerung für den weiteren Gang der Untersuchung | 19 |
| II. Auslegung der dynamischen Großrisikodefinition | 19 |
| 1. Wortlaut | 20 |
| a) Anwendbarkeit des HGB-Bilanzrechts | 20 |
| aa) Begriff der Bilanzsumme | 22 |
| bb) Begriff der Umsatzerlöse | 23 |
| cc) Begriff des Arbeitnehmers | 23 |
| (1) Weite Auslegung des Arbeitnehmerbegriffs | 23 |
| (a) Einschränkungen im Bilanzrecht | 25 |
| (b) Wertungen aus § 102 Abs. 1 Satz 1 VVG? | 26 |
| (c) Weitere Prüfung | 27 |
| (2) Teilzeitkräfte | 29 |
| (3) Konzernklausel | 31 |
| b) Zusammenfassung der Auslegung nach dem Wortlaut | 32 |
| 2. Normzweck und Entstehungsgeschichte | 32 |
| a) Ursprüngliche Idee des Gesetzgebers zu § 187 Abs. 1 VVG 1908 | 33 |
| b) Einführung des Großrisikobegriffs in § 187 VVG a. F. | 34 |
| c) VVG-Reform im Jahre 2008 und Folgeänderungen in § 210 VVG | 35 |

VIII

| | |
|---|----|
| d) Ergebnis | 36 |
| 3. Systematische Auslegung unter Rückgriff auf andere Rechtsgebiete | 36 |
| a) Zulässigkeit des Rückgriffs auf andere Rechtsgebiete | 37 |
| b) Denkbare maßgebliche Feststellungszeitpunkte | 38 |
| c) Relevanter Zeitpunkt im AGB-Recht | 39 |
| aa) Gründe für Vertragsschluss als maßgeblichen Zeitpunkt | 40 |
| bb) Übertragbarkeit auf dynamische Schwellenwerte | 44 |
| d) Relevanter Zeitpunkt bei der Sittenwidrigkeit | 46 |
| aa) Gründe für Rechtsgeschäftsvorahme als maßgeblichen Zeitpunkt | 48 |
| bb) Kritik und Übertragbarkeit auf dynamische Schwellenwerte | 49 |
| e) Relevanter Zeitpunkt beim Verbraucherbegriff | 52 |
| f) Relevanter Zeitpunkt im Handelsrecht | 53 |
| aa) Diskussion um Schwellenwerte | 54 |
| bb) Übertragbarkeit auf dynamische Schwellenwerte | 56 |
| cc) Unternehmen in Gründung/Saisonbetriebe | 58 |
| dd) Übertragbarkeit auf dynamische Schwellenwerte | 60 |
| (1) Schwankungen/nachträgliches Unterschreiten | 60 |
| (2) Gründungssituationen | 62 |
| (3) Ergebnis | 64 |
| g) Relevanter Zeitpunkt im Bilanzrecht | 65 |
| aa) Gründe für Abstellen auf mehrere Stichtage | 65 |
| bb) Übertragbarkeit auf dynamische Schwellenwerte | 66 |
| h) Relevanter Zeitpunkt in Art. 1 Abs. 2 EGVVG | 68 |
| aa) Gründe für Versicherungsfall als maßgeblichen Zeitpunkt | 68 |
| bb) Übertragbarkeit auf dynamische Schwellenwerte | 69 |
| i) Relevanter Zeitpunkt in Rom-I-Verordnung | 71 |

IX

| | |
|--|-----|
| aa) Gründe für Unveränderlichkeit der Werte nach Vertragsschluss | 72 |
| bb) Übertragbarkeit auf dynamisches Großrisiko | 73 |
| j) Relevanter Zeitpunkt im Vorschlag über ein Gemeinsames Europäisches Kaufrecht | 74 |
| k) Relevanter Zeitpunkt bei Vertragsverlängerungsklausel gemäß § 11 Abs. 1 VVG | 77 |
| aa) Zuordnung zu § 6 Abs. 1 Satz 1 VVG bzw. § 6 Abs. 4 Satz 1 VVG | 78 |
| bb) Argumente für und gegen die Vertragsverlängerung als maßgeblichen Zeitpunkt | 79 |
| l) Zeitpunkt der Obliegenheitsverletzung | 81 |
| m) Zusammenfassung der systematischen Auslegung | 83 |
| 4. Fazit zur Auslegung der dynamischen Großrisikodefinition | 85 |
| a) Maßgeblicher Zeitpunkt für die Großrisikoeigenschaft | 85 |
| b) Gründungssituationen | 86 |
| c) Auswirkungen von Unterschreitungen und Schwankungen nach Abschluss des Versicherungsvertrages | 87 |
| III. Analoge Anwendung der Berechnungsregelungen in § 267 Abs. 4 Satz 1 HGB bzw. Art. 4 Abs. 1 Satz 1, Abs. 2 des Anhangs der KMU-Definition | 90 |
| IV. Ergebnis | 92 |
| B. Folgefragen | 93 |
| I. Folgen von Falschinformationen mit Blick auf die Dogmatik | 96 |
| II. Wie erhält VR Kenntnis vom Wegfall der Großrisikoeigenschaft? | 99 |
| 1. Nachfragepflicht des VR? | 100 |
| 2. Mitteilungsverpflichtung des VN? | 101 |
| a) Unterschreiten der Schwellenwerte als Gefahrerhöhung | 102 |
| b) Mitteilungspflicht oder -obligation aus den AVB | 107 |
| 3. Ergebnis | 108 |
| III. Konsequenzen für den Versicherungsvertrag | 108 |

| | |
|--|------------|
| C. Fazit | 110 |
| Teil 3 – Großrisiko kraft Sparte | 115 |
| A. Definition und Einschränkungsmöglichkeiten | 115 |
| I. Voraussetzungen einer teleologischen Reduktion | 117 |
| II. Ansätze einer umfassenden Einschränkung des Spartengroßrisikos | 117 |
| III. Spartenspezifische Einschränkungen | 119 |
| 1. Wassersportkaskoversicherung | 120 |
| 2. Kreditversicherung | 121 |
| a) Warenkreditversicherung | 122 |
| b) Private Ausfuhrkreditversicherung | 123 |
| c) Kautionsversicherung | 124 |
| d) Einzelansicht zur Vertrauensschaden- und Kreditversicherung allgemein | 124 |
| 3. Laufende Versicherung und Hagelversicherung | 126 |
| 4. Luftfahrtkaskoversicherung | 128 |
| 5. Zwischenergebnis | 129 |
| IV. Übertragbarkeit der Ergebnisse auf § 210 Abs. 2 VVG | 129 |
| 1. Argumente für eine teleologische Reduktion von § 210 VVG | 130 |
| 2. Argumente gegen eine teleologische Reduktion von § 210 VVG | 133 |
| 3. Stellungnahme | 134 |
| B. Fazit | 137 |
| Teil 4 – Kombinierte Verträge | 139 |
| A. Bewertung in Literatur und Rechtsprechung | 140 |
| B. Überlegungen zur rechtssicheren Abgrenzung | 142 |
| C. Fazit | 144 |
| Teil 5 – Rechtsfolgen und Inhaltskontrolle | 147 |
| A. Rechtsfolge des § 210 Abs. 1 VVG | 147 |

XI

| | |
|---|-----|
| B. Inhaltskontrolle von Großrisiko-AVB | 150 |
| I. Anwendbarkeit der §§ 307 ff. BGB auf Großrisiko-AVB | 152 |
| 1. AGB gegenüber einem Unternehmer | 153 |
| 2. (Un)Anwendbarkeit bei Großrisiken? | 156 |
| a) Argumente für und gegen Anwendbarkeit auf Großrisiko-VN | 159 |
| b) Ergebnis | 163 |
| II. Besonderheiten hinsichtlich der Einbeziehungs- und Inhaltskontrolle bei Großrisiko-AVB gegenüber Massenrisiko-AVB | 163 |
| 1. Überraschende Klauseln | 164 |
| 2. Inhaltskontrolle | 168 |
| a) Anpassung des Prüfungsmaßstabes | 169 |
| b) Einfluss des § 310 Abs. 1 Satz 2 HS 2 BGB | 172 |
| 3. Ergebnis | 174 |
| III. Wirksamkeit ausgewählter Klauseln | 176 |
| 1. Abtretungsverbote in Großrisiko-AVB in der Haftpflichtversicherung | 176 |
| a) Bestimmung des maßgeblichen gesetzlichen Leitbildes | 177 |
| b) Argumente für und gegen die Wirksamkeit von AVB-Abtretungsverboten | 180 |
| 2. Wiedereinführung des Alles-oder-Nichts-Prinzips | 184 |
| a) Abbedingung des Quotelungsprinzips bei grober Fahrlässigkeit | 185 |
| aa) Argumente für Leitbildcharakter | 185 |
| bb) Argumente gegen Leitbildcharakter | 186 |
| cc) (Hilfsweise) Inhaltskontrolle gemäß § 307 Abs. 2 Nr. 1, Abs. 1 Satz 1 BGB | 188 |
| b) Leistungsfreiheit bei einfacher Fahrlässigkeit im Großrisikobereich | 192 |
| aa) Argumente für Leitbildcharakter | 192 |
| bb) Argumente gegen Leitbildcharakter | 193 |

XII

| | |
|--|------------|
| cc) Zwischenergebnis | 195 |
| dd) (Hilfsweise) Inhaltskontrolle gemäß § 307 Abs. 2 Nr. 1, Abs. 1 Satz 1 BGB | 195 |
| ee) Ergebnis | 198 |
| Teil 6 – Schluss und Zusammenfassung der Ergebnisse | 199 |
| A. Dynamisches Großrisiko | 200 |
| B. Großrisiko kraft Sparte | 203 |
| C. Kombinierte Verträge | 205 |
| D. Rechtsfolge des § 210 Abs. 1 VVG | 205 |
| E. Inhaltskontrolle von Großrisiko-AVB | 206 |
| Anhang | 211 |
| A. § 187 VVG, Fassung vom 30.5.1908 | 211 |
| B. § 187 VVG, Fassung vom 19.12.1939 | 211 |
| C. § 187 VVG, Fassung vom 28.6.1990 | 212 |
| D. Art. 10 EGVVG, Fassung vom 28.6.1990 | 212 |
| E. § 210 VVG, Fassung vom 23.11.2007 | 213 |
| F. § 210 VVG, Fassung vom 25.6.2009 | 213 |
| Literaturverzeichnis | 215 |