

Inhaltsverzeichnis

Tabellenverzeichnis	11
Abbildungsverzeichnis	15
Abkürzungen	21
1 Einleitung	25
2 Methodischer Rahmen	31
2.1 Total Survey Error	34
2.1.1 <i>Specification Error</i>	37
2.1.2 <i>Coverage Error</i>	37
2.1.3 <i>Sampling Error</i>	41
2.1.4 <i>Nonresponse Error</i>	48
2.1.5 <i>Measurement Error</i>	58
2.1.6 <i>Data Processing Error</i>	64
2.2 Gütekriterien der Messung	65
2.2.1 <i>Reliabilität</i>	67
2.2.2 <i>Validität</i>	71
2.3 Zusammenfassung	75
3 Verwendete Daten	77
3.1 Internationale Surveys	77
3.1.1 <i>European Social Survey</i>	77
3.1.2 <i>Eurobarometer</i>	78
3.1.3 <i>International Crime Victims Survey</i>	78
3.2 Nationale Surveys	79
3.2.1 <i>British Household Panel Survey</i>	79
3.2.2 <i>British Crime Survey</i>	80
3.2.3 <i>LISS-Panel</i>	81
3.2.4 <i>DEFACT-Projekt</i>	82
4 Messung von Kriminalitätsfurcht	87
4.1 Messung über den Standardindikator	87
4.2 Alternative Messmodelle	89
4.3 Zusammenfassung	91

5 Kriminalitätsfurcht in Europa	93
5.1 Daten	96
5.2 Vorgehen	98
5.3 Analyse I: Exploration	99
5.3.1 <i>Besonderheiten der Schätzung</i>	100
5.3.2 <i>Ergebnisse</i>	102
5.4 Analyse II: Mehrebenenmodelle	105
5.4.1 <i>Regressionsmodelle für hierarchische Daten</i>	105
5.4.2 <i>Auswahl der Prädiktoren</i>	117
5.4.3 <i>Ergebnisse</i>	119
5.5 Zusammenfassung	122
6 Reliabilität globaler Kriminalitätsfurchtitems	125
6.1 Vorgehen	126
6.2 Analyse	128
6.2.1 <i>Besonderheiten der Schätzung</i>	129
6.2.2 <i>Exploration der Daten</i>	139
6.3 Ergebnisse	145
6.4 Zusammenfassung	149
7 Weitere Aspekte globaler Kriminalitätsfurcht	153
7.1 Psychologische Aspekte: Die Big Five	153
7.1.1 <i>Vorgehen</i>	153
7.1.2 <i>Ergebnisse</i>	156
7.1.3 <i>Zusammenfassung</i>	160
7.2 Diffuse Ängste	161
7.2.1 <i>Vorgehen</i>	162
7.2.2 <i>Ergebnisse</i>	164
7.2.3 <i>Zusammenfassung</i>	167
7.3 Delikt spezifische Kriminalitätsfurchtitems und Angst vor Terrorismus	169
7.3.1 <i>Vorgehen</i>	169
7.3.2 <i>Ergebnisse</i>	176
7.3.3 <i>Zusammenfassung</i>	178
8 Modell zur Erklärung von Kriminalitätsfurcht	181
8.1 Ansätze zur Erklärung der Kriminalitätsfurcht	182
8.1.1 <i>Monokausale Ansätze</i>	182
8.1.2 <i>Polykausale Ansätze</i>	184

8.1.3 Verwendetes Erklärungsmodell	187
8.2 Vorgehen	188
8.3 Ergebnisse	192
8.3.1 Gepoolte Random-Samples	193
8.3.2 Interviewer als klumpendefinierendes Merkmal	201
8.4 Zusammenfassung	205
9 Probleme bei der Schätzung von Viktimisierungsraten	207
9.1 Ansätze zur Erklärung der Opferwerdung	207
9.1.1 Einflüsse des Lebensstils	208
9.1.2 Häufigkeit der Opferwerdung	209
9.1.3 Erreichbarkeit potentieller Opfer	210
9.2 Analyse I: Ausmaß der Repeat Victimization	212
9.2.1 Deliktspezifische Akkumulation der Viktimisierungen auf Individuen im Zeitverlauf	213
9.2.2 Ausmaß der Unterschätzung	217
9.3 Analyse II: Auswirkung der Erreichbarkeit auf die Viktimisierung	220
9.3.1 Unterschiede zwischen Erhebungsmodi	220
9.3.2 Unterschiede zwischen Haupt- und Nonresponsestudie ..	223
9.3.3 Unterschiede zwischen Instituten	232
9.3.4 Kaplan-Meier-Bäume	235
9.4 Zusammenfassung	246
10 Schlussbetrachtung	249
Anhang A Einleitung	255
Anhang B Methodischer Rahmen	257
Anhang C Kriminalitätsfurcht in Europa	259
Anhang D Reliabilität globaler Kriminalitätsfurchtitems	261
Anhang E Weitere Aspekte globaler Kriminalitätsfurchtitems	265
Anhang F Modell zur Erklärung von Kriminalitätsfurcht	281
Anhang G Probleme bei der Schätzung von Viktimisierungsraten	293