

# Inhaltsübersicht

Vorwort . . . . .	V
Inhaltsverzeichnis . . . . .	IX
Abkürzungsverzeichnis . . . . .	XXVII
Einleitung . . . . .	1

## *Erster Teil*

### Entwicklung der Lufthoheit

7

1. Kapitel: Die Entdeckung der Lufthoheit . . . . .	9
2. Kapitel: Die Entwicklung der Lufthoheit ab 1900 . . . . .	27
3. Kapitel: Die Entwicklung der Lufthoheit ab 1920 . . . . .	73
4. Kapitel: Das Chicagoer Abkommen von 1944 . . . . .	79

## *Zweiter Teil*

### Kontinuität der Lufthoheit

95

5. Kapitel: Souveränität als Grundlage der Lufthoheit . . . . .	97
6. Kapitel: Träger der Lufthoheit . . . . .	119
7. Kapitel: Räumlicher Geltungsbereich der Lufthoheit . . . . .	155
8. Kapitel: Originäre Einschränkungen der Lufthoheit . . . . .	183
9. Kapitel: Schutz der Lufthoheit . . . . .	211
10. Kapitel: Lufthoheit und Strafgewalt . . . . .	287
11. Kapitel: Die Lufthoheit in Deutschland . . . . .	309
12. Kapitel: Zwischenergebnis: Kontinuität der Lufthoheit . . . . .	327

*Dritter Teil*

## Wandel der Lufthoheit

331

13. Kapitel: EU-Luftverkehrsabkommen mit Drittstaaten . . . . .	333
14. Kapitel: Der einheitliche europäische Luftraum . . . . .	377
15. Kapitel: Gemeinsamer Luftraum der Gemeinschaft Unabhängiger Staaten . . . . .	403
16. Kapitel: Der Vertrag über den Offenen Himmel . . . . .	411
17. Kapitel: Bilaterale Verträge über die Luftsicherheit . . . . .	425
18. Kapitel: Flugverbotszonen . . . . .	437
19. Kapitel: Luftsicherheitszonen . . . . .	443

*Vierter Teil*

## Wandel der Lufthoheit als Auslegungsaspekt

465

20. Kapitel: Völkerrechtliche Neuinterpretation der Lufthoheit . . . . .	467
21. Kapitel: Zusammenfassung und Thesen . . . . .	489
Literaturverzeichnis . . . . .	497
Stichwortverzeichnis . . . . .	531

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort . . . . .	V
Inhaltsübersicht . . . . .	VII
Abkürzungsverzeichnis . . . . .	XXVII
Einleitung . . . . .	1

## *Erster Teil*

### Entwicklung der Lufthoheit

7

1. Kapitel: Die Entdeckung der Lufthoheit . . . . .	9
I. Hugo Grotius, 1625 . . . . .	9
II. Samuel Pufendorf, 1672 . . . . .	11
III. Johannes Stephanus Dancko, 1687 . . . . .	12
IV. Jean Jacques Rousseau, 1742 . . . . .	13
V. Jacques-Etienne und Joseph-Michel Montgolfier, 1783 . . . . .	13
VI. Die Pariser Polizeiverordnung, 1784 . . . . .	14
VII. Johann Stephan Pütter, 1793 . . . . .	15
VIII. Kriege im 18./19. Jahrhundert . . . . .	16
IX. Der Deutsch-Französische Krieg, 1870/71 . . . . .	18
X. Johann Caspar Bluntschli, 1878 . . . . .	21
XI. Das Deutsch-Österreichische Abkommen über Militärballone, 1898 . . . . .	22
XII. Haager Friedenskonferenz, 1899 . . . . .	23
XIII. Wilbur und Orville Wright, 1903 . . . . .	24
2. Kapitel: Die Entwicklung der Lufthoheit ab 1900 . . . . .	27
I. Die Luftfreiheitstheorie . . . . .	28
1. Analogie zum Seerecht . . . . .	28
a) Ausgangslage . . . . .	28
b) These . . . . .	31

2. Unmöglichkeit der Souveränitätsbegründung . . . . .	33
a) Ausgangslage . . . . .	33
b) These . . . . .	34
c) Begrenzung durch das Selbsterhaltungsrecht . . . . .	35
d) Entwicklungslinien . . . . .	36
3. Einwände . . . . .	38
a) Analogie zum Seerecht . . . . .	38
b) Hoheitsgewalt im Luftraum . . . . .	39
aa) Intensität staatlicher Kontrolle . . . . .	39
bb) Schutzzone . . . . .	41
cc) Gefahren aus dem Luftraum . . . . .	41
II. Die Lufthoheitstheorie . . . . .	42
1. Grundthese . . . . .	42
2. Begründungslinien . . . . .	44
a) Feststellung ohne Begründung . . . . .	44
b) Hoheitsgewalt im Luftraum . . . . .	45
c) Staatliche Befugnis zur Eigentumsausgestaltung . . . . .	46
3. Einwände . . . . .	47
a) Hoheitsgewalt im Luftraum . . . . .	47
b) Zivilrechtliche Aspekte . . . . .	48
III. Luftzonentheorie . . . . .	51
1. Grundkonzeption . . . . .	51
a) Inhalt . . . . .	51
b) Einwände . . . . .	52
c) Eigenständigkeit . . . . .	52
2. Bedeutung . . . . .	53
IV. Staatenpraxis . . . . .	54
1. Die Pariser Luftfahrtkonferenz, 1910 . . . . .	54
2. Das Deutsch-Französische Luftverkehrsabkommen, 1913 . . . . .	56
3. Die Staatenpraxis ausgesuchter Staaten, 1910–1914 . . . . .	57
a) England . . . . .	57
b) Russland . . . . .	58
c) Frankreich . . . . .	58
d) Deutschland . . . . .	59
e) Österreich-Ungarn, Niederlande, Serbien . . . . .	61
4. Ergebnis . . . . .	61
V. Der Erste Weltkrieg, 1914–1918 . . . . .	61
1. Kriegsbeginn als luftrechtliche Zäsur . . . . .	61
2. Souveränitätsansprüche neutraler Staaten . . . . .	63
3. Erkenntnisse am Kriegsende . . . . .	64
VI. Der Versailler Vertrag, 1919 . . . . .	65

VII. Das Pariser Luftverkehrsabkommen, 1919 . . . . .	66
1. Zustandekommen . . . . .	66
2. Rechtsstatus des Luftraums . . . . .	67
a) Lufthoheit in Art. 1 . . . . .	67
b) Recht auf unschädlichen Durchflug in Art. 2 . . . . .	70
3. Kapitel: Die Entwicklung der Lufthoheit ab 1920 . . . . .	73
I. Die Entstehung des internationalen Luftverkehrs . . . . .	73
II. Das iberо-amerikanische Luftverkehrsabkommen, 1926 . . . . .	74
III. Das Panamerikanische Abkommen über die Handelsluftfahrt, 1928 . . . . .	74
IV. Das Institut für Völkerrecht, 1927 . . . . .	75
1. Konzeption de Visschers . . . . .	75
2. Würdigung . . . . .	76
4. Kapitel: Das Chicagoer Abkommen von 1944 . . . . .	79
I. Allgemeine Bedeutung für das Luftrecht . . . . .	79
1. Kodifikation . . . . .	79
2. Konzentration . . . . .	79
3. Kontinuität . . . . .	80
II. Zustandekommen . . . . .	81
1. Weltpolitische Ausgangslage . . . . .	81
2. Teilnehmerstaaten . . . . .	82
3. Zielsetzungen . . . . .	83
III. Generelle Ergebnisse . . . . .	83
IV. Rechtsstatus des Luftraums . . . . .	84
1. Lufthoheit in Art. 1 CA . . . . .	84
2. Freiheit der Luft und Luftverkehrsfreiheit . . . . .	85
3. Formulierung der Lufthoheit . . . . .	87
4. Grundentscheidungen . . . . .	88
a) Anerkenntnis . . . . .	88
b) Jeder Staat . . . . .	89
c) Über seinem Hoheitsgebiet . . . . .	90
d) Voll und ausschließlich . . . . .	90
e) Lufthoheit – Eine Arbeitsdefinition . . . . .	91
aa) Bedürfnis nach einer Definition . . . . .	91
bb) Vorschlag einer Definition . . . . .	92

*Zweiter Teil***Kontinuität der Lufthoheit**

95

<b>5. Kapitel: Souveränität als Grundlage der Lufthoheit . . . . .</b>	<b>97</b>
I. Souveränität: Annäherungen an einen vieldeutigen Begriff . . . . .	97
1. Unschärfe des Souveränitätsbegriffs . . . . .	97
2. Dimensionen des Souveränitätswandels . . . . .	100
II. Souveränitätskonzeptionen . . . . .	101
1. Rechtliche Konzeption . . . . .	101
2. Absolute Konzeption . . . . .	103
III. Souveränitätsrichtungen: Innere und äußere Souveränität . . . . .	104
IV. Souveränitätsbegriffe . . . . .	105
1. Staatsrechtlicher Souveränitätsbegriff . . . . .	105
2. Völkerrechtlicher Souveränitätsbegriff . . . . .	105
3. Politischer Souveränitätsbegriff . . . . .	107
V. Souveränitätswandel . . . . .	107
1. Globalisierung . . . . .	107
a) Begriff . . . . .	107
b) Auswirkungen . . . . .	110
2. Konstitutionalisierung . . . . .	110
a) Begriff . . . . .	110
b) Auswirkungen . . . . .	112
3. Europäisierung . . . . .	112
4. Würdigung . . . . .	113
a) Globalisierung . . . . .	113
b) Konstitutionalisierung . . . . .	114
c) Europäisierung . . . . .	115
d) Fazit . . . . .	117
<b>6. Kapitel: Träger der Lufthoheit . . . . .</b>	<b>119</b>
I. Staaten . . . . .	119
II. De facto-Regime . . . . .	120
1. Bedeutung und lufthoheitliche Relevanz . . . . .	120
2. Abgrenzung zu nichtanerkannten Staaten . . . . .	122
a) Anerkennungspolitik und Staatsqualität . . . . .	122
b) Motive der Nichtanerkennung . . . . .	123
3. Einzelfälle . . . . .	124
a) Palästina und der Gaza-Streifen . . . . .	124
aa) Historischer Hintergrund . . . . .	124

bb) Völkerrechtliche Betrachtung . . . . .	125
(1) Palästina als Staat . . . . .	125
(2) Palästina als De facto-Regime . . . . .	127
cc) Luftrechtliche Betrachtung . . . . .	128
b) Türkische Republik Nordzypern . . . . .	129
aa) Historischer Hintergrund . . . . .	129
bb) Völkerrechtliche Betrachtung . . . . .	130
(1) TRNZ als Staat . . . . .	130
(2) TRNZ als De facto-Regime . . . . .	132
cc) Luftrechtliche Betrachtung . . . . .	133
(1) Ausgangslage . . . . .	133
(2) Besetzung der TRNZ durch die Türkei . . . . .	133
(3) Rechtslage . . . . .	135
(4) Besetzung der Republik Zypern durch die Türkei . . . . .	136
(5) Normative Kraft des Faktischen . . . . .	136
(6) Neue englische Rechtsprechung zum Zypernkonflikt . . . . .	137
c) Taiwan . . . . .	139
aa) Historischer Hintergrund . . . . .	139
bb) Völkerrechtliche Betrachtung . . . . .	141
(1) Taiwan als Staat . . . . .	141
(2) Taiwan als De facto-Regime . . . . .	143
cc) Luftrechtliche Betrachtung . . . . .	143
d) Hong Kong . . . . .	148
aa) Historischer Hintergrund . . . . .	148
bb) Völkerrechtliche Betrachtung . . . . .	150
(1) Hong Kong als Staat . . . . .	150
(2) Hong Kong als De facto-Regime . . . . .	152
cc) Luftrechtliche Betrachtung . . . . .	152
III. Ergebnis . . . . .	153
7. Kapitel: Räumlicher Geltungsbereich der Lufthoheit . . . . .	155
I. Form des Luftraums . . . . .	155
II. Erforderlichkeit der Abgrenzung des Luftraums . . . . .	156
1. Staatsgrenzen . . . . .	156
2. Rechtsstatus von Luftraum und Weltraum . . . . .	157
III. Horizontale Abgrenzung . . . . .	158
1. Landgebiet . . . . .	158
2. Küstenmeer . . . . .	159
a) Zwölf-Meilen-Zone . . . . .	159

b) Recht auf unschädlichen Durchflug . . . . .	160
c) Meerengen . . . . .	161
3. Ausschließliche Wirtschaftszone . . . . .	162
a) Freiheit des Überflugs . . . . .	162
b) Regelungsoptionen der ICAO nach Art. 12 CA . . . . .	163
c) Anschlusszone . . . . .	164
4. Hohe See . . . . .	164
5. Sondergebiete . . . . .	165
a) Inseln . . . . .	165
b) Archipelstaaten . . . . .	166
c) Polargebiete . . . . .	167
<b>IV. Vertikale Abgrenzung . . . . .</b>	<b>168</b>
1. Ausgangslage . . . . .	168
2. Abgrenzungstheorien . . . . .	169
a) Effektivitätstheorie . . . . .	169
b) Sicherheitstheorie . . . . .	170
c) Existenztheorie . . . . .	170
d) Funktionelle Theorie . . . . .	171
e) Räumliche Theorie: Minimum . . . . .	171
f) Räumliche Theorie: Maximum . . . . .	171
g) Position der Sowjetunion/Russland . . . . .	172
h) Theorie der untersten Satelliten-Umlaufbahn . . . . .	172
i) Kármán Primary Jurisdictional Line . . . . .	173
j) Theorie der 12 Seemeilen . . . . .	174
k) Theorie der 55 Meilen . . . . .	175
l) Fehlende Erforderlichkeit einer Grenze . . . . .	175
3. Eigene Ansicht . . . . .	176
a) Vertikale Luftraumgrenze . . . . .	176
b) Juristische Begründbarkeit . . . . .	178
4. Luftraumgrenze und Weltraumgrenze . . . . .	179
a) Ausgangslage . . . . .	179
b) Konstruktion der Zwischenzone . . . . .	179
c) Rechtsstatus der Zwischenzone . . . . .	180
aa) Gehalte der Luftzonentheorie . . . . .	180
bb) Von der Luftzonentheorie zur Zwischenzonentheorie . . . . .	181
<b>8. Kapitel: Originäre Einschränkungen der Lufthoheit . . . . .</b>	<b>183</b>
I. Existenz originärer Einschränkungen . . . . .	183
II. Befugnis zur Einschränkung der Lufthoheit . . . . .	183
III. Staatsluftfahrzeuge . . . . .	184

IV. Zivilluftfahrzeuge . . . . .	185
1. Nichtplanmäßiger Flugverkehr . . . . .	185
a) Nichtgewerblicher Gelegenheitsverkehr . . . . .	185
aa) Völkertragliche Regelungsintention . . . . .	186
bb) Kritik . . . . .	187
b) Gewerblicher Gelegenheitsverkehr . . . . .	187
c) Würdigung . . . . .	188
aa) Regelungsdefizite . . . . .	188
bb) Spätere Übung nach Art. 31 Abs. 3 lit. b) WVK . . . . .	189
2. Planmäßiger Fluglinienverkehr . . . . .	191
a) Erlaubnispflicht und Lufthoheit . . . . .	191
b) Transitvereinbarung und Transportvereinbarung . . . . .	192
c) Bilaterale Luftverkehrsabkommen . . . . .	194
V. Aktuelle Beispiele zur Transitvereinbarung . . . . .	195
1. Russland: Zusatzgebühren für den sibirischen Luftraum . . . . .	195
a) Position Russlands . . . . .	196
aa) Überfluggebühren . . . . .	196
bb) Würdigung . . . . .	197
cc) Lösungsversuch: Das Abkommen von 2006 . . . . .	197
dd) Gegeneinwand: Emissionshandel im Luftverkehr . . . . .	199
b) Folgewirkungen für die EU . . . . .	202
2. Russland: Überflugrechte für Lufthansa-Cargo . . . . .	203
3. Schweiz: Nordanflug nach Zürich . . . . .	204
a) Problematik . . . . .	204
b) Inhalt des Überflugrechts . . . . .	205
c) Konfliktlösung nach dem EuG-Urteil von 2010 . . . . .	208
9. Kapitel: Schutz der Lufthoheit . . . . .	211
I. Schutzbedürfnis . . . . .	211
II. Schutz durch Luftsperrgebiete . . . . .	211
1. Errichtung . . . . .	211
2. Rechtsfolgen . . . . .	212
3. Beispiele . . . . .	212
a) Luftsperrgebiet Gibraltar . . . . .	213
b) Luftbeschränkungsgebiet Berliner Innenstadt . . . . .	213
c) Würdigung . . . . .	214
III. Schutz gegen Luftraumverletzungen . . . . .	215
1. Luftraumverletzungen im politischen Kontext . . . . .	215
2. Begriff und Gründe . . . . .	216
a) Begriff . . . . .	216
b) Gründe . . . . .	216

aa) Technische Gründe und menschliches Fehlverhalten . . . . .	216
bb) Politische Gründe . . . . .	217
3. Luftraumverletzungen durch Zivilflugzeuge . . . . .	218
a) Ausgangslage . . . . .	219
b) Rechtslage ab 1944 . . . . .	219
aa) Fehlende Rechtsgrundlage . . . . .	219
bb) Art. 25 CA . . . . .	219
cc) Art. 9 c) CA . . . . .	221
dd) Art. 4 CA . . . . .	221
ee) Art. 11 CA . . . . .	223
ff) Zwischenergebnis . . . . .	223
c) Rechtslage ab 1984 . . . . .	223
aa) Regelungsanlass: Der Abschuss von KE 007 . . . . .	223
bb) Die ICAO-Generalversammlung, 1984 . . . . .	228
cc) Art. 3 bis CA . . . . .	230
dd) Ratifizierung des Änderungsprotokolls . . . . .	231
d) Art. 3 bis CA: Abgrenzungen und Rechtsprobleme . . . . .	233
aa) Innere Struktur . . . . .	233
bb) Verhältnis zum Völkergewohnheitsrecht . . . . .	234
cc) Verhältnis zu Art. 51 UN-Charta . . . . .	237
dd) Verhältnis zu Anhang 2 . . . . .	239
(1) Bedeutung des Anhangs 2 . . . . .	239
(2) Abfangverfahren nach Anhang 2 . . . . .	240
ee) Zulässigkeit eines Abschusses . . . . .	243
(1) Zulässigkeit nach Art. 3 bis CA . . . . .	243
(2) Zulässigkeit nach Art. 51 UN-Charta . . . . .	245
(a) Tatbestandsfragen . . . . .	245
(b) Recht auf präventive Selbstverteidigung . . . . .	246
(c) Rechtsfolgefragen . . . . .	250
4. Luftraumverletzungen durch Militärflugzeuge . . . . .	253
a) Ausgangslage . . . . .	253
b) Rechtslage . . . . .	254
aa) Völkervertragsrecht . . . . .	254
bb) Völkergewohnheitsrecht . . . . .	255
(1) Immunität . . . . .	255
(2) Gegenmaßnahmen . . . . .	256
(3) Abschuss . . . . .	257
cc) Selbstverteidigungsrecht nach Art. 51 UN-Charta . . . . .	259
c) Kodifikationsperspektiven . . . . .	261
5. Weitere völkerrechtliche Reaktionsmöglichkeiten . . . . .	261
a) Protest . . . . .	261
b) Bestrafung der Besatzung . . . . .	262
aa) Grundsatz . . . . .	262

bb) Ausnahme: Einflug aus Not . . . . .	263
cc) Ausnahme: Verzicht auf Bestrafung . . . . .	264
dd) Ausnahme: Erwünschte Luftraumverletzungen . . . . .	264
c) Untersuchung und Rückgabe des Luftfahrzeugs . . . . .	265
d) Streitschlichtungsverfahren nach Art. 84 CA . . . . .	265
<b>IV. Luftrechtliche Bewertung ausgesuchter Einzelfälle . . . . .</b>	<b>266</b>
1. Luftraumverletzungen durch Zivilflugzeuge . . . . .	266
a) Landung auf dem Roten Platz: Moskau, 28.5.1987 . . . . .	266
aa) Sachverhalt . . . . .	266
bb) Luftrechtliche Würdigung . . . . .	267
b) Abschuss zweier U.S.-amerikanischer Kleinflugzeuge: Kuba, 24.2.1996 . . . . .	268
aa) Sachverhalt . . . . .	268
bb) Luftrechtliche Würdigung . . . . .	268
c) Abschuss eines russischen Passagierflugzeugs: Schwarzes Meer/Ukraine, 4.10.2001 . . . . .	270
aa) Sachverhalt . . . . .	270
bb) Luftrechtliche Würdigung . . . . .	270
d) Landeaufforderung an Privatjet: Davos, 29.1.2011 . . . . .	270
aa) Sachverhalt . . . . .	270
bb) Luftrechtliche Würdigung . . . . .	271
2. Luftraumverletzungen durch Militärflugzeuge . . . . .	271
a) Absturz eines sowjetischen Militärflugzeugs: Belgien, 4.7.1989 . . . . .	271
aa) Sachverhalt . . . . .	271
bb) Luftrechtliche Würdigung . . . . .	272
b) Kollision über dem südchinesischen Meer: Hainan/China, 1.4.2001 . . . . .	272
aa) Sachverhalt . . . . .	272
bb) Luftrechtliche Würdigung . . . . .	273
c) Kollision über der Ägäis: Karpathos/Griechenland, 23.5.2006 . . . . .	275
aa) Sachverhalt . . . . .	275
bb) Luftrechtliche Würdigung . . . . .	275
d) Abschuss eines türkischen Militärflugzeugs: Syrien, 22.6.2012 . . . . .	276
aa) Sachverhalt . . . . .	276
bb) Luftrechtliche Würdigung . . . . .	277
<b>V. Neueste Entwicklungen: Unbemannte Luftfahrzeuge . . . . .</b>	<b>277</b>
1. Grundfragen . . . . .	278
a) Begriff und Entwicklungslinien . . . . .	278

b) Unbemannte Militärluftfahrzeuge . . . . .	279
c) Unbemannte Zivilluftfahrzeuge . . . . .	280
d) Der Einsatz von UAV . . . . .	281
aa) Separater Luftraum . . . . .	281
bb) Vorteile unbemannter Luftfahrzeuge . . . . .	281
2. Luftraumverletzungen durch unbemannte Luftfahrzeuge . . . . .	282
a) Rechtliche Ausgangslage . . . . .	282
b) Erlaubnisbedürftigkeit . . . . .	282
c) Luftraumverletzungen . . . . .	283
aa) Unbemannte Zivilluftfahrzeuge . . . . .	283
bb) Unbemannte Militärluftfahrzeuge . . . . .	285
cc) Weitere völkerrechtliche Reaktionsmöglichkeiten . . . . .	285
10. Kapitel: Lufthoheit und Strafgewalt . . . . .	287
I. Staatliches Gewaltmonopol als Sanktionsbefugnis . . . . .	287
II. Herausforderungen für das Luftstraf- und Luftsicherheitsrecht .	287
1. Strafwürdiges Verhalten im Luftraum . . . . .	287
2. Wesentliche Szenarien . . . . .	288
a) Terroristische Anschläge . . . . .	288
aa) Begriff . . . . .	288
bb) Beispiele . . . . .	289
(1) Das Lockerbie-Attentat, 1988 . . . . .	289
(2) Pariser Eiffel-Turm, 1994 . . . . .	290
(3) Die Anschläge vom 11. September 2001 . . . . .	290
b) Flugzeugentführungen . . . . .	291
c) Unruly Passengers . . . . .	291
d) Eine Antwort: Der Einsatz von Sky Marshals . . . . .	293
aa) Bedeutung . . . . .	293
bb) Internationales Recht . . . . .	293
(1) Chicagoer Abkommen . . . . .	293
(2) Vertrag von Prüm, 2005 . . . . .	294
cc) Europarecht . . . . .	295
dd) Deutsches Recht . . . . .	296
ee) Rechtspolitische Debatte . . . . .	296
III. Nationales Recht . . . . .	297
1. Luftstrafrecht . . . . .	297
2. Luftverkehrsrecht . . . . .	298
3. Luftsicherheitsrecht . . . . .	298
a) Befugnisabgrenzung zwischen Luftfahrzeugführer und Sky Marshal . . . . .	298

aa) Duales Modell . . . . .	299
bb) Integrierendes Modell . . . . .	299
cc) Würdigung . . . . .	300
b) Luftsicherheitsrechtliches Nebenstrafrecht . . . . .	300
IV. Internationales Recht . . . . .	301
1. Tokioter Abkommen . . . . .	301
a) Festlegung der Strafgerichtsbarkeit . . . . .	301
b) Befugnisse des Luftfahrzeugkommandanten . . . . .	303
c) Widerrechtliche Inbesitznahme eines Luftfahrzeugs . . . . .	303
2. Haager Übereinkommen . . . . .	304
3. Montrealer Übereinkommen . . . . .	304
4. Bonner Deklaration . . . . .	305
5. New Yorker Übereinkommen . . . . .	306
V. Schlussfolgerungen . . . . .	306
1. Lufthoheit durch Strafgesetzgebung . . . . .	306
2. Einzelergebnisse . . . . .	307
a) Terroristische Anschläge . . . . .	307
b) Flugzeugentführungen . . . . .	307
c) Unruly Passengers . . . . .	307
11. Kapitel: Die Lufthoheit in Deutschland . . . . .	309
I. Einführung . . . . .	309
II. Das Luftverkehrsgesetz 1922 . . . . .	309
III. Die NS-Zeit 1933–1945 . . . . .	311
IV. Die Nachkriegszeit 1945–1949 . . . . .	311
V. Das Grundgesetz 1949 . . . . .	312
VI. Das Ende des Besetzungsregimes . . . . .	313
VII. Die Lufthoheit der DDR . . . . .	314
1. Beschränkte Lufthoheit . . . . .	314
2. Aufbau zivilen Luftverkehrs . . . . .	315
VIII. Die luftrechtliche Anbindung Berlins . . . . .	315
1. Luftkorridore zur Truppenversorgung . . . . .	315
2. Die Berliner Luftbrücke, 1948/49 . . . . .	316
3. Ziviler Fluglinienverkehr nach Berlin . . . . .	318
IX. Der Zwei-Plus-Vier-Vertrag 1990 . . . . .	319
X. Das heutige Luftverkehrsgesetz . . . . .	319
XI. Das Luftsicherheitsgesetz 2005 . . . . .	320
1. Lufthoheit und Luftsicherheit . . . . .	320
2. Die Verfassungswidrigkeit des § 14 Abs. 3 LuftSiG . . . . .	321

3. Zur Möglichkeit der Korrektur . . . . .	322
XII. Ergebnis . . . . .	325
12. Kapitel: Zwischenergebnis: Kontinuität der Lufthoheit . . . . .	327
 <i>Dritter Teil</i>	
<b>Wandel der Lufthoheit</b>	
331	
I. Gegenläufige Wandlungstendenzen . . . . .	331
II. Kategorisierung des Wandels . . . . .	332
13. Kapitel: EU-Luftverkehrsabkommen mit Drittstaaten . . . . .	333
I. Open-Skies-Politik der USA . . . . .	333
1. Deregulierung im U.S.-Luftverkehr . . . . .	333
2. Airline Deregulation Act 1978 . . . . .	334
II. Rezeption der Open-Skies-Politik in Europa . . . . .	335
1. Abgrenzung: Luftverkehrsinnenmarkt und Luftverkehrsausßenbeziehungen . . . . .	335
2. Open Skies und Luftverkehrsausßenbeziehungen . . . . .	337
a) Initiativen der Kommission . . . . .	338
aa) Erste Initiative von 1990 . . . . .	338
bb) Zweite Initiative von 1992 . . . . .	339
b) Initiativen der EU-Mitgliedstaaten . . . . .	340
aa) Interessenlage . . . . .	340
bb) Open-Skies-Abkommen mit den USA . . . . .	340
III. Das EuGH-Urteil vom 5.11.2002 . . . . .	343
1. Die Vertragsverletzungsverfahren . . . . .	343
2. Außenkompetenz der Gemeinschaft . . . . .	343
a) Gutachten 1/76 . . . . .	343
aa) Entscheidungsgründe des EuGH . . . . .	343
bb) Würdigung . . . . .	344
b) AETR-Grundsätze . . . . .	345
aa) Entscheidungsgründe des EuGH . . . . .	345
bb) Würdigung . . . . .	346
3. Niederlassungsfreiheit . . . . .	348
4. Konsequenzen: Kompetenzteilung . . . . .	349
a) Politische Konsequenzen . . . . .	349
aa) Kommission . . . . .	349
bb) Mitgliedstaaten . . . . .	350

cc) USA . . . . .	351
dd) Luftverkehrsunternehmen . . . . .	351
b) Rechtliche Optionen . . . . .	352
aa) Punktuelle Modifizierung durch Mitgliedstaaten . . . . .	352
bb) Mitgliedstaatsabkommen . . . . .	353
cc) Kommissionsabkommen . . . . .	353
dd) Gemischtes Abkommen . . . . .	354
c) Gemeinschaftsluftverkehrsabkommen EU – USA . . . . .	357
aa) Begriffsklärung . . . . .	357
(1) Horizontale Abkommen . . . . .	357
(2) Gemeinschaftsluftverkehrsabkommen . . . . .	358
bb) Regelungsinhalt . . . . .	358
(1) Verkehrsrechte . . . . .	359
(2) Preisgestaltung . . . . .	360
(3) Sonstige Regelungen . . . . .	360
(4) Verhältnis zu bilateralen Abkommen der Mitgliedstaaten . . . . .	361
IV. Auswirkungen auf die Lufthoheit . . . . .	361
1. Problemlage . . . . .	361
2. Rechtslage . . . . .	363
a) Verkehrsrechte als Hoheitsrechte . . . . .	363
b) Lufthoheit als Hoheit der Mitgliedstaaten . . . . .	364
c) Lufthoheit der EU . . . . .	365
3. Wandel durch Gemeinschaftsluftverkehrsabkommen . . . . .	367
a) Mediatisierung mitgliedstaatlicher Interessen . . . . .	367
b) Rechtsverlust . . . . .	369
c) Zustimmung zur Einschränkung . . . . .	371
aa) Mandat des Rates . . . . .	371
bb) Beteiligung an Verhandlungen . . . . .	373
cc) Verhältnis des Gemeinschaftsluftverkehrsabkommens zum Chicagoer Abkommen . . . . .	374
4. Kategorisierung des Wandels . . . . .	375
5. Ergebnis . . . . .	376
14. Kapitel: Der einheitliche europäische Luftraum . . . . .	377
I. Konzeption . . . . .	377
1. Zielsetzungen . . . . .	377
2. Integration von Eurocontrol . . . . .	378
a) Eurocontrol . . . . .	379
b) Integration . . . . .	380
3. Konstruktion . . . . .	381
a) Ursprüngliche Konstruktion . . . . .	381

b) Geänderte Konstruktion . . . . .	382
II. Funktionale Luftraumblöcke . . . . .	383
1. Bestand . . . . .	383
2. Der funktionale Luftraumblock „European Central“ . . . . .	383
III. Auswirkungen auf die Lufthoheit . . . . .	384
1. Die SES-Verordnungen 2004/2009 . . . . .	384
a) Verpflichtungscharakter . . . . .	385
b) Verpflichtungsinhalt . . . . .	386
c) Übertragung von Hoheitsrechten . . . . .	387
d) Einschränkung der Lufthoheit . . . . .	388
aa) Fehlende Relevanz für die Lufthoheit . . . . .	389
bb) Differenzierte Relevanz für die Lufthoheit . . . . .	389
(1) Differenzierter lufthoheitlicher Ansatz . . . . .	389
(2) Differenzierter wirtschaftlicher Ansatz . . . . .	390
cc) Würdigung . . . . .	390
2. Der FABEC-Staatsvertrag . . . . .	393
a) Lufthoheit als Problem . . . . .	393
b) Das Urteil des LG Konstanz von 2006 . . . . .	393
c) Lufthoheit im FABEC-StV . . . . .	394
d) Würdigung . . . . .	395
3. Die Übertragung auf private Flugsicherungsunternehmen . . . . .	396
a) Vertiefung der Einschränkung . . . . .	396
b) Andere Ansätze . . . . .	397
4. Würdigung . . . . .	399
5. Aktuelle Entwicklungen . . . . .	401
IV. Kategorisierung des Wandels . . . . .	402
<b>15. Kapitel: Gemeinsamer Luftraum der Gemeinschaft Unabhängiger Staaten . . . . .</b>	<b>403</b>
I. Entstehungsanlass . . . . .	403
II. Völkerrechtliche Grundfragen . . . . .	404
1. Auflösung der UdSSR . . . . .	404
2. Gründung der GUS . . . . .	405
a) Gründungszeitpunkt . . . . .	405
b) Rechtsnatur . . . . .	406
III. GUS-Luftraum . . . . .	407
1. Bezüge zur Lufthoheit . . . . .	407
2. Institutionen . . . . .	407
3. Würdigung . . . . .	408
IV. Ausblick . . . . .	410
V. Kategorisierung des Wandels . . . . .	410

<b>16. Kapitel: Der Vertrag über den Offenen Himmel</b> . . . . .	411
I. Sicherheitspolitischer Hintergrund . . . . .	411
II. Wesentlicher Vertragsinhalt . . . . .	413
1. Konzept der Zulassung von Beobachtungsflügen . . . . .	413
2. Beobachtungsflüge mit Taxioption . . . . .	413
3. Transitflüge . . . . .	414
4. Kritik am Vertrag . . . . .	414
III. Auswirkungen auf die Lufthoheit . . . . .	415
1. Ausgangslage . . . . .	415
2. Geltung der Lufthoheit . . . . .	416
a) Anwendbarkeit des Chicagoer Abkommens . . . . .	416
aa) Kategorisierung der Beobachtungsflüge . . . . .	416
(1) Kriterien aus dem Vertrag über den Offenen Himmel . . . . .	416
(2) Kriterien aus dem Chicagoer Abkommen . . . . .	416
(3) Zuordnung der Beobachtungsluftfahrzeuge . . . . .	417
bb) Ergebnis . . . . .	418
b) Lufthoheit und Staatsluftfahrzeuge . . . . .	418
3. Einschränkung der Lufthoheit . . . . .	418
a) Differenzierung nach dem Luftfahrzeug . . . . .	419
b) Zulassung fremder Beobachtungsluftfahrzeuge . . . . .	419
c) Würdigung . . . . .	420
4. Die Rolle Deutschlands . . . . .	420
a) Deutschland als Vertragsstaat . . . . .	420
b) Probleme und Lösungen . . . . .	421
aa) Das Problem . . . . .	421
bb) Die Lösung . . . . .	422
cc) Pflicht zu deutschem Beobachtungsluftfahrzeug? . . . . .	422
IV. Kategorisierung des Wandels . . . . .	423
<b>17. Kapitel: Bilaterale Verträge über die Luftsicherheit</b> . . . . .	425
I. Hintergrund . . . . .	425
1. Deutsch-Schweizer Abkommen 2007 . . . . .	425
2. Deutsch-Französisches Abkommen 2009 . . . . .	426
3. Weitere Abkommen . . . . .	427
II. Inhalt der Abkommen . . . . .	428
1. Deutsch-Schweizer Abkommen 2007 . . . . .	428
2. Deutsch-Französisches Abkommen 2009 . . . . .	428
III. Auswirkungen auf die Lufthoheit . . . . .	429
1. Militärluftverkehr . . . . .	429

2. Deutsch-Schweizer Abkommen 2007 . . . . .	429
a) Der Souveränitätsgedanke . . . . .	430
b) Der Neutralitätsgedanke . . . . .	430
c) Der Vorsorgegedanke . . . . .	431
3. Deutsch-Französisches Abkommen 2009 . . . . .	432
a) Souveränitätsverzicht bei der Luftsicherheit . . . . .	433
b) Symbolik durch Nichtregelung . . . . .	433
c) Vergleich der Abkommen . . . . .	433
d) Aspekte der Lufthoheit . . . . .	434
e) Einschränkung der Lufthoheit . . . . .	434
IV. Kategorisierung des Wandels . . . . .	434
 18. Kapitel: Flugverbotszonen . . . . .	437
I. Begriff und Entwicklung . . . . .	437
II. Rechtsgrundlagen der Flugverbotszone über Libyen . . . . .	438
1. Sanktionsbefugnisse des UN-Sicherheitsrates . . . . .	438
2. Sanktionen gegenüber Libyen . . . . .	439
a) Responsibility to Protect . . . . .	439
b) Sanktionen aufgrund der Resolution 1970 (2011) . . . . .	439
c) Sanktionen aufgrund der Resolution 1973 (2011) . . . . .	440
III. Auswirkungen auf die Lufthoheit . . . . .	441
IV. Kategorisierung des Wandels . . . . .	441
 19. Kapitel: Luftsicherheitszonen . . . . .	443
I. Begriff und Entwicklung . . . . .	443
1. Begriff . . . . .	443
2. Entwicklung . . . . .	444
a) USA . . . . .	444
b) Kanada . . . . .	445
c) Frankreich . . . . .	445
d) Weitere Staaten . . . . .	446
II. Auswirkungen auf die Lufthoheit . . . . .	446
III. Völkerrechtliche Zulässigkeit . . . . .	447
1. Völkervertragsrecht . . . . .	448
a) Art. 12 CA . . . . .	448
b) Art. 38 CA . . . . .	450
c) Art. 33 SRÜ . . . . .	450
d) Art. 51 UN-Charta . . . . .	452
e) Weiterer Ansatz . . . . .	454
f) Ergebnis . . . . .	455

2. Völkergewohnheitsrecht . . . . .	455
a) Entstehungsvoraussetzungen . . . . .	455
b) Völkergewohnheitsrecht und Luftsicherheitszonen . . . . .	456
aa) Allgemeine Übung . . . . .	456
bb) Rechtsüberzeugung . . . . .	457
(1) Fehlender Protest . . . . .	458
(2) Differenzierter Protest . . . . .	458
(3) Erklärter Protest . . . . .	458
c) Würdigung . . . . .	459
3. Weitere Ansätze . . . . .	461
a) Vorsorgeprinzip . . . . .	461
b) Vernunftprinzip . . . . .	463
4. Ergebnis . . . . .	463
IV. Kategorisierung des Wandels . . . . .	463

#### *Vierter Teil*

#### Wandel der Lufthoheit als Auslegungsaspekt

465

20. Kapitel: Völkerrechtliche Neuinterpretation der Lufthoheit . . . . .	467
I. Neuinterpretation völkerrechtlicher Verträge . . . . .	467
1. Grundlagen . . . . .	467
2. Lufthoheitsprinzip . . . . .	469
a) Einschränkung . . . . .	469
b) Erweiterung . . . . .	470
II. Einschränkende Neuinterpretation . . . . .	470
1. Inhaltliche Differenz . . . . .	470
2. Spätere Übereinkunft . . . . .	471
a) Übereinkunft . . . . .	471
b) Inhaltliche Ausrichtung . . . . .	471
aa) Personelles Element . . . . .	472
bb) Sachliches Element . . . . .	472
III. Erweiternde Neuinterpretation . . . . .	473
1. Inhaltliche Differenz . . . . .	473
2. Spätere Übung . . . . .	474
a) Übung . . . . .	474
aa) Anforderungen . . . . .	474
(1) Literatur . . . . .	474
(2) IGH-Rechtsprechung . . . . .	476

bb) Übereinstimmung aller Vertragsparteien . . . . .	477
cc) Übereinstimmung einiger Vertragsparteien . . . . .	478
(1) Legitimation der WTO-Gerichtsbarkeit . . . . .	478
(2) WTO-Gerichtsbarkeit zur späteren Übung . . . . .	479
b) Beispiel aus dem Luftrecht . . . . .	480
c) Luftsicherheitszonen als spätere Übung . . . . .	482
aa) Globalansatz: Ablehnung einer späteren Übung . . . . .	482
bb) Partikularansatz: Annahme einer späteren Übung . . . . .	483
d) Legitimationsprobleme einer späteren Übung . . . . .	485
aa) Ausgangslage . . . . .	485
bb) Personelle Legitimation . . . . .	485
cc) Sachliche Legitimation . . . . .	486
3. Ergebnis . . . . .	487
21. Kapitel: Zusammenfassung und Thesen . . . . .	489
I. Zusammenfassung . . . . .	489
II. Thesen . . . . .	491
III. Formulierungsvorschläge zu Art. 1 und Art. 2 CA . . . . .	495
1. Anforderungen . . . . .	495
2. Vorschläge . . . . .	495
Literaturverzeichnis . . . . .	497
Stichwortverzeichnis . . . . .	531