

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis.....	XIX
Tabellenverzeichnis	XXIII
Abkürzungsverzeichnis	XXV
1. Einführung.....	1
1.1 Motivation und Problemstellung.....	1
1.2 Zielsetzung und Forschungsfragen	2
1.3 Forschungsmethodik.....	5
1.4 Aufbau der Arbeit.....	6
1.5 Zitierstil und Publikationen zu Zwischenergebnissen dieser Arbeit	9
2. Grundlagen IT-Governance und IT-Komplexität.....	11
2.1 Forschungsmethodik der Literaturanalyse	11
2.2 Eingrenzung und State of the Art der IT-Governance	13
2.2.1 Eingrenzung und Basis-Definitionen.....	13
2.2.2 Literatur, die IT-Governance-Literatur analysiert (Meta-Literatur)	14
2.2.3 Weitere relevante IT-Governance-Literaturquellen.....	17
2.3 Eingrenzung und State of the Art der IT-Komplexität.....	22
2.3.1 Basisliteratur Komplexität und Heterogenität	22
2.3.2 Relevanz und State of the Art der IT-Komplexität	29
2.4 Zwischenfazit und Erkenntnisse für die Forschungsfragen	38
3. Abbildungsmodelle für IT-Governance und IT-Architekturkomplexität.....	39
3.1 Forschungsmethodik für die Modellentwicklung	40
3.1.1 Methodik der Experteninterviews.....	40
3.1.2 Anforderungen an die Abbildungsmodelle	42

3.1.3	Bewertung bestehender Modelle und Handlungsbedarf für ein neues Abbildungsmodell	44
3.2	Modell zur Abbildung der Verantwortungsteilung zwischen IT- und Fach- bereichen sowie der IT-Organisation.....	47
3.2.1	Scope und Rahmen der IT	47
3.2.2	Matrix für die Verantwortungsteilung zwischen IT- und Fachbereichen sowie die IT-Organisation	50
3.3	Modell zur Abbildung von IT-Architekturkomplexität	71
3.3.1	Fokus IT-Architekturkomplexität als Teil der Unternehmensarchitekturkomplexität.....	71
3.3.2	Dimensionen und Maßzahlen der IT-Architekturkomplexität	73
3.3.3	Gesamtmodell der IT-Architekturkomplexität.....	83
3.4	Prüfung der Anforderungen an die Abbildungsmodelle	84
3.4.1	Breite	85
3.4.2	Messbarkeit.....	86
3.4.3	Tiefe.....	87
3.4.4	Kompaktheit	87
3.4.5	Kritische Bewertung und Limitationen der Ergebnisse	88
3.5	Zwischenfazit und Erkenntnisse für die Forschungsfragen	88
4.	Ausprägungen von IT-Governance und IT-Architekturkomplexität sowie deren Zusammenhänge	91
4.1	Forschungsdesign und Durchführungsmethodik	91
4.1.1	Zweck und Ziele der Studie	92
4.1.2	Fragebogendesign	93
4.1.3	Auswahl der Stichprobe und Fragebogenversand.....	94
4.1.4	Analysemethodik	96
4.1.5	Vertiefung der Ergebnisse in Experteninterviews mit 5 Studien- teilnehmern	102
4.2	Ergebnisse der Studie: allgemeine Erkenntnisse	103
4.2.1	Allgemeine Rahmendaten der Unternehmen und Teilnehmer	104

4.2.2	Erkenntnisse zu den Abbildungsmodellen, insbesondere durch Experteninterviews	106
4.2.3	Status quo „Scope und Rahmendaten der IT“	107
4.3	Ergebnisse der Studie: Status der IT-Governance	112
4.3.1	Status quo der Verantwortungsteilung in Bezug auf IT-Management-Tasks und „IT value chain“	114
4.3.2	Strukturelle IT-Organisation	123
4.3.3	Aggregierte Gesamtsicht und Zusammenfassung des Status quo der IT-Governance	125
4.4	Ergebnisse der Studie: Status der IT-Architekturkomplexität	127
4.4.1	Größe der IT-Landschaft	127
4.4.2	Interdependenz	129
4.4.3	Customization	131
4.4.4	Redundanz	132
4.4.5	Diversität und Standards	133
4.4.6	Alter	134
4.4.7	Aggregierte Gesamtsicht und Zusammenfassung des Status quo der IT-Komplexität	136
4.5	Aus Studie und Experteninterviews abgeleitete Hypothesen für Stellhebel	137
4.5.1	Darstellungsform für die identifizierten potenziellen Stellhebel	138
4.5.2	Größe der IT-Landschaft	139
4.5.3	Interdependenz	141
4.5.4	Customizing und Redundanz	142
4.5.5	Diversität und Standards	143
4.5.6	Alter	145
4.6	Auswahl eines Stellhebels zur Detailanalyse: Die Auswirkung von Verantwortungsteilung im Projektportfoliomanagement auf unerwünschte IT-Redundanz	146
4.7	Kritische Bewertung und Limitationen der Ergebnisse	148
4.8	Zwischenfazit und Erkenntnisse für die Forschungsfragen	149
5.	Detaillierung und theoretisches Modell: Wirkung von Verantwortungsteilung im IT-Projektportfoliomanagement auf die IT-Redundanz	151

5.1	Horizontale Koordination und Entscheidungsklarheit im IT-Projektportfoliomanagement	151
5.1.1	Horizontale Koordination zur Förderung bereichsübergreifender Zusammenarbeit	152
5.1.2	IT-Projektportfoliomanagement als Mechanismus der horizontalen Koordination.....	153
5.1.3	Horizontale Koordination als Erfolgsfaktor für das IT-Projektportfoliomanagement	154
5.1.4	Klare Entscheidungsfindung und Zentralisierung als Erfolgsfaktoren für IT-Projektportfoliomanagement.....	154
5.2	Erwünschte und unerwünschte Redundanz in der IT-Architekturlandschaft.....	155
5.3	Stellhebel im IT-Projektportfoliomanagement zur Reduzierung unerwünschter Redundanz	157
5.3.1	Verantwortungsteilung für das IT-Projektportfoliomanagement.....	158
5.3.2	Unerwünschte funktionale IT-Redundanz	159
5.3.3	Forschungshypothesen für Forschungsfrage Nr. 4	160
5.4	Zwischenfazit und Erkenntnisse für die Forschungsfragen	161
6.	Überprüfung des Modells zur Wirkung von Verantwortungsteilung im IT-Projektportfoliomanagement auf die IT-Redundanz.....	163
6.1	Forschungsmethodik mithilfe einer multiplen Fallstudienanalyse.....	163
6.1.1	Auswahl der Forschungsmethodik.....	163
6.1.2	Auswahl der Fallstudienteilnehmer	164
6.1.3	Datenerhebungs- und Auswertungsmethodik	166
6.2	Vorstellung der Fallstudien.....	169
6.2.1	Struktur der Fallstudiendarstellung.....	169
6.2.2	Fallstudie A: Aftersales eines produzierenden Unternehmens	173
6.2.3	Fallstudie B: Sales und eines produzierenden Unternehmens	180
6.2.4	Fallstudie C: Unterstützungsprozesse eines Unternehmens aus der Energiewirtschaft	186
6.3	Zusammenfassung der Erkenntnisse und Bewertung der Forschungshypothesen	191

6.3.1	Erkenntnisse in Bezug auf IT-Projektpfliomanagement.....	192
6.3.2	Erkenntnisse in Bezug auf IT-Redundanz	194
6.3.3	Bewertung der Forschungshypothesen: Wirkzusammenhang zwischen IT-Projektpfliomanagement und IT-Redundanz.....	195
6.3.4	Auf Basis der Erkenntnisse überarbeitetes theoretisches Modell	197
6.3.5	Kritische Bewertung und Limitationen der Ergebnisse	198
6.4	Zwischenfazit und Erkenntnisse für die Forschungsfragen	199
7.	Schlussbetrachtung	201
7.1	Zentrale Ergebnisse der Arbeit	201
7.2	Implikationen für Wissenschaft und Praxis	204
7.3	Weiterer Forschungsbedarf und Ausblick.....	205
Literaturverzeichnis	209	
Anhang.....	227	
Anhang 1:	Vergleich Aufgabenfokus des eigenen IT-Governance-Modells mit ausgewählten Frameworks.....	227
Anhang 2:	Fragebogen zur Erhebung der Ausprägungen von IT-Governance, IT-Architekturkomplexität und ihrer Zusammenhänge	229
Anhang 3:	Fragenkatalog für die semi-strukturierten Fallstudieninterviews	233
Anhang 4:	Einordnung der multiplen Fallstudienanalyse	235