

Inhaltsverzeichnis

1. Kapitel

Einführung und Hintergründe	21
§ 1 Einleitung	21
I. Zum Thema der Untersuchung	21
II. Zum Forschungsstand	24
III. Methodologisches <i>caveat</i>	26
IV. Sprachliche ‚Individualität‘?	28
V. Die Aufgabenstellung	31
1. Die Auswahl des Juristen	34
2. Die Auswahl der Quellen	36
a) Suchkriterien	36
b) Strukturierung der Quellen	38
c) Anordnung der Quellen	40
VI. Ziel der Untersuchung	40
§ 2 Ein inneres System im römischen Recht?	43
I. Zum Systembegriff im römischen Recht	43
II. Zur Herkunft des Systembegriffs	45
III. Ansätze zu Systembildung im römischen Recht	47
1. Zum äußeren System	47
2. Systematisierungstendenzen des Kaisers Justinian	48
3. Modelle für äußeres System	50
4. Der Systemvorstoß Ciceros	53
a) Spannungsverhältnis zwischen Kasuistik und System	55
b) Spannungsverhältnis zwischen <i>ius controversum</i> und System	56
c) Spannungsverhältnis zwischen Topik und System	57
d) Spannungsverhältnis zwischen <i>regulae iuris</i> und System	59
5. Zum inneren System	60
a) Bestimmung eines inneren Systems im römischen Recht	61
b) Die <i>Institutiones</i> des Gaius	64
§ 3 Leben und Werk des Quintus Cervidius Scaevola	68
I. Lebensdaten	68
II. Der Lehrer Cervidius Scaevola	70

III. Der Respondent Cervidius Scaevola	75
IV. Das Werk des Cervidius Scaevola	78
1. Bestand	78
2. Zu den einzelnen Werken	81
a) <i>Digesta und Responsa</i>	81
aa) Responsenaufbau	83
(1) Schriftlichkeit oder Mündlichkeit der Konsultationspraxis?	83
(2) Blankettnamen	91
(3) Breite Sachverhalte und knappe Antworten	96
(4) „Geteilte Autorenschaft“	97
(5) „Kurze Notizen“, /Regestentheorie?	99
bb) Die sog. „Doppelüberlieferungen“	101
(1) Die jüngeren <i>Digesta</i> sind aus den älteren <i>Responsa</i> hervorgegangen	102
(2) Die <i>Responsa</i> sind eine Epitome der <i>Digesta</i>	103
(3) <i>Digesta</i> und <i>Responsa</i> stammen von einer dritten Quelle ..	104
(4) Stellungnahme	105
b) <i>Quaestiones</i>	107
V. Der ‚individuelle‘ Stil von Scaevola	114
1. Lakonie	115
2. Schroffe Zurückweisung und Ironie	118
3. Stereotype, <i>verba</i> und Gräzismen	120
 2. Kapitel	
 Exegesen	126
 § 4 Systembildung durch Konjunktion der Negation	126
I. Das <i>argumentum per duplum exceptionem</i>	126
II. Der Sprachgebrauch von „nec ... nec“ bei Scaevola	127
III. Exegesen	131
1. D.14.3.20 (Scaev. 5. dig.)	131
a) Einordnung der Quelle	132
b) Die Protagonisten des Falles	132
aa) Blankettnamen	133
bb) Drei oder fünf Protagonisten?	134
cc) Stellungnahme	135
c) Die <i>bonorum venditio</i>	136
d) Das Vertragsverhältnis mit der Bank	137
aa) <i>depositum</i>	138
bb) <i>mutuum</i>	139

cc) <i>depositum irregulare</i>	140
dd) Stellungnahme	141
(1) „penes“ als Indiz für ein <i>depositum (irregulare)</i> ?	141
(2) „quos denarios“ bzw. „numerare debebo“ als Indiz für ein <i>mutuum</i> ?	142
(3) Zinsen als Indiz?	143
ee) Zwischenergebnis	144
e) Die Konsulenten	145
f) Mögliche Klagen gegen Terminalis	146
aa) Eigenhaftung des <i>institor</i> ?	146
bb) Rechtliche Einordnung des Briefes	149
(1) <i>stipulatio debiti</i>	150
(2) Exkurs: <i>obligatio litteris</i>	151
(3) <i>constitutum debiti</i>	154
g) Das Handeln „ad fidem mensae“	157
h) Das <i>responsum</i> des Juristen	158
aa) Zum Sprachgebrauch der Begriffe „ius“ und „aequitas“ bei Scaevola	159
bb) Übertragung auf den konkreten Fall	160
cc) Wertungen der Entscheidung	161
dd) Zwischenergebnis	162
i) Systembildung durch „nec ... nec ... superesse“?	163
j) Ergebnis zu D.14.3.20	165
2. D.5.2.20 (Scaev. 2. quaest.)	166
a) Einordnung und Aufbau der Quelle	166
b) Das Rechtsproblem	168
c) Systembildung durch „nec ... nec“?	170
d) Ergebnis zu D.5.2.20	171
IV. Zusammenfassung der Exegesen	172
§ 5 Systembildung nach der Art	173
I. Das <i>argumentum ad modum</i>	173
II. Zum Sprachgebrauch von <i>huiusmodi/eiusmodi</i> bei Scaevola	174
III. Exegesen	180
1. D.33.7.27 (Scaev. 6. dig.)	180
a) Einordnung der Quelle	182
b) Struktur der Quelle	182
c) Der Sachverhalt	183
d) Die Anfragen	185
aa) Nur vorübergehende Tätigkeit?	186

bb) Mitvermachte Früchte?	187
cc) Mögliche Prozesssituation	187
e) Auslegung des Grundstücks-Fideikommisses	189
aa) <i>fundus cum instrumento?</i>	189
bb) <i>fundus instructus?</i>	191
cc) Stellungnahme	191
(1) „ <i>cum omnibus rebus</i> “	192
(2) „ <i>cum mancipiis</i> “	193
(3) „ <i>cum reliquis colonorum</i> “	194
f) Das <i>responsum</i> von Scaevola	195
g) Exkurs: Die Auslegung von Rechtsgeschäften in Rom	196
h) Systembildung durch „ <i>huiusmodi scriptura</i> “?	198
i) Ergebnis	200
2. D.34.1.13.1 (Scaev. 4. resp.)	200
a) Einordnung und Aufbau der Quelle	201
b) Der Sachverhalt	202
aa) Die Klausel ‚ <i>quoad cum Claudio Iusto morati essetis</i> ‘	202
bb) Die Klausel ‚ <i>et tecum sint semper volo</i> ‘	204
IV. Zusammenfassung der Exegesen	206
§ 6 Systembildung durch Gattungsbildung	207
I. Das <i>argumentum ex genere</i>	207
II. Zum juristischen Sprachgebrauch	207
III. Exegeten	209
1. D.18.6.11 (In libro septimo digestorum Iuliani Scaevola notat)	209
a) Einordnung der Quelle	209
b) Der Sachverhalt	210
c) Fälle von höherer Gewalt	210
d) Systembildung durch „ <i>aliove quo casu</i> “?	211
2. D.18.3.6 (Scaev. 2. resp.)	212
a) Einordnung der Quelle	213
b) Überblick über den Quellenbestand zur <i>Arrha</i>	214
c) Aufbau der Quelle	216
aa) D.18.3.6 pr.	216
bb) D.18.3.6.1	218
cc) D.18.3.6.2	218
dd) Vergleich der Satzstrukturen	219
d) Das Principium	220
e) Die <i>Arrha</i>	220
f) Zwischenergebnis	224
g) Die <i>lex commissoria</i>	224

h) Die Kombination von <i>Arrha</i> und <i>lex commissoria</i>	227
i) Das <i>responsum</i>	228
j) Systembildung durch „vel alio nomine“?	230
aa) Zum juristischen Sprachgebrauch von „nomen“ bei Scaevola ..	231
bb) „aruae vel pignoris nomine“?	233
cc) „unter anderer Benennung“?	237
k) Ergebnis	240
IV. Zusammenfassung der Exegesen	241
§ 7 Systembildung durch Konsequenz	242
I. Das <i>argumentum per consequentiam</i>	242
II. Zum Sprachgebrauch von „consequens“ bei Scaevola	243
III. Exegesen	244
1. D.36.1.80.4 (Scaev. 21. dig.)	244
a) Einordnung und Struktur der Quelle	244
b) Der Sachverhalt	246
c) Das <i>responsum</i>	247
d) Das Konsequenzargument	247
2. D.50.1.24 (Scaev. 2. dig.)	249
a) Einordnung und Aufbau der Quelle	249
b) Inhalt der Quelle	252
c) Das <i>responsum</i>	254
d) Das Konsequenzargument	257
e) Systembildung durch <i>consequens</i> ?	259
3. D.21.2.69.4 (Scaev. 2. quaest.)	260
a) Einordnung der Quelle	261
b) Struktur der Quelle	262
c) Auslegung	264
aa) Der Sachverhalt	264
bb) Die mögliche Prozesssituation	270
cc) Das Konsequenzargument	272
IV. Zusammenfassung der Exegesen	275
§ 8 Systembildung durch Absurditätsschlüsse	277
I. Das <i>argumentum ad absurdum</i>	277
II. Zum Sprachgebrauch von „alioquin“ bei Scaevola	279
III. Die Quelle D.40.9.6 (Scaev. 16. quaest.)	280
1. Einordnung und Aufbau der Quelle	281
2. Kommentierung von D.40.9.5.2 (Iul. 64. dig.)	282
3. Die <i>obligatio alternativa</i>	283
4. Die Entscheidung des Julian	284

a) Die Voraussetzungen der lex Aelia Sentia	285
b) Mögliche Gründe für die Unwirksamkeit der Freilassung	286
aa) Verletzung des Gläubigerinteresses an der Auswahl	286
bb) Erhöhung des Risikos der Zahlungsunfähigkeit	286
c) Haftung des Schuldners?	287
5. Stellungnahme des Scaevola	288
a) Scaevola zitiert Julian	289
b) Die Abgrenzung von Wahl- und Gattungsschuld	291
c) Entscheidungsgründe	293
6. Die Kommentierung des Ulpian	294
7. Systembildung durch <i>alioquin?</i>	295
IV. Ergebnis	296
§ 9 Systembildung durch Generalisierung	297
I. Das <i>argumentum per generalem modum</i>	297
II. Der Sprachgebrauch bei Scaevola	298
III. Exegesen	303
1. D.22.2.5 (Scaev. 6. resp.)	303
a) Einordnung und Aufbau der Stelle	304
b) Das <i>fenus nauticum</i>	306
c) Das Principium	309
aa) „et insuper aliquid praeter pecuniam“	311
bb) „si modo in aleae speciem non cadat“	312
cc) „veluti ea, ex quibus condictiones nasci solent ...“	314
dd) Die Darlehen für Fischer und Athleten	316
d) D.22.2.5.1: <i>usurae ex pacto?</i>	317
e) Systembildung durch „in his omnibus“?	322
f) Zwischenergebnis	323
2. D.28.2.29 (Scaev. 6. quaest.)	323
a) Kontext und Struktur der Quelle	327
b) Inhalt der Quelle	328
aa) Die <i>clausula Aquiliana</i>	328
bb) D.28.2.29.1	333
cc) D.28.2.29.2–4	334
dd) D.28.2.29.5–6: Die Erweiterung der Formel auf andere Fälle des Erlöschens der <i>patria potestas</i>	336
ee) D.28.2.29.10: Allgemeine Voraussetzungen	341
c) Systembildung im Recht der <i>postumi?</i>	342
d) Zwischenergebnis	343
IV. Zusammenfassung der Exegesen	344

§ 10 Zusammenfassung und Ausblick	346
I. Ergebnisse der einzelnen Exegesen	346
II. Zum inneren System	347
III. Innere Systembildung und Sprache	349
IV. „Werktypen“	350
V. Das Juristenprofil Scaevolas	352
VI. Ausblick	354
Literaturverzeichnis	356
Sachregister	402
Quellenregister	411