

| | |
|---|-----|
| Vorwort..... | 7 |
| Abkürzungsverzeichnis..... | 9 |
| 1. Einleitung..... | 17 |
| 1.1. Fragestellung der vorliegenden Arbeit..... | 17 |
| 1.2. Forschungsgeschichte..... | 20 |
| 2. Grenzen der Stilkunde – Umarbeitung und Stilpluralismen des 4. bis 6. Jhs., die Problematik der Stilkritik und einer ‚Kunstgeschichte‘ des spätantiken Porträts..... | 25 |
| 2.1. Umarbeitung als Massenphänomen in der Spätantike und als Problem für die Stilanalyse..... | 25 |
| 2.2. Typus, Ikonographie und regionale sowie zeitliche Stilpluralismen als Probleme für Datierungs- und Klassifizierungsfragen..... | 30 |
| 2.3. ‚Klassizismus‘, ‚Renaissance‘, ‚Retrospektivität‘ – Zur Verwendbarkeit und Funktion von Begriffen formaler Klassifizierung..... | 34 |
| 3. Der Kaiser als Leitbild der Elite vom 1. bis zum 3. Jh. n. Chr. – Das ‚Zeitgesicht‘ im römischen Privatporträt der Kaiserzeit..... | 41 |
| 4. Das spätantike Privatporträt – Identität, Norm und Individuum vom 4. bis zum 6. Jh. n. Chr..... | 45 |
| 4.1. Die Porträts konstantinischer Zeit – Die Loslösung vom Kaiserbild oder die Abgrenzung des Kaisers von der Elite?... .. | 47 |
| 4.1.1. Exkurs zum Konstantinsbildnis und zu seiner Bedeutung..... | 47 |
| 4.1.2. Die Privatporträts der konstantinischen Zeit – Entwicklungstendenzen und Kontinuitäten..... | 57 |
| 4.2. Die Privatporträts nach Konstantin bis zum Ende der valentinianischen Dynastie – Individualisierung statt Normierung..... | 65 |
| 4.3. Kaiser, Rom und Senat im 4. Jh. – Die Repräsentationsmechanismen der spätantiken Senatsaristokratie..... | 75 |
| 4.4. Die Porträts des späten 4. und frühen 5. Jhs. | 91 |
| 4.4.1. Das theodosianische Herrscherbild und die Semantik der alterslosen Kaiser – Formaler Klassizismus als Träger einer neuen Idee des Kaiserbildes | 91 |
| 4.4.2. Das frühtheodosianische Herrscherbild und sein Verhältnis zum ‚angleichenden‘ Privatporträt (ca. 380–410 n. Chr.)..... | 96 |
| 4.4.3. Weitergehende Stufen der Individualisierung in frühtheodosianischer Zeit (ca. 380–410 n. Chr.)..... | 99 |
| 4.4.4. Die Bildnisse von Amtsträgern auf den Postamentreliefs des Obeliskens im Hippodrom von Konstantinopel und ihre rundplastischen, typologischen Entsprechungen – ‚Moderne‘ und retrospektive Porträts und der Werkstattkomplex von Aphrodisias | 107 |
| 4.4.4.1. Die Amtsträger der theodosianischen Obeliskensbasis und ihre Beziehungen zu den rundplastischen Porträts..... | 107 |
| 4.4.4.2. Retrospektive Elemente in den Porträts des späten 4. und frühen 5. Jhs. – Die Porträts des praeses Cariae Oecumenius und ihr formaler Kontext..... | 112 |
| 4.4.4.3. Ein ‚hadrianischer‘ Togatus der theodosianischen Zeit..... | 118 |
| 4.4.4.4. Die Semantik retrospektiver Gestaltungsweisen: Der Stil als Bedeutungsträger | 122 |
| 4.5. Die Privatporträts des 5. Jhs. | 131 |
| 4.5.1. Vorüberlegungen | 131 |
| 4.5.2. Das spät- und nachtheodosianische Herrscherbild zwischen 400 und 491 n. Chr. – Kontinuität und Wandel eines Modells..... | 131 |
| 4.5.3. Die methodische Grundlage? Die Bildnisse der Diptychen des 5. Jhs. und ihre Problematik – Ikonographie statt Stil.. | 137 |
| 4.5.4. Die kleinasiatischen Porträts des 5. Jhs..... | 140 |
| 4.5.4.1. Das Porträt in Bonn, Inv. Nr. B 287 als Vermittler zwischen den Bildnissen des 4. und 5. Jhs..... | 140 |
| 4.5.4.2. Die Eutropius-Gruppe aus Ephesos | 143 |
| 4.5.4.3. Die Gruppe um Flavius Palmatus – Lokale Varianten eines hauptstädtischen Bildnismodells in Aphrodisias und Ephesos | 150 |
| 4.5.5. Die Porträts des 5. Jhs. in Rom und Athen..... | 157 |
| 4.5.5.1. Rom | 157 |
| 4.5.5.2. Athen und Griechenland – Lokale Bildnisformen im Spannungsverhältnis zur Repräsentation senatorischer Amtsträger im späten 4. und 5. Jh. | 163 |
| 4.5.6. ‚Barbaren‘-Bildnisse – Zur Ikonographie eines Porträts in Yalvaç und anzuschließende Denkmäler | 188 |
| 4.5.7. Zusammenfassendes zum Privatporträt des 5. Jhs. | 193 |
| 4.6. Die Privatporträts des 6. Jhs. | 195 |
| 4.6.1. Der überbordende Ornat als Distinktivum – Die Kaiserporträts des späten 5. und 6. Jhs. und die anzuschließenden Privatbildnisse..... | 195 |
| 4.6.2. Die strengen Gesichter der Statthalter und der Porphyrykopf Justinians (?) in Venedig..... | 200 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 4.6.3. | Der Kaiser und sein Gefolge – Die Bildnisse der Senatoren und der kirchlichen Würdenträger auf dem Kaisermosaik von San Vitale..... | 208 |
| 5. | Zur medialen Bedeutung des (rundplastischen) Porträts in der Spätantike – Das Zeugnis der Bildnisse auf Sarkophagen, Goldgläsern, Mosaiken und Malereien | 213 |
| 5.1. | Porträtmonumente in szenischen Zusammenhängen (Villen, Kirchen, Gräber) | 213 |
| 5.1.1. | Porträts in neuen Feldern der Repräsentation – Die Transferierung ‚statuarischer‘ Formulare in die Kirchen im 5. und 6. Jh..... | 213 |
| 5.1.2. | Porträts auf Bildern der Jagd und des Otiums | 221 |
| 5.1.3. | Porträts in spätantiken Gräbern | 225 |
| 5.2. | Porträtmonumente ohne szenischen Zusammenhang | 232 |
| 5.2.1. | Sarkophag..... | 232 |
| 5.2.2. | (Zwischen-)Goldgläser | 236 |
| 5.3. | Porträts? Zu Sinnbildern senatorischer Amtstätigkeit im privaten Kontext | 241 |
| 5.4. | Zusammenfassung: Das rundplastische Porträt als Bestandteil eines traditionellen Bilddiskurses | 244 |
| 6. | Schlussbetrachtung: Suche nach Bildern – Suche nach Identität..... | 253 |
| 7. | Verzeichnis der rundplastischen Porträts..... | 259 |
| A. | Kaiserporträts..... | 259 |
| B. | Privatporträts..... | 264 |
| | Verzeichnis der Tafeln..... | 298 |
| | Verzeichnis der Falttafel | 304 |
| | Tafeln | |