

INHALTSVERZEICHNIS

A. EINLEITUNG	10
I. Zu Thema und Methodik dieser Arbeit	10
II. Der Bereich der Logik in der stoischen Philosophie	14
III. Die stoische Logik bei Cicero	17
IV. Die chrysippeische Logik bei Cicero	20
V. Überblick über die Forschungsliteratur	22
 B. HAUPTTEIL	25
I. Die chrysippeische Logik in den <i>Academica priora</i>	25
1. Der Kontext der Auseinandersetzung mit Chrysipps Logik	25
2. Interpretation der einzelnen Passagen	26
2. 1. CLC 1 [= <i>ac. 2, 75</i>]	26
2. 1. 1. Zu Chrysipps erkenntnistheoretischen Schriften	27
2. 1. 2. Resümee	28
2. 2. CLC 2 [= <i>ac. 2, 87</i>]	28
2. 2. 1. Nochmals zu Chrysipps erkenntnistheoretischen Schriften	29
2. 2. 2. Resümee	29
2. 3. CLC 3 [= <i>ac. 2, 92–94</i>]	30
2. 3. 1. Exkurs: Die Sophismen und Paradoxa des Eubulides	31
2. 3. 2. Die Problematik des 'Sorites'	33
2. 3. 3. Chrysipps Strategie und Karneades' Kritik daran	35
2. 3. 4. Interpretationsmöglichkeiten der Strategie Chrysipps	37
2. 3. 5. Exkurs: Das stoische "Ruhig-Werden" (ἡσυχάζειν)	54
2. 3. 6. Resümee	59
2. 4. CLC 4 [= <i>ac. 2, 95–98</i>]	63
2. 4. 1. Das Problem des 'Lügners'	65
2. 4. 2. "Inexplicabilia"	66

2. 4. 3. Resümee	75
2. 5. CLC 5 [= <i>ac.</i> 2, 143]	77
2. 5. 1. Streit der Dialektiker um die 'Implikation'	77
2. 5. 2. Resümee	78
 II. Die chrysippeische Logik in <i>De fato</i>	79
1. Der Kontext der Auseinandersetzung mit Chrysipps Logik	79
2. Interpretation der einzelnen Passagen	82
2. 1. CLC 6 [= <i>fat.</i> 12]	82
2. 1. 1. 'Unverträglichkeit' in wahren 'Implikationen'	82
2. 1. 2. Exkurs: Chrysipps Definition einer wahren 'Implikation'	86
2. 1. 3. Astrologische Theoreme in 'implikativer' Form?	90
2. 1. 4. Umformulierung der Protasis	95
2. 1. 5. Umformulierung der 'Implikation' in eine 'Konjunktion'	100
2. 1. 6. Folgerung der 'Unmöglichkeit' von "nicht-q"	105
2. 1. 7. Resümee	108
2. 2. CLC 7 [= <i>fat.</i> 13]	110
2. 2. 1. Das 'Mögliche' – Chrysipp vs. Diodor	110
2. 2. 2. Exkurs: Chrysipps Definition des 'Möglichen'	112
2. 2. 3. Chrysipps Modalitäten bei Cicero	119
2. 2. 4. Resümee	122
2. 3. CLC 8 [= <i>fat.</i> 14]	124
2. 3. 1. Die zwei Prämisse	124
2. 3. 2. Die 'Unveränderlichkeit' von vergangenem Wahren	125
2. 3. 3. Die Schlussfolgerung aus den zwei Prämisse	127
2. 3. 4. Möglichkeit (B) – Chrysipps Ausnahmen von der Regel	128
2. 3. 5. Die "natürliche Ursache"	134
2. 3. 5. 1. <u>Frage 1:</u> Wie ist " <i>naturalis causa</i> " aufzu- fassen?	135
2. 3. 5. 2. <u>Frage 2:</u> <i>naturalis causa</i> – Chrysipp oder Cicero?	138
2. 3. 5. 3. <u>Frage 3:</u> Was ist die <i>naturalis causa</i> in dem Fabius-Beispiel?	141

2. 3. 5. 4. <u>Frage 4:</u> Wie passt die Erwähnung der <i>naturalis causa</i> zu dem Thema "Mantik und 'Möglichen'"?	148
2. 3. 6. Resümee	148
2. 4. CLC 9 [= <i>fat.</i> 15–17]	150
2. 4. 1. Chrysipps Forderung nach einer Umformulierung der astrologischen Theoreme	151
2. 4. 2. Exkurs: Die Auslegung des Begriffs "Unverträglichkeit"	153
2. 4. 3. Das Ziel der Umformulierung	155
2. 4. 4. Die Beispiele aus den Bereichen Medizin und Geometrie	157
2. 4. 5. Die Behandlung der bisher zurückgestellten Fragen	158
2. 4. 6. Resümee	164
2. 5. CLC 10 [= <i>fat.</i> 20–21]	166
2. 5. 1. Exkurs: Kontext des von Cicero angeführten Arguments Chrysipps	167
2. 5. 2. Die unterschiedlichen Schlussfolgerungen Epikurs und Chrysipps	169
2. 5. 3. Chrysipps Schluss von dem 'Prinzip der Bivalenz' auf die Existenz des <i>fatum</i>	171
2. 5. 4. Epikurs Schlussfolgerung	176
2. 5. 5. Resümee	179
2. 6. CLC 11 [= <i>fat.</i> 23–26]	180
2. 6. 1. Karneades' Hilfe für die epikureische Argumentation	180
2. 6. 2. Chrysipps Argumentation	182
2. 6. 3. Exkurs: Chrysipps Ursachenunterscheidung	184
2. 6. 4. Exkurs: Nochmals Chrysipps Auffassung des 'Möglichen'	189
2. 6. 5. Resümee	197
2. 7. CLC 12 [= <i>fat.</i> 30]	199
2. 7. 1. Exkurs: Kontext der von Cicero berichteten Entgegnung Chrysipps auf den ἀργὸς λόγος	200
2. 7. 2. " <i>Simplicia et confatalia</i> "	203
2. 7. 3. Die Beispiele für 'konfatale' Ereignisse bei Cicero	205
2. 7. 4. Exkurs: Die Beispiele für 'konfatale' Ereignisse bei Diogenianus	208
2. 7. 5. Das Beispiel für ein 'einfaches' Ereignis bei Cicero	212
2. 7. 6. Die "Willenshandlung" als Kriterium	214

2. 7. 7. Resümee	221
2. 8. CLC13 [=fat. 38]	223
2. 8. 1. Kontext der von Cicero referierten Lehre Chrysipps	223
2. 8. 2. Resümee	224
2. 9. CLC14 [=fat. 39]	224
2. 9. 1. Über Chrysipps Terminologie	225
2. 9. 2. Resümee	226
<hr/>	
C. SCHLUSS	227
<hr/>	
I. Ergebnisse aus dem Bereich der Logik.....	227
II. Ergebnisse aus dem Bereich der Physik	255
III. Ergebnisse aus dem Bereich der Ethik	259
<hr/>	
D. ANHANG: DER AUFBAU DER SCHRIFT <i>DE FATO</i>	261
<hr/>	
I. Gliederung des erhaltenen Teils von <i>De fato</i>	261
II. Versuch einer Rekonstruktion der verlorenen Passagen in <i>De fato</i>	263
1. Lücke A (die verlorene Passage vor <i>fat. 1</i>)	263
1. 1. Anhaltspunkte für die Rekonstruktion	263
1. 2. Zum Umfang der Lücke	265
1. 3. Schematischer Überblick	266
2. Lücke B (die verlorene Passage nach <i>fat. 4</i>)	268
2. 1. Anhaltspunkte für die Rekonstruktion	268
2. 2. Zum Umfang der Lücke	274
2. 3. Schematischer Überblick	274
3. Lücke C (die verlorene Passage nach <i>fat. 45</i>)	276
3. 1. Anhaltspunkte für die Rekonstruktion	276
3. 2. Zum Umfang der Lücke	279
3. 3. Schematischer Überblick	280
4. Lücke D (die verlorene Passage nach <i>fat. 48</i>)	282
4. 1. Anhaltspunkte für die Rekonstruktion	282
4. 2. Zum Umfang der Lücke	283

4. 3. Schematischer Überblick	283
III. Möglicher Aufbau der Schrift <i>De fato</i> (erhaltene und rekonstruierte Teile)	284
<hr/>	
E. LITERATURVERZEICHNIS	287
I. Fragmentsammlungen	287
II. Textausgaben und Kommentare	288
III. Weiterführende Literatur	297
IV. Indizes	323
1. Index Nominum	323
2. Index Locorum	327
3. Index Rerum	335