

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	XXIV
Abkürzungsverzeichnis	XXVI
Einleitung	1
Erster Teil: Entstehung der Führungsaufsicht	6
A. Vorgänger der Führungsaufsicht im 18. Jahrhundert	6
I. „Poena extraordinaria“	6
II. Strafgesetzbuch Josephs II. von Österreich von 1787	8
B. Entwicklung nach der Auflösung des Heiligen Römischen Reiches deutscher Nation	9
I. Beeinflussung durch den Code pénal von 1810	9
II. Rechtsentwicklung in ausgewählten Staaten	11
1. Preußen	11
2. Bayern	13
3. Übrige deutsche Staaten	15
a) Württemberg	15
b) Hansestädte Bremen, Hamburg und Lübeck	16
c) Hessen	17
d) Baden	18
e) Braunschweig	19
f) Sachsen	19
C. Inkrafttreten des Reichsstrafgesetzbuches von 1871	20
I. Ausgestaltung der Polizeiaufsicht	21
II. Kritik an der Polizeiaufsicht	24
III. Reformbestrebungen	27
1. Vorentwurf zu einem Deutschen Strafgesetzbuch von 1909	27
2. Gegenentwurf zum Vorentwurf eines Deutschen Strafgesetzbuches von 1911	28
3. Entwurf der Strafrechtskommission von 1913	29

4. Reformbestrebungen nach dem ersten Weltkrieg	30
a) Radbruch-Entwurf	30
b) Erster amtlicher Entwurf eines allgemeinen deutschen Strafgesetzbuches nebst Begründungen von 1925	31
c) Zweiter amtlicher Entwurf eines allgemeinen deutschen Strafgesetzbuches nebst Begründungen von 1927	31
D. Entwicklung im Dritten Reich.....	32
E. Entwurf eines Strafgesetzbuches von 1962	34
I. Ausgestaltung der Sicherungsaufsicht	36
II. Kritik an der Sicherungsaufsicht	38
F. Entwicklung des Entwurfes von 1962 und Inkrafttreten der Führungsaufsicht	39
G. Entwicklung der Führungsaufsicht seit Inkrafttreten am 1. Januar 1975	40
I. Gesetz zur Bekämpfung von Sexualdelikten und anderen gefährlichen Straftaten von 1998	42
II. Gesetz zur Reform der Führungsaufsicht und zur Änderung der Vorschriften über die nachträgliche Sicherungsverwahrung von 2007	45
III. Gesetz zur Neuordnung des Rechts der Sicherungsverwahrung und zu begleitenden Regelungen von 2010	46
Zweiter Teil: Grundlagen der Führungsaufsicht	49
A. Einführende Überlegung: Begriff, Wesen und Zweck.....	49
B. Rechtsgrundlagen	52
I. Führungsaufsicht kraft Richterspruchs, § 68 Abs. 1 StGB	52
1. Voraussetzungen	52
a) Gesetzliche besonders vorgesehene Führungsaufsicht.....	52
b) Mindestens sechs Monate Freiheitsstrafe.....	53
c) Gefahr der Begehung weiterer Straftaten	55
2. Rechtsfolge.....	59
3. Verfahrensrechtliches.....	60
II. Führungsaufsicht kraft Gesetzes, § 68 Abs. 2 StGB	61

1. Führungsaufsicht in Zusammenhang mit freiheitsentziehenden Maßregeln	61
a) § 67b Abs. 2 StGB	62
b) § 67c Abs. 1 S. 2 2. Hs. StGB	62
c) § 67c Abs. 2 S. 4 StGB	63
d) § 67d Abs. 2 S. 2 StGB.....	63
e) § 67d Abs. 3 S. 2 StGB.....	64
f) § 67d Abs. 4 S. 3 StGB	64
aa) Neueinführung durch die Reform von 2007	64
bb) Bewertung.....	65
g) § 67d Abs. 5 S. 2 StGB.....	66
h) § 67d Abs. 6 S. 2 StGB.....	66
2. Führungsaufsicht im Zusammenhang mit vollständiger Strafverbüßung.....	67
a) Voraussetzungen des § 68f Abs. 1 S. 1 StGB	67
aa) Freiheitsstrafe.....	67
(1) Freiheitsstrafe von mindestens einem bzw. zwei Jahren	68
(a) Meinungsstand vor der Reform von 2007.....	68
(b) Änderung durch die Reform von 2007	72
(c) Bewertung	73
(2) Vorsätzliche Straftat.....	75
bb) Vollständige Vollstreckung.....	76
b) Rechtsfolge	77
3. Verfahrensrechtliches.....	79
III. Konkurrenzverhältnis zwischen der Führungsaufsicht kraft Richterspruchs und der nach § 68f StGB kraft Gesetzes eintretenden Führungsaufsicht	79
1. Meinungsstand vor der Reform von 2007	80
2. Änderung durch die Reform von 2007	81
3. Bewertung	81

IV. Verjährung gem. § 79 Abs. 4 StGB	82
1. Meinungsstand vor der Reform von 2007	82
2. Änderung durch die Reform von 2007	83
3. Bewertung	83
C. Kritische Auseinandersetzung mit dem Institut der Führungsaufsicht	84
I. Führungsaufsicht im Allgemeinen.....	84
1. Rechtsstaatliche Bedenken.....	84
2. Bedenken angesichts der Doppelbetreuung der verurteilten Person	86
II. § 68f StGB als Sonderfall.....	88
1. Rechtsstaatliche Bedenken gegen § 68f StGB.....	89
2. Kriminalpolitische Bedenken des § 68f StGB.....	91
D. Beginn.....	93
I. Ausgangslage	93
II. Neuregelung durch die Reform von 2007	93
III. Bewertung	95
E. Dauer.....	96
I. Befristete Führungsaufsicht	96
1. Abkürzen der Höchstdauer.....	96
2. Faktische Verlängerung der Höchstdauer	98
3. Entfallen der Mindestdauer	99
II. Unbefristete Führungsaufsicht nach § 68c Abs. 2 S. 1 StGB	100
1. Voraussetzungen	101
a) Verweigerte Heilbehandlung.....	101
aa) Verweigerte Heilbehandlung nach § 68c Abs. 2 S. 1 Nr. 1 StGB	101
bb) Verweigerte Heilbehandlung nach § 68c Abs. 2 S. 1 Nr. 2 StGB	101
cc) Problematik der Verpflichtung zur Heilbehandlung ..	102
b) Gefahr weiterer erheblicher Straftaten	103

c) Gefährdung der Allgemeinheit	104
2. Rechtsfolge.....	105
3. Nachträgliche Einwilligung	106
4. Nachträgliche Befolgung	106
III. Unbefristete Führungsaufsicht nach § 68c Abs. 3 StGB	107
1. Einführung durch die Reform von 2007	108
a) Voraussetzungen für die unbefristete Verlängerung der Führungsaufsicht.....	108
aa) Unbefristete Führungsaufsicht nach § 68c Abs. 3 Nr. 1 StGB	108
bb) Führungsaufsicht nach § 68c Abs. 3 Nr. 2 StGB	109
b) Rechtsfolge	110
c) Bewertung.....	110
2. Änderung durch das Gesetz von 2010	111
a) Ausgestaltung.....	111
b) Bewertung.....	112
3. Allgemeine Kritik an der unbefristeten Führungsaufsicht.....	113
F. Beendigung und Ruhen	115
I. Ausgangslage	115
II. Ausgestaltung nach der Reform von 2007	116
1. Gesetzliche Beendigung befristeter Führungsaufsicht	116
2. Ruhen unbefristeter Führungsaufsicht	119
3. Aufhebung durch das Gericht	120
4. Sonderregelung: Überprüfung unbefristeter Führungsaufsicht	123
III. Änderung durch das Gesetz von 2010	124
1. Vorgenommene Änderungen	124
2. Bewertung	125
G. Zuständigkeit und Tätigkeit der beteiligten Organe.....	126
I. Führungsaufsichtsstelle.....	127
1. Zwingende Unterstellung.....	127

2. Einrichtung.....	127
3. Aufgaben.....	129
a) Hilfe und Betreuung, § 68a Abs. 2 StGB.....	129
b) Überwachung, § 68a Abs. 3 StGB.....	130
II. Bewährungshilfe.....	133
1. Zwingende Betreuung.....	133
2. Aufgaben.....	134
a) Hilfe und Betreuung.....	134
b) Überwachung.....	135
III. Gericht.....	136
IV. Forensische Ambulanz.....	137
1. Neueinführung durch die Reform von 2007.....	138
2. Bewertung.....	141
V. Mitwirkung der Vollstreckungsbehörde.....	142
H. Weisungsaufgaben und Weisungsverstöße.....	143
I. Weisungen.....	143
1. Allgemeine Anwendungskriterien.....	143
a) Pflicht zur differenzierten Handhabung.....	143
b) Bestimmtheitsgrundsatz.....	144
c) Keine unzumutbaren Anforderungen an die Lebensführung.....	145
d) Pflichtgemäßes Ermessen.....	146
e) Belehrung.....	147
2. Strafbewehrte Weisungen, § 68b Abs. 1 S. 1 StGB.....	147
a) Mobilitätsverbot, § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 1 StGB.....	148
b) Ortsverbot, § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 2 StGB.....	150
c) Kontakt- und Verkehrsverbot, § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 3 StGB.....	152
aa) Ausgangslage.....	152
bb) Neuregelung durch die Reform von 2007.....	152

cc) Bewertung	154
d) Tätigkeitsverbot, § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 4 StGB	154
e) Besitzverbot, § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 5 StGB	156
f) Verbot des Haltens und Führens von Fahrzeugen, § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 6 StGB.....	157
g) Meldepflicht, § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 7 StGB	159
aa) Erweiterung durch die Reform von 2007	159
bb) Bewertung.....	160
h) Anzeigepflicht, § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 8 StGB	161
aa) Erweiterung durch die Reform von 2007	161
bb) Bewertung.....	162
i) Meldepflicht bei Erwerbslosigkeit, § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 9 StGB	163
j) Rauschmittelverbot, § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 10 StGB.....	163
aa) Einführung durch die Reform von 2007.....	163
bb) Bewertung.....	166
k) Vorstellungspflicht, § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 11 StGB	167
aa) Einführung durch die Reform von 2007.....	167
bb) Bewertung.....	168
l) Elektronische Überwachung, § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 12	169
aa) Meinungsstand vor der Reform: Anwendungsmöglichkeit der elektronischen Überwachung de lege lata als Weisung.....	170
bb) Einführung durch das Gesetz von 2010	172
cc) Bewertung.....	177
3. Nicht strafbewehrte Weisungen, § 68b Abs. 2 StGB	180
a) Weitere Weisungen, § 68b Abs. 2 S. 1 StGB	180
b) Therapieweisung, § 68b Abs. 2 S. 2 StGB.....	181
aa) Neueinführung durch die Reform von 2007	181
bb) Bewertung.....	182

c) Unterziehung körperlicher Kontrollen, § 68b Abs. 2 S. 4 StGB	183
4. Anordnung und Rechtsmittel	184
II. Sanktionsregelung bei Weisungsverstößen	185
1. Verstoß gegen § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 1 bis Nr. 12 StGB	186
a) Freiheits- oder Geldstrafe, § 145a StGB	186
aa) Voraussetzungen	186
bb) Rechtsfolge	187
cc) Kritische Auseinandersetzung mit der Verfassungsmäßigkeit der Sanktionsmöglichkeit des § 145a S. 1 StGB	188
(1) Grundsatz der Verhältnismäßigkeit	188
(a) Geeignetheit der Sanktion zur Zweckerreichung	189
(b) Erforderlichkeit der Sanktionsmöglichkeit	190
(aa) Aufgabe der Sanktionsdrohung	190
(bb) Herabstufung zur Ordnungswidrigkeit	191
(cc) Verhängung einer schwereren Maßregel gleicher Zielsetzung	192
(dd) Möglichkeit des Widerrufs in sämtlichen Unterstellungsfällen	193
(c) Angemessenheit der Sanktionsmöglichkeit	193
(d) Angemessen auf alle Weisungen	195
(aa) Angemessenheit in Bezug auf die Weisungen nach § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 1 bis Nr. 7, Nr. 10 bis Nr. 12 StGB	195
(bb) Angemessenheit in Bezug auf die Weisungen nach § 68b Abs. 1 S. 1 Nr. 8 und Nr. 9 StGB	197
(cc) Ergebnis und Rechtsfolgen	199
(e) Angemessenheit der Strafraumhöhe des § 145a S. 1 StGB	199
(2) Grundsatz der Bestimmtheit	202
b) Weitere Sanktionsmöglichkeiten	206

2. Verstoß gegen § 68b Abs. 2 StGB	206
I. Führungsaufsicht im Jugendstrafrecht	207
Dritter Teil: Die Entwicklung der Führungsaufsicht	211
A. Die Führungsaufsicht in der Bundesrepublik Deutschland.....	211
I. Problemlage: Statistische Erhebung	211
II. Führungsaufsicht kraft Richterspruchs, § 68 Abs. 1 StGB – Darstellung der Ergebnisse, Auswertung und Bewertung	213
III. Führungsaufsicht kraft Gesetzes, § 68 Abs. 2 StGB.....	218
B. Die Führungsaufsicht in den einzelnen Bundesländern	219
I. Problemlage: Statistische Erhebung	220
II. Erhebung der Daten in den einzelnen Bundesländern	221
1. Baden-Württemberg	221
a) Organisation der Führungsaufsicht.....	221
aa) Privatisierung der Führungsaufsicht	221
bb) Bewertung der Privatisierung im Allgemeinen.....	223
(1) Qualitätsargumente	223
(2) Kostenargumente	225
(3) Sonstige Argumente.....	226
cc) Rechtliche Zulässigkeit der Privatisierung.....	227
(1) Verfassungsrechtliche Bedenken	228
(a) Verstoß gegen den Grundsatz des staatlichen Gewaltmonopols	228
(b) Verstoß gegen das Demokratieprinzip.....	228
(c) Verstoß gegen das Sozialstaatsprinzip.....	229
(d) Verstoß gegen Art. 33 Abs. 4 GG.....	230
(2) Einfachgesetzliche Bedenken	234
(a) Bestellung des Bewährungshelfers	234
(b) Pflicht zur Verschwiegenheit.....	235
b) Einrichtung der NEUSTART gGmbH.....	236

c) Erfüllung der Zieelerwartungen durch NEUSTART gGmbH	238
d) Entwicklung der Führungsaufsicht	244
e) Projekt: Konzept zum Umgang mit besonders rückfallgefährdeten Sexualstraftätern (KURS)	245
aa) Entstehung	246
bb) Zielsetzung	246
cc) Zielgruppe	247
dd) Verfahrensablauf	248
2. Bayern	251
a) Entwicklung der Führungsaufsicht	251
b) Projekt: Haft-Entlassenen-Auskunfts-Datei- Sexualstraftäter (HEADS)	252
aa) Entstehung	252
bb) Zielsetzung	254
cc) Zielgruppe	255
dd) Verfahrensablauf	256
3. Berlin	258
a) Entwicklung der Führungsaufsicht	258
b) Projekt: Sexualstraftäter Prävention (bei) Rückfallgefahr (durch) Eingriffsmaßnahmen (und) Ermittlungen (SPREE)	259
aa) Entstehung	260
bb) Zielsetzung	260
cc) Zielgruppe	260
dd) Verfahrensablauf	261
ee) Kritik	262
4. Brandenburg	263
a) Entwicklung der Führungsaufsicht	263
b) Projekt: Konzeption „HEADS“ (Haft-Entlassenen-Auskunfts-Datei-Sexualstraftäter)	264
aa) Entstehung	265

bb) Zielsetzung	265
cc) Zielgruppe	266
dd) Verfahrensablauf	267
5. Bremen	269
a) Entwicklung der Führungsaufsicht	269
b) Projekt: Konzeption zur Überwachung rückfallgefährdeter Sexualstraftäter „HEADS“ (Haft-Entlassenen-Auskunfts-Datei-Sexualstraftäter)	270
aa) Entstehung	270
bb) Zielsetzung	271
cc) Zielgruppe	272
dd) Verfahrensablauf	273
6. Hamburg	275
a) Entwicklung der Führungsaufsicht	275
b) Projekt: Täterorientierte Prävention (T.O.P.)	276
aa) Entstehung	276
bb) Zielsetzung	277
cc) Zielgruppe	277
dd) Verfahrensablauf	278
7. Hessen	280
a) Entwicklung der Führungsaufsicht	280
b) Projekt: Sicherheitsmanagement zur Betreuung und Überwachung von Sexualstraftätern sowie Einrichtung einer polizeilichen Zentralstelle zur Überwachung besonders rückfallgefährdeter Sexualstraftäter	281
aa) Entstehung	282
bb) Zielsetzung	282
cc) Zielgruppe	283
dd) Verfahrensablauf	283
8. Mecklenburg-Vorpommern	287
a) Entwicklung der Führungsaufsicht	287

b) Projekt: Für optimierte Kontrolle und Sicherheit (FoKuS) ..	288
aa) Entstehung.....	289
bb) Zielsetzung	289
cc) Zielgruppe	289
dd) Verfahrensablauf	290
9. Niedersachsen	293
a) Entwicklung der Führungsaufsicht	293
b) Projekt: Konzeption zum Umgang mit Rückfall- gefährdeten Sexualstraftätern und Sexualstraftäterinnen in Niedersachsen (K.U.R.S.).....	294
aa) Entstehung.....	294
bb) Zielsetzung	294
cc) Zielgruppe	295
dd) Verfahrensablauf	296
10. Nordrhein-Westfalen.....	300
a) Entwicklung der Führungsaufsicht	300
b) Projekt: Konzeption zum Umgang mit rückfallgefährdeten Sexualstraftätern in Nordrhein- Westfalen (KURS NRW)	301
aa) Entstehung.....	301
bb) Zielsetzung	301
cc) Zielgruppe	302
dd) Verfahrensablauf	304
11. Rheinland-Pfalz.....	306
a) Entwicklung der Führungsaufsicht	306
b) Projekt: Vorbeugendes Informationsaustauschsystem zum Schutz vor inhaftierten und entlassenen Rückfalltätern (VISIER.rlp).....	307
aa) Entstehung.....	307
bb) Zielsetzung	307
cc) Zielgruppe	308
dd) Verfahrensablauf	309

12. Saarland.....	312
a) Entwicklung der Führungsaufsicht	312
b) Projekt: Rahmenrichtlinie zum Schutz der Bevölkerung vor rückfallgefährdeten Sexualstraftätern.....	313
aa) Entstehung.....	313
bb) Zielsetzung	313
cc) Zielgruppe	314
dd) Verfahrensablauf	315
13. Sachsen.....	317
a) Entwicklung der Führungsaufsicht.....	317
b) Projekt: Informationssystem zur Intensivüberwachung besonders rückfallgefährdeter Sexualstraftäter (ISIS).....	319
aa) Entstehung.....	319
bb) Zielsetzung	320
cc) Zielgruppe	320
dd) Verfahrensablauf	321
14. Sachsen-Anhalt	323
a) Entwicklung der Führungsaufsicht.....	323
b) Projekt: Maßnahmen zur Verbesserung des Schutzes der Bevölkerung vor Straftaten von haftentlassenen rückfallgefährdeten Sexualstraftätern	325
aa) Entstehung.....	325
bb) Zielsetzung	325
cc) Zielgruppe	326
dd) Verfahrensablauf	326
15. Schleswig-Holstein	328
a) Entwicklung der Führungsaufsicht	328
b) Projekt: Kieler Sicherheitskonzept Sexualstraftäter (KSKS).....	329
aa) Entstehung.....	329
bb) Zielsetzung	330

cc) Zielgruppe	330
dd) Verfahrensablauf	332
16. Thüringen	334
a) Entwicklung der Führungsaufsicht	334
b) Projekt: Konzeption zum Umgang mit rückfallgefährdeten Sexualstraftätern (Haft- Entlassenen- Auskunft- Datei- Sexualstraftäter, HEADS).....	335
aa) Ausgestaltung.....	335
bb) Kritik.....	336
III. Auswertung der Daten.....	337
1. Entwicklung der Führungsaufsicht im Bundesvergleich.....	337
2. Behandlungskonzepte im Vergleich	354
a) Rückfälligkeitslage	355
aa) Definitionsansätze.....	355
bb) Ausgewählte Rückfallstudien.....	356
cc) Rückfallgeschwindigkeit	362
dd) Ergebnis.....	364
b) Präventionslage.....	365
aa) Mangel anderweitiger Präventionsprojekte	365
bb) Optimierung der Zusammenarbeit der beteiligten Stellen	366
cc) Genereller Bedarf an Überwachung	368
c) Beurteilung der Konzepte.....	369
aa) Feststellung ausgewählter Gemeinsamkeiten und Unterschiede	369
bb) Rechtmäßigkeit der Projekte als Ergänzung bundesrechtlicher Regelungen.....	372
(1) Kompetenzwidrige Ergänzung der bundesrechtlichen Regelungen	373
(2) Ergebnis.....	374

cc) Rechtmäßigkeit ausgewählter polizeilicher Regelmaßnahmen.....	374
(1) Gefährderansprache	375
(a) Rechtmäßigkeit der Gefährderansprache	375
(b) Verfassungsrechtliche Rechtfertigung.....	379
(2) Gefährdetenansprache	382
(a) Rechtmäßigkeit der Gefährdetenansprache gegenüber potentiellen Opfern	383
(b) Rechtmäßigkeit der Gefährdetenansprache gegenüber Dritte	384
dd) Exkurs: Errichtung einer zentralen Datenbank zur Sammlung von Informationen am Beispiel von HEADS Bayern.....	385
(1) Allgemeines zur Datenbank	385
(2) Zulässigkeit der Errichtung der zentralen Datenbank	387
(a) Errichtungsanordnung	387
(b) Speicherung von Informationen.....	387
ee) Verbesserungsvorschläge.....	390
(1) Evaluierung des Projekts.....	391
(2) Information der Öffentlichkeit	392
(3) Erweiterung der Zielgruppe	394
(4) Kategorisierung durch Fachpersonal	394
(5) Einführung einer Rechtsschutzmöglichkeit	395
(6) Überarbeitung der Zielbestimmung	395
(7) Einführung einer bundesweit einheitlichen Konzeption.....	396
d) Fazit	397
Zusammenfassung und Ausblick	400
Literaturverzeichnis.....	405