

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	VII
Einleitung	1
§ 1 Gegenstand der Untersuchung	1
§ 2 Gang der Darstellung	4

Erster Teil:

Auslegung von Kompetenznormen

§ 3 Auslegung und Subsumtion	9
§ 4 Zur Auslegung von Verfassungsrecht allgemein	11
§ 5 Die Bestimmtheit von Kompetenznormen	16
§ 6 Die klassische Auslegungsmethode	20
I. Zur Reihenfolge der einzelnen Interpretationsarten	20
II. Beispiel für die klassische Auslegung von Kompetenznormen durch das Bundesverfassungsgericht	22
III. Auslegung nach dem Wortlaut	23
IV. Systematische Auslegung	26
V. Historische Auslegung	29
1. Zum Begriff der historischen Auslegung	30
2. Die Bedeutung der historischen Auslegung in der Kompetenzrechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts	33
a) Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts allgemein	33
b) Kompetenzrechtsprechung	35
3. Verfassungstheoretische Einordnung: Die historische Auslegung als sekundäre Rationalitätsquelle	35
4. Einzelprobleme	47

a) Der „Wille“ des Normsetzers	47
b) Heranziehen von Kompetenznormen aus Vorgängerverfassungen ..	48
c) Heranziehen des einfachen Gesetzesrechts	52
d) Heranziehen historischer Details	53
e) Heranziehen der Staatspraxis	53
VI. Teleologische Auslegung	54
§ 7 Die Kompetenzneutralität des materiellen Verfassungsrechts	60
I. Keine Abwägung mit Kompetenzen	60
II. Grundrechte	61
III. Rechtsstaatsprinzip	68
IV. Demokratieprinzip	70
V. Eigenstaatlichkeit der Länder	74
VI. Bundestreue	76
VII. Bundesstaatsprinzip	79
VIII. Subsidiaritätsprinzip?	84
1. Das Subsidiaritätsprinzip als sozialphilosophischer Grundsatz: Zwei Teilprinzipien	84
2. Verfassungsrechtliche Geltung des Subsidiaritätsprinzips?	85
a) Art. 23 Abs. 1 Satz 1 GG	86
b) Verankerung in den föderalen Regelungen des Grundgesetzes und den Vorschriften zum Schutz bestimmter Gemeinschaften	89
c) Rechtsstaatsprinzip und Grundrechte	93
d) Naturrecht	98
IX. Staatszielbestimmungen	103
X. Ergebnis	106

Zweiter Teil:

Subsumtion unter Kompetenznormen (kompetenzielle Qualifikation)

§ 8 Zur Terminologie	109
§ 9 Die kompetenzrelevanten Wirkungen einer gesetzlichen Regelung	110
§ 10 Die sachbereichsordnende Regelungseinheit als Subsumtionsgegenstand	113

I. Mögliche Subsumtionsgegenstände	113
II. Zur Eignung des Gesetzeswerks als Subsumtionsgegenstand	113
III. Zur Eignung der Einzelregelung als Subsumtionsgegenstand	114
IV. Die sachbereichsordnende Regelungseinheit als geeigneter Subsumtionsgegenstand	119
1. Das Kriterium der zweckhaft ordnenden Wirkung	119
2. Anwendung des Kriteriums und Folgerungen	122
3. Die sachbereichsordnende Regelungseinheit	124
V. Sachbereichsordnende Regelungseinheit und Landeskompetenzen .	125
VI. Sachbereichsordnende Regelungseinheit und Abweichungsgesetzgebung	127
 § 11 Subsumtion als Frage nach dem Gegenstand zweckhaften Ordners	 132
 § 12 Subsumtion bei Kompetenzkonkurrenz	 133
I. Das Problem	133
II. Eingrenzung der Problematik	135
III. Der Ordnungsschwerpunkt als Kriterium zur Auflösung der Kompetenzkonkurrenz	 137
IV. Anwendung auf Fälle aus der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts	 138
1. BVerfGE 7, 29 (Verjährung von Pressedelikten)	138
2. BVerfGE 36, 193 (Zeugnisverweigerungsrecht von Presseangehörigen)	 141
3. BVerfGE 97, 228 (Kurzberichterstattung)	146
4. BVerfGE 106, 62 (Altenpflege)	148
5. Sonderfall Lenkungssteuern	149
a) BVerfGE 3, 407 (Baurechtsgutachten)	154
b) BVerfGE 13, 181 (Schankerlaubnissteuer)	155
c) BVerfGE 14, 76 (Vergnügungssteuer auf Glücksspielgeräte)	157
d) BVerfGE 16, 147 (Werkfernverkehr)	158
e) BVerfGE 98, 106 (Kommunale Verpackungsteuer)	159
V. Andere generelle Zuordnungskriterien	160
1. „Hauptzweck“, „Schwerpunkt“, „Sachzusammenhang“ und ähnliche Evidenzformeln	 160
2. „Sonderrecht“ und Lösung über Art. 31 GG	162
3. Generelle Zuständigkeit der Länder gemäß Art. 70 Abs. 1 GG? ..	165
VI. Welche Anwendungsfälle bleiben für Art. 31 GG?	167

§ 13 Die Kompetenzkombination („Mosaikkompetenz“)	170
I. Das Problem	170
II. Lösungsvorschlag	173

Dritter Teil:

„Ungeschriebene“ Kompetenzen

§ 14 Überblick	175
§ 15 Sachzusammenhang und Annex	175
I. Der spezifische Sachzusammenhang als Relation zwischen Regelungen	177
1. Ursprüngliches Verständnis des Sachzusammenhangs im Baurechtsgutachten als Relation zwischen Kompetenzmaterien	177
2. Verständnis des Sachzusammenhangs als Relation zwischen Regelungen	181
3. Das Kriterium der „Unerlässlichkeit“ in der Sachzusammenhangsformel	185
4. Der Sachzusammenhang als Relation zwischen Regelungen in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts	189
a) BVerfGE 1, 264 (Handwerk)	189
b) BVerfGE 12, 205 (Deutschland-Fernsehen-GmbH, erste Rundfunkentscheidung)	190
c) BVerfGE 15, 1 (Bundeswasserstraßen)	192
d) BVerfGE 26, 246 (Ingenieurgesetz)	193
e) BVerfGE 26, 281 (Gebührenpflicht von Bundesbahn und Bundespost)	194
f) BVerfGE 97, 332 (Kindergartengebühren)	195
g) BVerfGE 106, 62 (Altenpflege)	196
h) BVerfGE 110, 33 (Zollkriminalamt)	198
5. Erster Inkurs: Alternativlösung im Fall der Eisenbahnkreuzungsentscheidung (BVerfGE 26, 338)	199
6. Zweiter Inkurs: Die Entscheidung zum bayerischen Schwangerenhilfeergänzungsgesetz (BVerfGE 98, 265)	205
a) Normative (grundrechtliche) Begründung der Unerlässlichkeit	206
b) Verwendung der Sachzusammenhangsformel zur Begründung einer kompetenziellen Sperre	209
II. Die Annexregelung	212
1. Zum Charakter der Annexregelung; Verhältnis zur Sachzusammenhangsformel	212

2. Beispiele für Annexmaterien	216
a) Sicherheitsrecht	217
b) Nichtsteuerliche Abgaben	220
aa) Entgeltabgaben (Gebühren und Beiträge)	221
bb) Nichtsteuerliche Abgaben ohne Entgeltcharakter (Sonderabgaben und sonstige Abgaben)	222
c) Verwaltungsverfahrenrecht?	227
d) Statistik und Enteignung als „geschriebene“ Annexkompetenzen ...	237
e) Strafrecht (Strafbewehrung)?	240
III. Der unspezifische Sachzusammenhang als Relation zwischen Regelung und Kompetenznorm: Eine Evidenzformel ohne eigenen Gehalt	245
1. „Argumentation“ mit dem Sachzusammenhang im unspezifischen Sinne	245
2. Beispiele aus der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts	247
a) BVerfGE 4, 74 (Berufsgerichtsbarkeit)	247
b) BVerfGE 7, 29 (Verjährung von Pressedelikten)	248
c) BVerfGE 22, 180 (Jugendhilfe)	249
d) BVerfGE 36, 193 (Zeugnisverweigerungsrecht von Presseangehörigen)	250
e) BVerfGE 88, 203 (Schwangerschaftsabbruch II)	251
f) BVerfGE 109, 190 (Nachträgliche Sicherungsverwahrung)	252
IV. Andere Begriffseinteilungen	253
1. Kompetenzergänzender und kompetenzbegründender Sachzusammenhang	254
2. Formelhafter, formelfreier und unbenannter Sachzusammenhang	256
3. Hilfszuständigkeit, Zuständigkeit für untergeordnete Nebenzwecke, Zuständigkeit zur Spezialregelung und übergreifende Zuständigkeit	258
§ 16 Natur der Sache	260
I. Die Gesetzgebungskompetenz kraft Natur der Sache als ungeschriebene Kompetenz im engeren Sinne	260
II. Die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zur Gesetzgebungskompetenz kraft Natur der Sache	262
1. BVerfGE 3, 407 (Baurechtsgutachten)	262
2. BVerfGE 11, 89 (Bremisches Urlaubsgesetz)	264
3. BVerfGE 12, 205 (Deutschland-Fernsehen-GmbH, erste Rundfunkentscheidung)	265
4. BVerfGE 15, 1 (Bundeswasserstraßen)	266

5. BVerfGE 26, 246 (Ingenieurgesetz)	267
6. Vereinigungsbedingte Gesetzgebung: BVerfGE 84, 133 (Abwicklung von DDR-Einrichtungen); BVerfGE 85, 360 (Akademie-Auflösung); BVerfGE 95, 243 (Restitution bei öffentlicher Trägerschaft)	268
III. Allgemeine Folgerungen	272
IV. Einzelne Materien	274
1. Sitz der Bundesregierung, Gestaltung der Bundessymbole und Ähnliches	274
2. Raumordnung des Bundes	275
3. Verfahrensrecht der Bundesverwaltung	277
4. Nationale Kultur?	278
5. Weitere Kompetenzen kraft Natur der Sache	279
§ 17 Analogie?	281

Vierter Teil:

Kompetenzausübungsschranken

§ 18 Abgrenzung des Problembereichs	285
§ 19 Die Bundestreue als Kompetenzausübungsschranke	287
§ 20 Widerspruchsfreiheit der Rechtsordnung und Schutz einer Regelungskonzeption als Kompetenzausübungsschranken?	290
I. BVerfGE 98, 83 (Abfallabgabe) und BVerfGE 98, 106 (Kommunale Verpackungsteuer)	291
II. BVerfGE 98, 265 (Bayerisches Schwangerenhilfeergänzungsgesetz) .	301
III. Folgerungen	307
§ 21 Verhältnismäßigkeitsprinzip bzw. Übermaßverbot als Kompetenzausübungsschranke?	308
§ 22 Lösung über Art. 31 GG?	309

Fünfter Teil:

Der kompetenzbezogene Einschätzungsspielraum des Gesetzgebers

§ 23 Bedeutung des Einschätzungsspielraums bei der Bestimmung von Gesetzgebungskompetenzen	311
§ 24 Der unbegrenzte Einschätzungsspielraum des Bundesgesetzgebers in der früheren Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zu Art. 72 Abs. 2 GG	313
§ 25 Die neuere Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zu Art. 72 Abs. 2 GG	317
I. Die Neufassung des Art. 72 Abs. 2 GG im Jahr 1994	317
II. Die Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts zur neuen Erforderlichkeitsklausel des Art. 72 Abs. 2 GG 1994 im Überblick	319
III. Allgemeine Aussagen des Gerichts zur Justiziabilität des Art. 72 Abs. 2 GG 1994	324
IV. Die Tatbestandsmerkmale des Art. 72 Abs. 2 GG 1994 im neuen Verständnis des Bundesverfassungsgerichts	326
1. Herstellung gleichwertiger Lebensverhältnisse im Bundesgebiet .	327
2. Wahrung der Rechtseinheit	328
3. Wahrung der Wirtschaftseinheit	329
4. Gesamtstaatliches Interesse	333
5. Zulässiger Umfang der Regelung („soweit erforderlich“)	335
§ 26 Zum Einschätzungs- bzw. Prognosespielraum des Gesetzgebers bezüglich der Voraussetzungen des Art. 72 Abs. 2 GG	337
I. Notwendigkeit eines Prognosespielraums	338
II. Umfang des Prognosespielraums	341
III. Bezugszeitpunkt der Prognosekontrolle	345
VI. Prognosespielraum und Pflicht zur Freigabe nach Art. 72 Abs. 4 und nach Art. 125a Abs. 2 Satz 2 GG	346
1. Prognosespielraum und Ermessen beim Erlass eines Freigabegesetzes	347
2. Die Bundestreue als Grund für eine Ermessensreduktion auf Null	349

3. Andere Pflichten als Grund für eine Ermessensreduktion auf Null	351
4. Die Bedeutung des Art. 93 Abs. 2 GG 2006 für die Freigabepflicht	352
V. Anforderungen an das Prognoseverfahren	354
VI. Darlegungspflichten des Bundesgesetzgebers	355
§ 27 Folgerungen für den kompetenzbezogenen Einschätzungs- spielraum des Gesetzgebers außerhalb des Anwendungsbereichs von Art. 72 Abs. 2 GG	362
Zusammenfassung	365
Literaturverzeichnis	393
Stichwortverzeichnis	409