

# Inhaltsverzeichnis

## Einleitung

|  |    |
|--|----|
| 1. Religionspädagogik im Dialog                                    |    |
| Konvergenztheoretische Ausgangspunkte .....                        | 13 |
| 1.1 Konturierung der interdisziplinären Fragestellung:             |    |
| Der konvergenztheoretische Ansatz Nipkows .....                    | 15 |
| 1.2 Aufbau der Studie .....  | 20 |
| 2. Im Dialog mit Wissenschaftstheorie .....                        | 25 |
| 2.1 Religionspädagogik als Wissenschaft. Gegenstandsbereich,       |    |
| Methoden, Bezugsdisziplinen .....                                  | 26 |
| 2.1.1 Gegenstandsbereich .....                                     | 27 |
| a) Religionspädagogik als Theorie religionsunterrichtlicher        |    |
| Bildung .....  | 28 |
| b) Religionspädagogik als Theorie kirchlicher Bildung .....        | 29 |
| c) Religionspädagogik als Theorie christlicher Bildung .....       | 29 |
| d) Religionspädagogik als Theorie religiöser Bildung .....         | 30 |
| 2.1.2 Forschungsmethoden der Religionspädagogik .....              | 35 |
| 2.1.3 Bezugsdisziplinen der Religionspädagogik .....               | 36 |
| a) Fachwissenschaftliche Bezugswissenschaften .....                | 36 |
| b) Bildungswissenschaftliche Bezugswissenschaften .....            | 39 |
| c) Verhältnismodelle .....   | 39 |
| 2.2 Religionspädagogik als Mitte der Theologie?                    |    |
| Ein kritischer Dialog zur enzyklopädischen Frage .....             | 42 |
| 2.2.1 Hinführende Überlegungen .....                               | 42 |
| 2.2.2 Zehn Thesen im Dialog .....                                  | 44 |
| 2.2.3 Resümierende Beobachtungen .....                             | 55 |
| 2.3 Welche Disziplinen rezipiert die Religionspädagogik beim       |    |
| Thema ‚Schöpfung‘? Konkretisierende Beobachtungen zur              |    |
| encyklopädischen Frage .....                                       | 56 |
| 2.3.1 Religionspädagogische Monographien zum Thema Schöpfung ..... | 57 |
| a) Beatrice Körner: Schöpfung und Evolution (2006) .....           | 57 |
| b) Analyse von Christian Höger: Abschied vom                       |    |
| Schöpfergott (2007) .....  | 59 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
|       | c) Analyse von Guido Hunze: Die Entdeckung der Welt als Schöpfung (2007) .....  | 61  |
| 2.3.2 | Themenhefte religionspädagogischer Zeitschriften .....  | 63  |
|       | a) Zeitschrift für Pädagogik und Theologie: „Evolutionstheorie und Bildung“ (2009) .....                                | 63  |
|       | b) Katechetische Blätter: „Schöpfung und Evolution“ (2008) .....  | 65  |
|       | c) entwurf: „Schöpfung“ (2008) .....  | 67  |
|       | d) Glaube und Lernen: „Schöpfung und Natur“ (2008) .....  | 68  |
| 2.3.3 | Theologische Gesamtdarstellungen .....  | 70  |
| 2.3.4 | Resümee .....   | 70  |
| 3.    | Im Dialog mit Soziologie .....  | 74  |
| 3.1   | Systemische Ansätze in Pädagogik und Theologie. Eine Übersicht und Auswertung in religionspädagogischem Interesse ..... | 75  |
| 3.1.1 | Vorbemerkungen zur Rezeption systemischer Ansätze .....   | 76  |
| 3.1.2 | Systemische Ansätze in der Pädagogik .....  | 77  |
|       | a) Der systemisch-konstruktivistische Ansatz von Huschke-Rhein .....  | 77  |
|       | b) Pädagogische Auseinandersetzungen mit Luhmanns Systemtheorie .....   | 78  |
| 3.1.3 | Systemische Ansätze in der Theologie .....  | 80  |
|       | a) Theologische Auseinandersetzungen mit Luhmanns Systemtheorie .....   | 81  |
|       | b) Systemische Seelsorge (Morgenthaler) .....   | 82  |
|       | c) Zur jüngsten Luhmann-Konjunktur in der Religionspädagogik .....  | 83  |
| 3.1.4 | Religionspädagogische Perspektiven .....  | 88  |
| 3.2   | Reform der Lehramtsausbildung Religion. Systemtheoretische Perspektiven .....   | 91  |
| 3.2.1 | Theologische Fakultät als Organisation .....  | 91  |
| 3.2.2 | System-Umwelt-Differenzen .....   | 92  |
|       | a) ‚Umwelt 1‘: KMK-Expertise und GFD-Standards .....  | 93  |
|       | b) ‚Umwelt 2‘: Gemischte Kommission der EKD 1997 und 2007 ....  | 96  |
|       | c) ‚Umwelt 3‘: BA / MA Reform an der Universität Göttingen .....  | 98  |
| 3.2.3 | BA / MA-Reform an der Theologischen Fakultät .....  | 100 |
|       | a) Allgemeine Tendenzen .....   | 100 |
|       | b) Religionspädagogische Konkretion .....   | 101 |
|       | c) Resümierende Perspektive .....   | 102 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 3.3   | Empirische Methoden für ReligionslehrerInnen .....  | 104 |
| 3.3.1 | Methoden zur Erhebung religiöser ‚Daten‘ .....  | 105 |
|       | a) Formen des Beobachtens .....   | 105 |
|       | b) Formen der Befragung .....   | 107 |
|       | c) Weitere Formen der Befragung .....   | 110 |
| 3.3.2 | Methoden zur Interpretation religiöser ‚Daten‘ .....  | 110 |
|       | a) Grounded Theory: Theorie und religionspädagogische<br>Anwendung .....                            | 110 |
|       | b) Dokumentarische Methode der Interpretation: Theorie und<br>religionspädagogische Anwendung ..... | 115 |
| 4.    | Im Dialog mit Theologie und Religionswissenschaft .....   | 121 |
| 4.1   | Wahrnehmung Jesu.   |     |
|       | Ein neutestamentlich-religionspädagogischer Dialog .....  | 123 |
| 4.1.1 | Neutestamentlich-philologische Annäherungen (Florian Wilk) .....                                    | 123 |
| 4.1.2 | Religionspädagogisch-empirische Annäherungen<br>(Martin Rothgangel) .....                           | 125 |
|       | a) Wahrnehmung als religionspädagogischer Leitbegriff .....   | 125 |
|       | b) Wahrnehmung Jesu: Ergebnisse einer Umfrage .....   | 126 |
| 4.1.3 | Kritische Rückfragen aus neutestamentlicher Perspektive<br>(Florian Wilk) .....                     | 129 |
|       | a) Die Evangelien als Medien der Wahrnehmung Jesu .....   | 130 |
|       | b) Die Evangelien als Jesus-Erzählungen .....   | 131 |
|       | c) Die Evangelien als Zeugnisse historischer Vorgänge .....   | 133 |
|       | d) Die Evangelien als Bekenntnis-Texte .....  | 135 |
| 4.1.4 | Eine religionspädagogische Replik (Martin Rothgangel) .....   | 136 |
|       | a) Notwendigkeit didaktischer Kriterien und Konkretionen .....                                      | 137 |
|       | b) Zur Bedeutung von Alltagswissen und Alltagstheorien .....  | 138 |
|       | c) Biblischer Kanon und welche neutestamentliche Perspektive? ....                                  | 139 |
|       | d) ‚Glaubens-Wahrnehmungen‘ im Kontext einer<br>öffentlichen Schule .....                           | 139 |
| 4.1.5 | Eine Bilanz aus neutestamentlicher Perspektive (Florian Wilk) .....                                 | 140 |
|       | a) Zum Verlauf des ‚Gesprächs‘ .....  | 140 |
|       | b) Zum Gespräch der theologischen Disziplinen im Allgemeinen ..                                     | 141 |
|       | c) Zur Bedeutung unseres Themas .....   | 141 |
| 4.1.6 | Eine Bilanz aus religionspädagogischer Perspektive<br>(Martin Rothgangel) .....                     | 142 |
|       | a) Bedingungsvariablen einer Verhältnisbestimmung .....   | 142 |
|       | b) Konsequenzen des vorliegenden Dialogs .....  | 143 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 4.2   | Systematische Theologie als Teildisziplin der Religionspädagogik? Präliminarien zum Verhältnis von Systematischer und Religionspädagogischer Theologie ..... | 145 |
| 4.2.1 | Verständnis und Funktion Systematischer Theologie .....  | 145 |
| 4.2.2 | Verständnis und Funktion der Religionspädagogik .....  | 147 |
| 4.2.3 | Konzept einer Religionspädagogischen Theologie .....   | 149 |
| 4.2.4 | Bedingungsfaktoren des Verhältnisses von Systematischer und Religionspädagogischer Theologie .....   | 152 |
|       | a) Verständnis von ‚Theologie‘ .....   | 153 |
|       | b) Verhältnis von Theorie und Praxis .....   | 154 |
|       | c) Bedeutung von ‚Vermittlung‘ .....   | 154 |
|       | d) Bedeutung von ‚Zeitgemäßheit‘ .....   | 155 |
| 4.2.5 | Resümee und Ausblick .....   | 156 |
| 4.3   | Innen- und Außenperspektive. Zur Bildungsrelevanz der Religionswissenschaft für einen konfessionellen Religionsunterricht .....                              | 158 |
| 4.3.1 | Relevanz: Richtlinien zum konfessionellen Religionsunterricht und Stellungnahmen zur ReligionslehrerInnenbildung .....                                       | 159 |
| 4.3.2 | Potentielle Relevanzgrenzen: Formalismus, Relativismus, Neutralismus .....   | 163 |
| 4.3.3 | Spielräume von Relevanz: Religionswissenschaft als „kulturwissenschaftliche“ und „theologische“ Disziplin .....  | 165 |
| 4.3.4 | Innen- und Außenperspektive: Theologie und Religionswissenschaft als Grundperspektiven religiöser Bildung .....  | 167 |
| 5.    | Im Dialog mit Pädagogik und Psychologie .....  | 171 |
| 5.1   | Kompetenzen und Bildungsstandards. Eine kritische Zwischenbilanz des religionspädagogischen Diskurses .....  | 172 |
| 5.1.1 | Grundlegende Aspekte der Diskussion in Pädagogik und Pädagogischer Psychologie .....   | 173 |
|       | a) Domänenspezifischer Kompetenzbegriff .....  | 173 |
|       | b) Bildungsstandards .....   | 174 |
|       | c) Kompetenzen, Bildungsstandards und Kerncurricula .....  | 176 |
| 5.1.2 | Eine Replik auf verbreitete religionspädagogische Einwände .....   | 176 |
|       | a) „Alle reden von Bildungsstandards, wir auch!“ .....   | 177 |
|       | b) „Ein Blick zurück ohne Bitterkeit, aber mit Nachdenklichkeit: Curriculum“ .....   | 179 |
|       | c) „Um welche Art Bildung geht es bei den Bildungsstandards?“ ....   | 180 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
|       | d) „Kann man sich ohne Inhalte bilden?“ .....   | 182 |
|       | e) „Sind Bildungsstandards ‚alles‘?“ .....  | 182 |
| 5.1.3 | Grenzen der religionspädagogischen Bildungsreform .....   | 183 |
|       | a) Defizit empirischer Studien .....  | 183 |
|       | b) Problematische Implementation .....  | 185 |
| 5.1.4 | Ausblick .....  | 187 |
| 5.2   | Diagnostische Wahrnehmungskompetenz.  |     |
|       | Religionspädagogik im Dialog mit Pädagogischer Psychologi .....   | 190 |
| 5.2.1 | Beispiel zur unterrichtlichen Relevanz .....  | 191 |
| 5.2.2 | Religionspädagogische und pädagogisch-psychologische<br>Fachdiskurse zu Wahrnehmung und Diagnose .....          | 193 |
|       | a) Aspekte aus dem religionspädagogischen Fachdiskurs .....   | 193 |
|       | b) Aspekte aus dem pädagogisch-psychologischen Fachdiskurs .....  | 195 |
| 5.2.3 | Diagnostische Wahrnehmungskompetenz: Empirische<br>Forschung in Kooperation mit Pädagogischer Psychologie ..... | 197 |
|       | a) Untersuchungsdesign .....  | 197 |
|       | b) Wesentliche Ergebnisse .....   | 199 |
|       | c) Kritische Gesamtwürdigung .....  | 201 |
| 5.2.4 | Resümierende Thesen .....   | 201 |
| 5.3   | Interreligiöses Lernen vor dem Hintergrund<br>sozialpsychologischer Einstellungs- und Vorurteilsforschung ..... | 204 |
| 5.3.1 | Einstellung – Vorurteil – interreligiöses Lernen.<br>Begriffliche Klärungen .....                               | 204 |
| 5.3.2 | Religiöse Vorurteile als ‚Kategorisierungsproblem‘<br>(kognitive Theorien) .....                                | 206 |
|       | a) Akzentuierungstheorie.....   | 207 |
|       | b) Illusorische Korrelationstheorie .....   | 208 |
|       | c) Attributionstheorie .....  | 210 |
| 5.3.3 | Religiöse Vorurteile als Identitätsproblem<br>(soziale Identitätstheorie) .....                                 | 211 |
| 5.3.4 | Religiöse Vorurteile als Sozialisationsproblem<br>(soziale Lerntheorie) .....                                   | 214 |
| 5.3.5 | Strategien der Einstellungsänderung für interreligiöses Lernen .....  | 216 |
|       | a) Strategien gegen das Kategorisierungsproblem .....   | 216 |
|       | b) Strategien gegen das soziale Identitäts- und<br>Sozialisationsproblem .....                                  | 218 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 6.    | Im Dialog mit Fachdidaktik und Spieltheorie .....   | 222 |
| 6.1   | Im Kern verrottet? Fachdidaktik als Chance für Universitäten .....                            | 223 |
| 6.1.1 | „Die in der Fachwissenschaft nichts wurden“. Infragestellungen<br>der Fachdidaktik .....      | 224 |
|       | a) „Die in der Fachwissenschaft nichts wurden“.<br>Zur Kritik universitärer KollegInnen ..... | 225 |
|       | b) „Zu theoretisch“. Zur Kritik schulischer Pragmatiker .....                                 | 225 |
|       | c) „Zu teuer“. Ministerielle Reform- und Kürzungsvorschläge .....                             | 226 |
| 6.1.2 | „Im Kern verrottet?“ Zur Reformbedürftigkeit deutscher<br>Universitäten .....                 | 228 |
|       | a) Diagnose: Unterfinanzierung und Spezialistentum .....                                      | 229 |
|       | b) Therapie: Universitätsidee und Strategie der Entkoppelung .....                            | 230 |
|       | c) Therapiedefizit: Vermittlung von Wissenschaft und<br>Lebenswelt .....                      | 231 |
| 6.1.3 | Lebensweltbezug und Interdisziplinarität.<br>Fachdidaktik als Chance .....                    | 232 |
|       | a) Subjekt- und Lebensweltbezug .....   | 232 |
|       | b) Interdisziplinarität .....   | 234 |
| 6.1.4 | Wider eine ‚ex-klusive‘ Theologie.<br>Verkannte Chancen der Religionspädagogik .....          | 236 |
|       | a) Zum Bedeutungsverlust deutschsprachiger Theologie .....                                    | 236 |
|       | b) Wider eine ‚intellektualistische‘ Exklusivität .....                                       | 238 |
|       | c) Wider eine ‚ekkesialistische‘ Exklusivität .....   | 239 |
|       | d) Wider eine ‚spezialistische‘ Exklusivität .....  | 240 |
| 6.2   | „In between“? Aktuelle Herausforderungen der Fachdidaktiken .....                             | 242 |
| 6.2.1 | „Zwischen“ Bildungswissenschaften und Fachwissenschaften .....                                | 242 |
| 6.2.2 | „Zwischen“ internationaler Forschungsarbeit und regionaler<br>Wirksamkeit .....               | 245 |
| 6.2.3 | „Zwischen“ Drittmittelakquise und Erstellung von<br>Lernaufgaben etc. ....                    | 247 |
| 6.3   | Religionsunterricht – ein Gedankenexperiment aus<br>spieltheoretischer Perspektive .....      | 249 |
| 6.3.1 | Spiel: Merkmale und Theorien .....  | 250 |
|       | a) Begriff und Merkmale .....   | 250 |
|       | b) Zum Deutungspotential von Spieltheorien .....  | 252 |
| 6.3.2 | Religionsunterricht aus spieltheoretischer Perspektive .....                                  | 254 |
|       | a) Zur religionspädagogischen Rezeption von Spieltheorien .....                               | 254 |
|       | b) Spiel und Religion .....   | 256 |

|   |  |     |
|---|--|-----|
|   | c) Spiel und religiöses Lernen .....   | 258 |
| 6.3.3                                     | Religionsdidaktische Konsequenzen und Ausblick .....   | 260 |
|   | a) Religionsdidaktische Konsequenzen und<br>gegenwärtige Aktualität .....  | 260 |
|   | b) Ein gewagter Ausblick .....   | 263 |
| Rückblick und Ausblick                    |  |     |
| 7.  | Religionspädagogik aus systemtheoretischer Perspektive.<br>Vom konvergenz- zum differenztheoretischen Ansatz ..... | 267 |
| 7.1                                       | Resümierende Beobachtungen zu den Leitfragen .....   | 268 |
| 7.2                                       | Grundzüge des differenztheoretischen Ansatzes .....  | 275 |
| Nachweis der Erstveröffentlichungen ..... |  | 285 |
| Personenregister .....                    |  | 288 |
| Sachregister .....                        |  | 294 |