

# Inhalt

<b>1</b>	<b>Einleitung: „Narrheit und muntere Lügen immer auf das beste auslegen“ – Nachsichtige Interpretation in Hermeneutik und Sprachphilosophie — 1</b>
1.1	Zum Interpretationsbegriff und den Stufen des Verstehens — 5
1.2	Billigkeitsprinzipien und der Aufbau der Untersuchung — 15
<b>2</b>	<b>Formale Bestimmung von Billigkeitsprinzipien — 19</b>
2.1	Die transzendente Variante Donald Davidsons — 19
2.1.1	Davidsons Theorie der radikalen Interpretation — 20
2.1.2	Das <i>principle of charity</i> als Möglichkeitsbedingung von Interpretation — 28
2.1.3	Kritik — 30
2.1.3.1	Referenztheoretische Gegenentwürfe — 31
2.1.3.2	Epistemische Vorannahmen — 33
2.1.3.3	Methodologische Bedenken — 35
2.2	Evaluative Varianten — 38
2.2.1	Neil Wilsons <i>principle of charity</i> — 39
2.2.2	Georg Friedrich Meiers hermeneutisches Billigkeitsprinzip — 42
2.3	Daumenregel-Varianten — 45
2.3.1	Inhaltliche Unbestimmtheit — 46
2.3.2	Ideologischer Imperialismus — 48
2.3.3	Inhaltlicher Imperialismus — 49
2.3.4	Inkommensurabilität — 52
2.4	Präsumptionsvarianten — 59
2.4.1	Globale Rechtfertigungen — 62
2.4.2	Anwendbarkeit im Rahmen philologischer Interpretation — 64
2.4.3	Einwände — 69
2.5	Philologisches Fazit I: Der formale Zuschnitt eines philologischen Billigkeitsprinzips — 77
<b>3</b>	<b>Inhaltliche Bestimmung von Billigkeitsprinzipien — 80</b>
3.1	Wahrheit — 80
3.1.1	Epistemische Kontextualisierung — 84
3.1.1.1	Perzeptuelle Kontextualisierung — 85
3.1.1.2	Rationale Kontextualisierung — 88
3.1.2	Wahrheitsunterstellungen in der philologischen Hermeneutik — 92
3.1.2.1	Spezifische Propositionen — 97

3.1.2.2	Generische Propositionen — <b>99</b>
3.1.2.3	Kognitive Trivialität und interpretative Irrelevanz — <b>103</b>
3.1.3	Literarische Wahrheiten — <b>106</b>
3.1.3.1	Wirklichkeitstreue — <b>107</b>
3.1.3.2	Kohärenz — <b>109</b>
3.1.3.3	Idealität — <b>111</b>
3.1.3.4	Suggestivität — <b>112</b>
3.1.3.5	Aufrichtigkeit — <b>113</b>
3.1.3.6	Kritik literarischer Wahrheiten — <b>114</b>
3.1.4	Zusammenfassung — <b>115</b>
3.2	Kohärenz — <b>118</b>
3.2.1	Kohärenz von Systemen und Kohärenz von Texten — <b>120</b>
3.2.2	Philologische Rechtfertigung von Kohärenzpräsumtionen — <b>125</b>
3.2.3	Philologische Konkretisierung von Kohärenzpräsumtionen — <b>133</b>
3.2.4	Drei Beispiele — <b>135</b>
3.2.4.1	Franz Kafka: <i>Der Jäger Gracchus</i> — <b>135</b>
3.2.4.2	James Joyce: <i>Finnegan's Wake</i> — <b>137</b>
3.2.4.3	Graham Priest: <i>Sylvan's Box</i> — <b>142</b>
3.2.5	Zusammenfassung — <b>146</b>
3.3	Künstlerischer Wert — <b>150</b>
3.3.1	Werkimmanente Interpretation als wertmaximierende Theorie <i>avant la lettre</i> — <b>151</b>
3.3.2	Wertmaximierende Interpretationstheorie in der angelsächsischen Diskussion — <b>154</b>
3.3.2.1	Der Interpretationsbegriff in der wertmaximierenden Interpretationstheorie — <b>155</b>
3.3.2.2	Was ist ästhetischer Wert? — <b>162</b>
3.3.2.3	Ästhetischer Wert und konkurrierende interpretationsrelevante Faktoren — <b>171</b>
3.3.3	Zusammenfassung — <b>178</b>
3.4	Philologisches Fazit II: Der inhaltliche Zuschnitt eines philologischen Billigkeitsprinzips — <b>183</b>
<b>4</b>	<b>Abbruchkriterien nachsichtiger Interpretation — 186</b>
4.1	Das Problem der Verbesserungshermeneutik — <b>187</b>
4.2	Interpretationsrelevante und interpretationsirrelevante Anomalien — <b>194</b>
4.2.1	Fehler im fiktionalen Diskurs — <b>195</b>
4.2.2	Drei Beispiele — <b>198</b>
4.2.2.1	Thomas Bernhard: <i>Korrektur</i> — <b>199</b>

4.2.2.2	Thomas Bernhard: <i>Der Untergeher</i> —	205
4.2.2.3	Ed Wood: <i>Plan 9 from Outer Space</i> —	212
4.2.3	Abweichungen und Anomalien in literarischen Texten —	216
4.3	Zur Schwierigkeit von Formalisierungen —	225
5	<b>Ausblick: Rahmenkonzepte der philologischen Hermeneutik —</b>	<b>228</b>
5.1	Der hermeneutische Zirkel —	230
5.1.1	Teil-Ganzes-Zirkel —	230
5.1.2	Text-Intention-Zirkel —	231
5.1.3	Text-Kontext-Zirkel —	232
5.1.4	Der Zirkel als Bestätigungsdilemma der Philologie —	233
5.2	Überlegungsgleichgewicht —	237
5.2.1	Überlegungsgleichgewicht bei Rawls und Goodman —	239
5.2.1.1	John Rawls —	239
5.2.1.2	Nelson Goodman —	242
5.2.1.3	Zusammenfassung der Defizite —	244
5.2.2	Überlegungsgleichgewicht bei Elgin —	248
5.2.3	Das Überlegungsgleichgewicht in der Interpretationstheorie —	258
5.2.3.1	Interpretationsrelevante Faktoren —	261
5.2.3.2	Beispiel: Henrik Ibsen: <i>Peer Gynt</i> —	264
6	<b>Schluss —</b>	<b>269</b>
7	<b>Literaturverzeichnis —</b>	<b>272</b>
	<b>Personenregister —</b>	<b>287</b>
	<b>Danksagung —</b>	<b>290</b>