

Inhalt

1	Einleitung: „Narrheit und muntere Lügen immer auf das beste auslegen“ – Nachsichtige Interpretation in Hermeneutik und Sprachphilosophie — 1
1.1	Zum Interpretationsbegriff und den Stufen des Verstehens — 5
1.2	Billigkeitsprinzipien und der Aufbau der Untersuchung — 15
2	Formale Bestimmung von Billigkeitsprinzipien — 19
2.1	Die transzendentale Variante Donald Davidsons — 19
2.1.1	Davidsons Theorie der radikalen Interpretation — 20
2.1.2	Das <i>principle of charity</i> als Möglichkeitsbedingung von Interpretation — 28
2.1.3	Kritik — 30
2.1.3.1	Referenztheoretische Gegenentwürfe — 31
2.1.3.2	Epistemische Vorannahmen — 33
2.1.3.3	Methodologische Bedenken — 35
2.2	Evaluative Varianten — 38
2.2.1	Neil Wilsons <i>principle of charity</i> — 39
2.2.2	Georg Friedrich Meiers hermeneutisches Billigkeitsprinzip — 42
2.3	Daumenregel-Varianten — 45
2.3.1	Inhaltliche Unbestimmtheit — 46
2.3.2	Ideologischer Imperialismus — 48
2.3.3	Inhaltlicher Imperialismus — 49
2.3.4	Inkommensurabilität — 52
2.4	Präsumtionsvarianten — 59
2.4.1	Globale Rechtfertigungen — 62
2.4.2	Anwendbarkeit im Rahmen philologischer Interpretation — 64
2.4.3	Einwände — 69
2.5	Philologisches Fazit I: Der formale Zuschnitt eines philologischen Billigkeitsprinzips — 77
3	Inhaltliche Bestimmung von Billigkeitsprinzipien — 80
3.1	Wahrheit — 80
3.1.1	Epistemische Kontextualisierung — 84
3.1.1.1	Perzeptuelle Kontextualisierung — 85
3.1.1.2	Rationale Kontextualisierung — 88
3.1.2	Wahrheitsunterstellungen in der philologischen Hermeneutik — 92
3.1.2.1	Spezifische Propositionen — 97

3.1.2.2	Generische Propositionen — 99
3.1.2.3	Kognitive Trivialität und interpretative Irrelevanz — 103
3.1.3	Literarische Wahrheiten — 106
3.1.3.1	Wirklichkeitstreue — 107
3.1.3.2	Kohärenz — 109
3.1.3.3	Idealität — 111
3.1.3.4	Suggestivität — 112
3.1.3.5	Aufrichtigkeit — 113
3.1.3.6	Kritik literarischer Wahrheiten — 114
3.1.4	Zusammenfassung — 115
3.2	Kohärenz — 118
3.2.1	Kohärenz von Systemen und Kohärenz von Texten — 120
3.2.2	Philologische Rechtfertigung von Kohärenzpräsumtionen — 125
3.2.3	Philologische Konkretisierung von Kohärenzpräsumtionen — 133
3.2.4	Drei Beispiele — 135
3.2.4.1	Franz Kafka: <i>Der Jäger Gracchus</i> — 135
3.2.4.2	James Joyce: <i>Finnegan's Wake</i> — 137
3.2.4.3	Graham Priest: <i>Sylvan's Box</i> — 142
3.2.5	Zusammenfassung — 146
3.3	Künstlerischer Wert — 150
3.3.1	Werkimmanente Interpretation als wertmaximierende Theorie <i>avant la lettre</i> — 151
3.3.2	Wertmaximierende Interpretationstheorie in der angelsächsischen Diskussion — 154
3.3.2.1	Der Interpretationsbegriff in der wertmaximierenden Interpretationstheorie — 155
3.3.2.2	Was ist ästhetischer Wert? — 162
3.3.2.3	Ästhetischer Wert und konkurrierende interpretationsrelevante Faktoren — 171
3.3.3	Zusammenfassung — 178
3.4	Philologisches Fazit II: Der inhaltliche Zuschnitt eines philologischen Billigkeitsprinzips — 183
4	Abbruchkriterien nachsichtiger Interpretation — 186
4.1	Das Problem der Verbesserungshermeneutik — 187
4.2	Interpretationsrelevante und interpretationsirrelevante Anomalien — 194
4.2.1	Fehler im fiktionalen Diskurs — 195
4.2.2	Drei Beispiele — 198
4.2.2.1	Thomas Bernhard: <i>Korrektur</i> — 199

4.2.2.2	Thomas Bernhard: <i>Der Untergreher</i> — 205
4.2.2.3	Ed Wood: <i>Plan 9 from Outer Space</i> — 212
4.2.3	Abweichungen und Anomalien in literarischen Texten — 216
4.3	Zur Schwierigkeit von Formalisierungen — 225
5	Ausblick: Rahmenkonzepte der philologischen Hermeneutik — 228
5.1	Der hermeneutische Zirkel — 230
5.1.1	Teil-Ganzes-Zirkel — 230
5.1.2	Text-Intention-Zirkel — 231
5.1.3	Text-Kontext-Zirkel — 232
5.1.4	Der Zirkel als Bestätigungsproblem der Philologie — 233
5.2	Überlegungsgleichgewicht — 237
5.2.1	Überlegungsgleichgewicht bei Rawls und Goodman — 239
5.2.1.1	John Rawls — 239
5.2.1.2	Nelson Goodman — 242
5.2.1.3	Zusammenfassung der Defizite — 244
5.2.2	Überlegungsgleichgewicht bei Elgin — 248
5.2.3	Das Überlegungsgleichgewicht in der Interpretationstheorie — 258
5.2.3.1	Interpretationsrelevante Faktoren — 261
5.2.3.2	Beispiel: Henrik Ibsen: <i>Peer Gynt</i> — 264
6	Schluss — 269
7	Literaturverzeichnis — 272
Personenregister — 287	
Danksagung — 290	