

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| I. Die Fragestellung des Gutachtens | 11 |
| II. Die rechtlichen Grundlagen der Erhebung von Straßenausbaubebträgen im Freistaat Thüringen | 13 |
| 1. Die Grundsätze der Einnahmebeschaffung | 13 |
| 2. Die nach dem ThürKAG beitragsfähigen Maßnahmen | 13 |
| 3. Der beitragsfähige Aufwand | 14 |
| 4. Der zeitliche Rahmen | 15 |
| III. Der Ausgangspunkt der Diskussion: Die Rechtsprechung des ThürOVG | 18 |
| 1. Das Benshausen-Urteil des ThürOVG vom 31.5.2005 | 18 |
| 2. Der Beschluss des ThürOVG vom 29.9.1999 | 21 |
| 3. Das Urteil des ThürOVG vom 11.6.2007 | 21 |
| IV. Bisherige Lösungsansätze der Politik | 22 |
| 1. Die „Reparaturlösung“, die auf einer Stichtagsregelung aufbaut – sog. Modell A | 22 |
| 2. Das Systemwechsel-Modell – sog. Modell B | 23 |
| 3. Die Vorschläge der Fraktion der SPD und der Fraktion DIE LINKE | 24 |
| 4. Die sog. modifizierte Stichtags- und Ermessensregelung | 25 |
| V. Der rechtliche Rahmen für die Erhebung von Beiträgen durch Thüringer Gemeinden | 27 |
| 1. § 7 Abs. 1 S. 3 ThürKAG als Ausgangspunkt | 27 |
| 2. Die Ermessensbindung der Verwaltung bei sog. Sollvorschriften | 27 |
| a. Die Bedeutung von Sollvorschriften in der verwaltungsrechtlichen Dogmatik | 27 |
| b. Die einer Sollbestimmung aufgegebenen Grenzen | 28 |
| c. Zwischenfazit | 29 |
| 3. Das Benshausen-Urteil des ThürOVG im Lichte der dargestellten dogmatischen Vorgaben | 29 |
| a. Erste Erkenntnis: Die Bedeutung des Gesetzmäßigkeitsprinzips | 29 |

| | |
|---|----|
| b. Zweite Erkenntnis: Das Urteil des ThürOVG wirkt nur zwischen den Parteien | 30 |
| c. Folgerungen | 31 |
| | |
| VI. § 7 Abs. 1 S. 3 ThürKAG im Lichte des Faktors Zeit: Rechtfertigung für eine Durchbrechung des Gesetzmäßigkeitsprinzips? | 33 |
| 1. Der Grundsatz von Treu und Glauben: Ein für die Auslegung von § 7 Abs. 1 S. 3 ThürKAG heranziehbarer Rechtsgrundsatz? | 34 |
| 2. Die Verwirkung als besondere Ausprägung des Grundsatzes von Treu und Glauben | 35 |
| 3. Die Voraussetzungen der Verwirkung mit Blick auf das Straßenausbau-beitragsrecht | 37 |
| a. Das Vertrauendürfen auf die Nicht-Geltendmachung eines Rechts | 37 |
| aa. Die Nichtgeltendmachung von Rechten aufgrund Zeitablaufs | 38 |
| bb. Das Vertrauen in den vorliegend näher zu beleuchtenden Problemfällen | 39 |
| (1) Die Irrelevanz des Einwands zu langsamem Verwaltungshandeln | 39 |
| (2) Die Irrelevanz von Äußerungen von Gemeindevertretern | 40 |
| (3) Der Ausschluss der Verwirkung im Hinblick auf Beitragssatzungen | 41 |
| (4) Der Ausschluss der Verwirkung mit Blick auf die Beitragserhebung | 41 |
| cc. Zwischenfazit | 42 |
| b. Der Vertrauenstatbestand | 42 |
| c. Das Vertrauensverhalten | 44 |
| d. Zwischenfazit | 44 |
| e. Insbesondere: Der Vorrang des Gesetzmäßigkeitsprinzips | 44 |
| f. Die Möglichkeit einer Reduzierung des Beitragssatzes | 47 |
| g. Folgerungen für die Kommunalaufsicht | 48 |
| 4. Zwischenfazit | 49 |
| 5. Exkurs: Der Vertrauenschutz in seiner europarechtlichen Ausformung | 49 |
| a. Der Vertrauenschutz im Europäischen Gemeinschaftsrecht | 50 |
| b. Die überlange Verfahrensdauer im Europarecht | 51 |
| c. Zwischenfazit | 53 |
| | |
| VII. Die Strafbarkeit von Amtsträgern der Gemeinden | 55 |
| 1. Tatbestand | 55 |
| 2. Die Verpflichtung zur Wahrnehmung von Vermögensinteressen der Gemeinde | 55 |
| 3. Die Treupflicht | 57 |

| | |
|---|----|
| 4. Die Verletzung der Treupflicht | 57 |
| 5. Der Nachteil | 57 |
| 6. Der subjektive Tatbestand | 59 |
| 7. Die Reichweite der Vermögensbetreuungspflicht | 62 |
| | |
| VIII. Amtshaftungsaspekte | 63 |
| 1. Das Handeln in Ausübung eines öffentlichen Amtes | 63 |
| 2. Die Amtspflichtverletzung | 64 |
| 3. Die Drittbezogenheit der Amtspflicht | 64 |
| a. Die Pflicht zum Erlass einer Straßenausbaubeitragssatzung | 65 |
| b. Die Pflicht zum Erlass von Beitragsbescheiden | 65 |
| c. Die Gesamtheit der Steuerzahler als potentiell Geschädigter | 66 |
| 4. Das Verschulden | 66 |
| | |
| IX. Möglichkeiten der Erleichterung für von Beitragsbescheiden besonders betroffene Bürger | 69 |
| | |
| X. Optionen für eine bürgerfreundliche Weiterentwicklung des Straßenausbaubeitragsrechts im Freistaat Thüringen | 71 |
| 1. Die Erhöhung des Förderanteils | 71 |
| 2. Die Vorverlagerung des Beginns der Festsetzungsverjährung | 73 |
| 3. Die Ersetzung der Beitragsfinanzierung durch andere Finanzierungsarten | 74 |
| 4. Die gesetzliche Inpflichtnahme bislang untätiger Gemeinden | 74 |
| 5. Die Finanzierung von Straßenausbaubeiträgen über Grundsteuern | 75 |
| a. Die Grundsteuer | 75 |
| b. Politische Erwägungen | 76 |
| c. Verfassungsrechtliche Erwägungen | 77 |
| 6. Die soziale Dimension des Straßenausbaubeitragsrechts | 79 |
| 7. Der Aspekt wiederkehrender Beiträge | 81 |
| a. Die Vorgaben für die Bildung einer Abrechnungseinheit | 81 |
| b. Die rückwirkende Einbeziehung des Investitionsaufwandes der Vorjahre | 84 |
| 8. Die Erhebung von Straßenausbaubeiträgen „nach Maßgabe der Kassen- bzw. Finanzlage“ | 85 |
| 9. Die Einräumung von Ermessen im Hinblick auf das „Ob“ der Beitrags- erhebung | 87 |
| 10. Die Option der Abschaffung der Erneuerungsbeiträge | 89 |
| 11. Die Beschränkung der Beitragserhebung auf Nebenanlagen | 91 |

| | |
|--|-----|
| 12. Weitere Optionen: Erlass, Festsetzung von Höchstsätzen und Zuschussgewährung | 91 |
| a. Der Erlass | 91 |
| b. Die Verankerung von Höchstsätzen | 92 |
| c. Die Zuschussgewährung | 97 |
| 13. Der Sonderfall der ungetrennten Hofräume | 97 |
| | |
| XI. Zusammenfassung des Gutachtens in Thesen | 99 |
| | |
| Literaturverzeichnis | 109 |