

Inhaltsübersicht

Inhaltsverzeichnis	11
Abkürzungsverzeichnis	17
A. Einleitung	19
I. Problemstellung	19
II. Ziel der Untersuchung und Prüfungsmaßstab	25
III. Gang der Untersuchung	27
B. Begriff der »Doppelinsolvenz«	29
I. Begriffsbestimmung	31
1. Die »Simultaninsolvenz«	32
2. Die »Doppelinsolvenz«	104
II. Verfahrensrechtliche Konstellationen	110
1. Rücknahme des Antrages und Erledigungserklärung	110
2. Abweisung mangels Masse	113
3. Aufhebung und Einstellung des (eröffneten) Verfahrens	121
4. Zusammenfassendes Ergebnis	131
III. Zusammenfassung	131
C. Gesellschafts- und insolvenzrechtliche Auswirkungen der »Doppelinsolvenz«	135
I. Auswirkungen	136
1. Grundstruktur der Personengesellschaft	136
2. »Unvollkommene Doppelinsolvenz«	139
3. »Vollkommene Doppelinsolvenz«	148
II. Folgeprobleme der Vollbeendigung	151
1. Durchführbarkeit des Gesellschaftsinsolvenzverfahrens	152
2. Benachteiligung der Gesellschaftsgläubiger	164
3. Drohende persönliche Haftung des Kommanditisten	186
4. Fehlende Möglichkeit zur Fortsetzung der Gesellschaft	195

Inhaltsübersicht

5. Prozessuale Auswirkungen	197
III. Zusammenfassung	198
D. Lösungsansätze	203
I. Lösungsansätze für die »unvollkommene Doppelinsolvenz«	203
1. Anerkennung als »Einmann-Personengesellschaft«	203
2. Partikular- bzw. Nachlassinsolvenzverfahren nach §§ 315 ff. InsO	218
3. § 11 Abs. 3 InsO als lex specialis zu § 131 Abs. 3 Satz 1 Nr. 2 HGB	221
4. Vereitelung der Rechtsnachfolge durch den Insolvenzbeschlag	223
5. Teleologische Reduktion des § 131 Abs. 3 Satz 1 Nr. 2 HGB	224
6. Neuer Lösungsansatz: Abbedingung der Ausscheidensfolge im Wege der ergänzenden Vertragsauslegung	226
7. Stellungnahme	259
II. Lösungsansätze für die »vollkommene Doppelinsolvenz«	296
1. Anerkennung als »Einmann-Personengesellschaft«	297
2. Partikular- bzw. Nachlassinsolvenzverfahren nach §§ 315 ff. InsO	298
3. § 11 Abs. 3 InsO als lex specialis zu § 131 Abs. 3 Satz 1 Nr. 2 HGB	299
4. Vereitelung der Rechtsnachfolge durch den Insolvenzbeschlag	300
5. Teleologische Reduktion	301
6. Abbedingung der Ausscheidensfolge im Wege der ergänzenden Vertragsauslegung	303
7. Zusammenfassendes Ergebnis	306
III. Schlussfolgerungen für die Praxis	307
IV. Zusammenfassung	307
E. Ergebnis der Untersuchung	311
I. Untersuchungsgegenstand und Terminologie	311
II. Auswirkungen der »Doppelinsolvenz«	314
III. Lösungsansätze für die »Doppelinsolvenz«	315
IV. Zusammenfassung in Thesenform	317
Literaturverzeichnis	319

Inhaltsverzeichnis

A. Einleitung	19
I. Problemstellung	19
II. Ziel der Untersuchung und Prüfungsmaßstab	25
III. Gang der Untersuchung	27
B. Begriff der »Doppelinsolvenz«	29
I. Begriffsbestimmung	31
1. Die »Simultaninsolvenz«	32
a) Entwicklung des Terminologie	33
b) Mängel der Terminologie	35
c) »Simultaninsolvenz« im materiellen Sinne	37
aa) Eröffnungsgründe für die Gesellschaft	39
bb) Eröffnungsgründe für die Gesellschafter	39
cc) Antragsrecht/-pflicht	40
dd) »Simultaner« Eintritt der Insolvenz von Gesellschaft und Gesellschafter	42
(1) Zahlungsunfähigkeit	42
(2) Drohende Zahlungsunfähigkeit	47
(3) Überschuldung	50
(4) »Gekreuzte« Eröffnungsgründe	54
(5) Zwischenergebnis	55
ee) Zeitliche Nähe der Insolvenz von Gesellschaft und Gesellschafter	56
(1) Wirkungen der materiellen Insolvenzreife als Anknüpfungsgegenstand	56
(2) Aspekt der Rechtssicherheit	58
(3) Gesetzliche Wertung	60
(4) Zeitliche Ungewissheit	64
(5) Beurteilung im Lichte des Untersuchungsgegenstandes	65
(6) Zwischenergebnis	67
d) »Simultaninsolvenz« im formellen Sinne	67
aa) Eröffnungsverfahren	67
(1) Konzeption des Eröffnungsverfahrens	68
(2) Rechtsfolgen	70
(a) Bekanntmachungspflicht	70

(b) Übergang der Verwaltungs- und Verfügungsgewalt	72
(c) Verfügungsbeschränkungen	72
(3) »Simultane« Einleitung des Eröffnungsverfahrens	74
(a) Eignung	74
(b) Bekanntmachung der Einleitung des Eröffnungsverfahrens	76
(4) Überlagerung der Eröffnungsverfahren	79
(5) Zwischenergebnis	83
bb) Eröffnetes Verfahren	83
(1) Rechtsfolgen der Verfahrenseröffnung	84
(a) Bekanntmachungspflicht	84
(b) Übergang der Verwaltungs- und Verfügungsgewalt	85
(c) Verfügungsbeschränkungen	85
(d) Verbot der Einzelvollstreckung	86
(2) »Simultane« Verfahrenseröffnung	86
(a) Geeigneter Anknüpfungsgegenstand	87
(b) Aspekt der Rechtssicherheit	87
(c) Gesetzliche Wertung	88
(d) Zeitliches Element	90
(e) Beurteilung im Lichte des Untersuchungsgegenstandes	91
(f) Zwischenergebnis	92
(3) Überlagerung der eröffneten Verfahren	93
(4) Zwischenergebnis	95
cc) Abschließende Bewertung von Eröffnungsverfahren und eröffnetem Verfahren	96
e) »Simultaninsolvenz« als Kombination aus materiellem und formellem Element	97
f) Abschließende Bewertung der »Simultaninsolvenz« im materiellen und formellen Sinne	100
g) Zusammenfassendes Ergebnis	101
2. Die »Doppelinsolvenz«	104
a) Vergleich zur »Simultaninsolvenz«	104
aa) Gesetzliche Wertung	104
bb) Beurteilung im Lichte des Untersuchungsgegenstandes	106
cc) Zeitliches Element sowie Aspekt der Rechtssicherheit	107
b) Konstellationen der »Doppelinsolvenz«	107
c) Zwischenergebnis	110
II. Verfahrensrechtliche Konstellationen	110
1. Rücknahme des Antrages und Erledigungserklärung	110
a) Antragsrücknahme nach § 13 Abs. 2 InsO	111
b) Erledigungserklärung	112

c) Zwischenergebnis	113
2. Abweisung mangels Masse	113
a) Grund der Abweisung mangels Masse	114
b) Auswirkungen hinsichtlich des Gesellschafters	114
aa) Literaturansicht	115
bb) Herrschende Ansicht	115
cc) Stellungnahme	117
c) Auswirkungen hinsichtlich der Gesellschaft	119
3. Aufhebung und Einstellung des (eröffneten) Verfahrens	121
a) Aufhebung des Verfahrens	121
aa) Wirkungen der Aufhebung	122
bb) Auswirkungen hinsichtlich Gesellschafter und Gesellschaft	123
b) Einstellung des Verfahrens	125
aa) Einstellungsgründe	125
bb) Wirkungen der Einstellung	127
cc) Auswirkungen hinsichtlich Gesellschafter und Gesellschaft	129
4. Zusammenfassendes Ergebnis	131
III. Zusammenfassung	131
 C. Gesellschafts- und insolvenzrechtliche Auswirkungen der »Doppelinsolvenz«	135
I. Auswirkungen	136
1. Grundstruktur der Personengesellschaft	136
2. »Unvollkommene Doppelinsolvenz«	139
a) Vollbeendigung der Gesellschaft	140
b) Anwachung des Gesellschaftsanteils	141
c) Übergang des Gesellschaftsvermögens	143
3. »Vollkommene Doppelinsolvenz«	148
II. Folgeprobleme der Vollbeendigung	151
1. Durchführbarkeit des Gesellschaftsinsolvenzverfahrens	152
a) Stand der Rechtsprechung und Literatur	153
b) Funktion des § 11 Abs. 3 InsO	158
c) Heilung von Mängeln durch den Eröffnungsbeschluss	160
d) Zwischenergebnis	164
2. Benachteiligung der Gesellschaftsgläubiger	164
a) Grundsatz des »par conditio creditorum«	165
b) Drohende Benachteiligung durch den Übergang des Gesellschaftsvermögens	166

c) Drohende Benachteiligung durch Nichtanwendbarkeit der §§ 89, 93 InsO	171
aa) Anwendbarkeit des § 89 InsO	171
bb) Anwendbarkeit des § 93 InsO	175
(1) Gesellschaftereigenschaft	176
(2) Insolvenzverfahren über das Vermögen der Gesellschaft	178
(a) Planwidrige Lücke	180
(b) Vergleichbare Interessenlage	184
(3) Zwischenergebnis	185
3. Drohende persönliche Haftung des Kommanditisten	186
a) Notwendigkeit des Übergangs der Verbindlichkeiten	187
b) Dogmatische Herleitung	190
c) Haftungsumfang/-beschränkung	191
d) Zwischenergebnis	194
4. Fehlende Möglichkeit zur Fortsetzung der Gesellschaft	195
5. Prozessuale Auswirkungen	197
III. Zusammenfassung	198
 D. Lösungsansätze	203
I. Lösungsansätze für die »unvollkommene Doppelinsolvenz«	203
1. Anerkennung als »Einmann-Personengesellschaft«	203
a) Vergleich zu den zulässigen Fällen der mehrfachen Beteiligung	205
b) »Einmann-Personengesellschaft« aufgrund des § 140 Abs. 1 Satz 2 HGB	213
c) Zwischenergebnis	218
2. Partikular- bzw. Nachlassinsolvenzverfahren nach §§ 315 ff. InsO	218
3. § 11 Abs. 3 InsO als lex specialis zu § 131 Abs. 3 Satz 1 Nr. 2 HGB	221
4. Vereitelung der Rechtsnachfolge durch den Insolvenzbeschlag	223
5. Teleologische Reduktion des § 131 Abs. 3 Satz 1 Nr. 2 HGB	224
6. Neuer Lösungsansatz: Abbedingung der Ausscheidensfolge im Wege der ergänzenden Vertragsauslegung	226
a) Gegenstand der Vereinbarung	227
b) Inhaltliche Gestaltung der Vereinbarung	231
c) Abbedingung im Wege der ergänzenden Vertragsauslegung	240
d) Schranken der ergänzenden Vertragsauslegung	251
e) Kein Konflikt mit Formvorschriften	256
f) Zwischenergebnis	258

7. Stellungnahme	259
a) Anerkennung der »Einmann-Personengesellschaft«	259
b) Partikular- bzw. Nachlassinsolvenzverfahren	262
c) § 11 Abs. 3 InsO als lex speciales zu § 131 Abs. 3 Satz 1 Nr. 2 HGB	269
d) Vereitelung der Rechtsnachfolge durch den Insolvenz- beschlag	272
e) Teleologische Reduktion	275
f) Abbedingung im Wege der ergänzenden Vertragsauslegung	289
g) Zusammenfassendes Ergebnis	295
II. Lösungsansätze für die »vollkommene Doppelinsolvenz«	296
1. Anerkennung als »Einmann-Personengesellschaft«	297
2. Partikular- bzw. Nachlassinsolvenzverfahren nach §§ 315 ff. InsO	298
3. § 11 Abs. 3 InsO als lex specialis zu § 131 Abs. 3 Satz 1 Nr. 2 HGB	299
4. Vereitelung der Rechtsnachfolge durch den Insolvenzbeschlag	300
5. Teleologische Reduktion	301
6. Abbedingung der Ausscheidensfolge im Wege der ergänzenden Vertragsauslegung	303
7. Zusammenfassendes Ergebnis	306
III. Schlussfolgerungen für die Praxis	307
IV. Zusammenfassung	307
 E. Ergebnis der Untersuchung	311
I. Untersuchungsgegenstand und Terminologie	311
II. Auswirkungen der »Doppelinsolvenz«	314
III. Lösungsansätze für die »Doppelinsolvenz«	315
IV. Zusammenfassung in Thesenform	317
 Literaturverzeichnis	319