

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Einleitung | 1 |
| 2 | Grundlagen des Social Bookmarking | 7 |
| 2.1 | Vom Web zum Web 2.0 | 7 |
| 2.2 | Social Bookmarking-Systeme | 11 |
| 2.2.1 | Tagging von Webseiten | 12 |
| 2.2.2 | Wissenschaftliche Publikationen und Bücher | 13 |
| 2.3 | Funktionalitäten | 14 |
| 2.3.1 | Suche | 15 |
| 2.3.2 | Browsing | 15 |
| 2.3.3 | Empfehlungssysteme | 16 |
| 2.3.4 | Werbung | 16 |
| 2.3.5 | Spam-Bekämpfung | 17 |
| 2.4 | Folksonomies | 17 |
| 2.5 | Eigenschaften von Folksonomies | 19 |
| 2.6 | Vor- und Nachteile von Folksonomies | 20 |
| 3 | Datenschutzrechtliche Grundlagen | 23 |
| 3.1 | Informationelle Selbstbestimmung | 23 |
| 3.1.1 | Subjektives Grundrecht | 24 |
| 3.1.2 | Objektives Strukturprinzip einer Kommunikationsverfassung | 25 |
| 3.1.3 | Kommunikationsordnung auf der Basis der Selbstbestimmung | 25 |
| 3.2 | Schutzkonzept des Datenschutzrechts | 26 |
| 3.2.1 | Besondere Zulassung | 27 |
| 3.2.2 | Transparenz | 27 |
| 3.2.3 | Zweckbindung | 27 |
| 3.2.4 | Erforderlichkeit | 28 |
| 3.2.5 | Mitwirkung | 28 |
| 3.2.6 | Kontrolle | 28 |
| 3.2.7 | Selbst- und Systemdatenschutz | 29 |
| 3.2.8 | Das System des Datenschutzes | 29 |

| | | |
|-------|--|----|
| 3.3 | Personenbezogene Daten | 29 |
| 3.4 | Zulässigkeit der Datenverarbeitung | 31 |
| 3.5 | Risiken | 33 |
| 3.5.1 | Profilbildung | 33 |
| 3.5.2 | Datenverarbeitung auf Vorrat | 34 |
| 3.5.3 | Nachträgliche Zweckänderungen | 35 |
| 3.6 | Datenschutzgerechte Technikgestaltung | 35 |
| 3.6.1 | Vermeidung personenbezogener Daten | 36 |
| 3.6.2 | Transparenz | 37 |
| 3.6.3 | Systemdatenschutz | 37 |
| 3.6.4 | Sicherung von Entscheidungsfreiheit | 37 |
| 3.6.5 | Selbstdatenschutz | 37 |
| 3.6.6 | Datensicherheit | 38 |
| 3.7 | Europäisches Recht | 38 |
| 3.8 | Datenschutz im Web 2.0 | 39 |
| 4 | Social-Bookmarking-Systeme | 41 |
| 4.1 | Technische Grundlagen | 41 |
| 4.2 | BibSonomy - Ein Social Bookmarking-System | 43 |
| 4.2.1 | Das System | 43 |
| 4.2.2 | Registrierung | 44 |
| 4.2.3 | Einstellen von Inhalten | 45 |
| 4.2.4 | Verwaltung von Metadaten | 45 |
| 4.2.5 | Suche und Navigation | 46 |
| 4.2.6 | Klickdaten | 47 |
| 4.2.7 | Weiterreichung von Daten an Dritte | 47 |
| 4.2.8 | Beendigung der Mitgliedschaft | 48 |
| 4.3 | Rechtliche Grundlagen | 48 |
| 4.4 | Chancen und Risiken im Umgang mit personenbezogenen Daten | 50 |
| 4.4.1 | Registrierung | 50 |
| 4.4.2 | Einstellen von Inhalten | 52 |
| 4.4.3 | Verwaltung von Publikationsmetadaten | 53 |
| 4.4.4 | Nutzung des Systems zur Informationssuche | 54 |
| 4.4.5 | Weiterreichung der Daten an Dritte | 55 |
| 4.4.6 | Beendigung der Mitgliedschaft | 56 |
| 4.5 | Gestaltungsvorschläge | 57 |
| 4.6 | Fazit | 58 |
| 5 | Online-Literaturbewertungssystem als Social-Peer-Review | 61 |
| 5.1 | Funktionalitäten und Rechtsrahmen | 62 |
| 5.1.1 | Verfassungsrechtliche Grundlagen | 63 |
| 5.1.2 | Datenschutzrecht | 66 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 5.2 | Verfassungs- und datenschutzkonforme Gestaltungsmerkmale in Bewertungssystemen | 67 |
| 5.2.1 | Bewertung in geschlossenen Nutzergruppen | 67 |
| 5.2.2 | Form der Begutachtung | 68 |
| 5.2.3 | Anzeige einer aggregierten Bewertung | 70 |
| 5.2.4 | Auffindbarkeit in Suchmaschinen | 73 |
| 5.2.5 | Abschließende Bemerkungen zu Online-Bewertungssystemen | 74 |
| 5.3 | Chancen und Risiken der Nutzung kollaborativer Bewertungssysteme für die Evaluation wissenschaftlicher Literatur | 74 |
| 5.3.1 | Social-Peer-Review | 77 |
| 5.3.2 | Ziel- und rechtskonforme Gestaltungsvarianten | 82 |
| 5.3.3 | Varianten des Peer-Review | 86 |
| 5.3.4 | Chancen und Risiken | 89 |
| 5.4 | Gestaltungsvorschläge für ein von der Forschungsgemeinschaft getragenes Social-Peer-Review-System | 106 |
| 5.5 | Umsetzung eines Diskussions- und Bewertungsforums in einem Taggingsystem | 109 |
| 5.6 | Fazit | 111 |
| 6 | Empfehlungssysteme für wissenschaftliche Publikationen | 113 |
| 6.1 | Empfehlungssysteme | 114 |
| 6.2 | Rechtliche Relevanz | 115 |
| 6.3 | Chancen und Risiken | 120 |
| 6.4 | Gestaltungsvorschläge | 125 |
| 6.5 | Experimentelle Evaluation der Integration von Metadaten und Nutzungsdaten am Beispiel des Algorithmus FolkRank | 126 |
| 6.5.1 | Verwandte Arbeiten | 128 |
| 6.5.2 | Algorithmen | 130 |
| 6.5.3 | Datensätze | 134 |
| 6.5.4 | Experimente | 136 |
| 6.5.5 | Ergebnisse | 141 |
| 6.5.6 | Zusammenfassende Bewertung der Experimente | 147 |
| 6.6 | Fazit | 148 |
| 7 | Spam-Bekämpfung | 149 |
| 7.1 | Web-Spam | 150 |
| 7.2 | Technische Grundlagen | 152 |
| 7.3 | Datenschutzrechtliche Zulässigkeit von Spam-Erkennung | 154 |
| 7.4 | Datenschutzfreundliche Gestaltung | 156 |
| 7.5 | Umsetzung und Evaluierung der Spam-Entdeckung in BibSonomy | 158 |
| 7.5.1 | Datensatz | 159 |
| 7.5.2 | Merkmale | 160 |
| 7.5.3 | Evaluierung der Klassifikationsgüte | 160 |
| 7.6 | Fazit | 164 |

| | |
|--|-----|
| 8 Haftung von Anbietern kollaborativer Internetplattformen | 165 |
| 8.1 Haftungsrisiken des Web 2.0 | 165 |
| 8.2 Haftung für eigene Informationen | 166 |
| 8.3 Haftungsprivilegierung nach § 10 TMG | 167 |
| 8.4 Störerhaftung des Plattformbetreibers | 169 |
| 8.4.1 Störereigenschaft des Plattformbetreibers | 170 |
| 8.4.2 Rechtswidrige Beeinträchtigung der Rechte des Dritten | 170 |
| 8.4.3 Beseitigungsanspruch zur Abwehr einer gegenwärtigen Beeinträchtigung | 171 |
| 8.4.4 Unterlassungsanspruch zur Abwehr künftiger Beeinträchtigungen | 172 |
| 8.5 Fazit | 176 |
| 9 Ausblick | 179 |
| Literatur | 183 |