

Inhaltsübersicht

| | |
|---|------------|
| Inhaltsverzeichnis | IX |
| A. Einleitung | 1 |
| I. Motive, Gegenstand und Ziel der Untersuchung | 1 |
| II. Thematische Eingrenzung, Gang der Darstellung und Methodik | 3 |
| B. Grundkonzeption des Vertragsschlusses | 7 |
| I. Das Grundprinzip des Konsensualvertrags – Vertrag als meeting of the minds bzw. rencontre des volontés | 7 |
| II. Realkontraktliche Relikte | 110 |
| III. Resümee und rechtsvergleichende Würdigung | 128 |
| C. Angebot | 130 |
| I. Definition und Rechtsnatur | 130 |
| II. Exkurs: Auslegung | 134 |
| III. Abgrenzung: Angebot – Äußerungen ohne Rechtsbindungswille | 173 |
| VI. Kommunikation des Angebots | 282 |
| VII. Zeitpunkt und Ort der Wirksamkeit des Angebots | 287 |
| VIII. Bindungswirkung, Widerruf und Erlöschen des Angebots | 349 |
| D. Annahme | 436 |
| I. Definition und Rechtsnatur | 436 |
| II. Abgrenzung: Annahme – Äußerungen ohne Rechts- bindungswillen | 439 |
| III. Nexus mit dem Angebot? | 445 |
| IV. Inhaltliche Anforderungen an die Annahme und rechtliche Behandlung von Erklärungen, die diesen nicht genügen | 460 |
| V. Kommunikation der Annahme | 481 |
| VI. Zeitraum für eine wirksame Annahmeerklärung | 546 |
| VII. Zeitpunkt (und Ort) der Wirksamkeit der Annahme (und damit auch des Vertragsschlusses) | 600 |
| VIII. Sonderproblem: Kollidierende AGB (battle of forms) | 687 |

| | |
|--|-----|
| E. Zusammenfassung in Thesen | 726 |
| F. Zusammenstellung der Vorschläge für eine Fortentwicklung des deutschen Rechts sowie für Änderungen im CESL-D | 748 |
| | |
| Literaturverzeichnis | 751 |
| Rechtsprechungsverzeichnis | 820 |
| Verzeichnis sonstiger wichtiger Materialien | 862 |
| Stichwortverzeichnis | 865 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|------|
| Vorwort | V |
| Inhaltsübersicht | VII |
| Abkürzungsverzeichnis | XXIX |
| A. Einleitung 1 | |
| I. Motive, Gegenstand und Ziel der Untersuchung | 1 |
| II. Thematische Eingrenzung, Gang der Darstellung und Methodik | 3 |
| 1. Thematische Eingrenzung | 3 |
| 2. Gang der Darstellung | 4 |
| 3. Methodik | 5 |
| B. Grundkonzeption des Vertragsschlusses 7 | |
| I. Das Grundprinzip des Konsensualvertrags – Vertrag als meeting of the minds bzw. rencontre des volontés | 7 |
| 1. Der Vertragsschluss nach dem deutschen BGB | 7 |
| a) Vertragsschluss durch bloßen Parteikonsens | 7 |
| b) Historische Entwicklung | 7 |
| aa) Römisches Recht | 8 |
| bb) Germanische und fränkische Zeit | 11 |
| cc) Rezeption des römischen Rechts | 13 |
| (1) Legistik | 13 |
| (2) Kanonistik | 15 |
| (3) Synthese | 17 |
| dd) Humanismus | 18 |
| ee) Zeitalter der Aufklärung und des Naturrechts | 19 |
| ff) Historische Rechtsschule und Pandektistik | 24 |
| gg) Entstehung und Konzeption des BGB | 26 |
| hh) Entwicklungstendenzen seit Inkrafttreten des BGB | 29 |
| 2. Der Vertragsschluss nach dem französischen Code civil | 34 |
| a) Grundlagen | 34 |
| aa) Konsens als Kern und Geltungsgrund des Vertrags | 35 |
| bb) Geschäftsfähigkeit | 36 |
| cc) Vertragsobjekt (objet) | 37 |
| dd) Cause | 38 |
| b) Historische Entwicklung | 41 |

| | |
|---|----|
| aa) Coutumes | 41 |
| bb) Humanismus | 42 |
| cc) Zeitalter des Naturrechts; Domat und Pothier | 43 |
| dd) Entstehung der Vertragsschlussvorschriften im Code civil | 47 |
| ee) Entwicklung seit Inkrafttreten des Code civil | 51 |
| (1) Beständigkeit der Art. 1101 ff. C. civ. | 51 |
| (2) Entwicklungen in Rechtsprechung und Literatur | 55 |
| (a) Rezeption der Rechtsgeschäftslehre | 56 |
| (b) Das dogmatische Modell von Angebot und Annahme | 56 |
| (c) Diskussion um die cause | 57 |
| ff) Neuere Reformpläne | 59 |
| 3. Der Vertragsschluss im englischen common law | 64 |
| a) Grundlagen | 64 |
| aa) Common law | 64 |
| bb) Agreement by way of offer and acceptance | 65 |
| cc) Erfordernis eines deed oder einer consideration | 66 |
| (1) Deed | 67 |
| (2) Consideration | 68 |
| (a) Grundgedanke und Definition | 68 |
| (b) Einzelheiten | 69 |
| (aa) Benefit or detriment | 69 |
| (bb) Executed und executory consideration | 69 |
| (cc) Keine past consideration | 70 |
| (dd) Die consideration muss vom Versprechens- empfänger stammen | 70 |
| (ee) Consideration muss nicht „angemessen“ sein | 72 |
| (ff) Erfordernis eines gewissen Werts | 73 |
| (i) Wirtschaftlicher Wert | 73 |
| (ii) Nicht völlig illusorisch | 74 |
| (iii) Insbesondere: Forderungs- bzw. Klageverzicht und Vergleich | 74 |
| (iv) Insbesondere: Erfüllung einer bereits bestehenden Verpflichtung | 75 |
| b) Historische Entwicklung | 80 |
| aa) Mittelalterliche Wurzeln | 80 |
| (1) Keine umfassende Rezeption des römischen Rechts | 80 |
| (2) Das writ-System | 82 |
| (3) Debt, covenant und assumpsit als historische Wurzeln | 83 |
| bb) Die Entwicklung der consideration-Doktrin | 87 |
| cc) Systematisierung, Rezeption kontinentaleuropäischer Konzepte und Ideen und Entwicklung des modernen Vertragsrechts (Ende 18. Jahrhundert/ 19. Jahrhundert) | 91 |

| | |
|---|-----|
| dd) Fortentwicklung und Tendenzen im 20. und 21. Jahrhundert | 98 |
| (1) Insbesondere: Fortentwicklung und Diskussion um die consideration-Doktrin | 99 |
| (2) Offer and acceptance | 102 |
| (3) Verbraucherschutzrecht | 103 |
| 4. Der Vertragsschluss im CESL-D | 104 |
| a) Vertragsbegriff und Voraussetzungen für einen Vertragsschluss | 104 |
| b) Angebot/Annahme-Modell | 108 |
| II. Realkontraktliche Relikte | 110 |
| 1. Deutsches Recht | 110 |
| 2. Französisches Recht | 113 |
| 3. Englisches Recht | 119 |
| a) Realvertragliche Wurzeln, Konzepte und Ideen im common law in historischer Retrospektive | 119 |
| b) Insbesondere: Der unilateral contract | 120 |
| aa) Wesen und Rechtsnatur | 120 |
| bb) Historische Wurzeln und Entwicklung des unilateral contract | 122 |
| cc) Der unilateral contract aus rechtsvergleichender Perspektive | 125 |
| (1) Unilateral contract vs. contrat unilateral und einseitig verpflichtendem Vertrag | 125 |
| (2) Unilateral contract vs. Auslobung | 126 |
| 4. CESL-D | 127 |
| III. Resümee und rechtsvergleichende Würdigung | 128 |
| C. Angebot | 130 |
| I. Definition und Rechtsnatur | 130 |
| 1. Deutsches Recht | 130 |
| 2. Französisches Recht | 130 |
| 3. Englisches Recht | 131 |
| 4. CESL-D | 133 |
| 5. Rechtsvergleichende Würdigung | 134 |
| II. Exkurs: Auslegung | 134 |
| 1. Deutsches Recht | 135 |
| a) §§ 133, 157 BGB | 135 |
| b) Spezielle Auslegungsregeln und –maximen | 138 |
| c) Zwischenresümee | 138 |
| 2. Französisches Recht | 138 |
| a) Die Auslegungsregeln des Code civil | 138 |
| aa) Das fundamentale Grundprinzip des Art. 1156 C. civ.: Pramat des Willens der Vertragsparteien | 139 |

| | |
|--|-----|
| bb) Die speziellen Auslegungsregeln in Art. 1157– 1164 C. civ. | 140 |
| (1) Konkretisierungen des Art. 1156 C. civ. | 140 |
| (2) Objektive Elemente einfließen lassende Auslegungsregeln | 143 |
| b) Rechtspraxis | 144 |
| c) Zwischenresümee | 146 |
| 3. Englisches Recht | 146 |
| a) Objektive Auslegung | 146 |
| b) Vom traditionellen literal approach hin zum modernen purposive approach | 147 |
| c) Parol evidence rule | 150 |
| d) Exclusionary rule | 151 |
| e) Rectification | 153 |
| f) Zwischenresümee | 155 |
| 4. CESL-D | 155 |
| a) Grundkonzept der Auslegungsregeln im CESL | 155 |
| b) Allgemeine Auslegungsregeln | 156 |
| aa) Allgemeine Regeln zur Auslegung von Verträgen (Art. 58 CESL-D) | 156 |
| bb) Allgemeine Regeln zur Auslegung einseitiger Absichtserklärungen (Art. 12 Abs. 1 und 2 CESL-D) . | 158 |
| cc) Irrelevanz etwaiger Interessen Dritter | 160 |
| c) Auslegungserhebliche Umstände (Art. 59 CESL-D) | 161 |
| d) Spezielle Auslegungsregeln (Art. 60–65 CESL-D) | 164 |
| aa) Art. 60 CESL-D: Auslegung im Lichte des gesamten Vertrags | 164 |
| bb) Art. 63 CESL-D: favor negotii | 165 |
| cc) Art. 61 CESL-D: Abweichende Sprachfassungen | 165 |
| dd) Besonderheiten bei Verbraucherverträgen bzw. nicht individuell ausgehandelte Vertragsbestimmungen (Art. 62, 64, 65 CESL-D) | 166 |
| (1) Art. 62 CESL-D: Vorrang der Individualabrede . | 166 |
| (2) Art. 64 CESL-D: in dubio pro consumptore . | 167 |
| (3) Art. 65 CESL-D: contra proferentem-Regel . | 169 |
| e) Ergänzende Vertragsauslegung (Art. 68 CESL-D) . | 169 |
| f) Zwischenresümee | 172 |
| 5. Rechtsvergleichende Würdigung | 172 |
| III. Abgrenzung: Angebot – Äußerungen ohne Rechtsbindungswille | 173 |
| 1. Abgrenzung zu auf außerrechtliche Arrangements abzielenden Äußerungen | 174 |
| a) Deutsches Recht | 174 |
| b) Französisches Recht | 178 |
| c) Englisches Recht | 182 |
| d) CESL-D | 188 |
| e) Rechtsvergleichende Würdigung | 191 |

| | |
|--|------------|
| 2. Abgrenzung Angebot – invitatio ad offerendum und sonstige bloße Erklärungen der Vertragsbereitschaft | 193 |
| a) Allgemeines | 193 |
| aa) Deutsches Recht | 193 |
| bb) Französisches Recht | 194 |
| cc) Englisches Recht | 195 |
| dd) CESL-D | 195 |
| b) Ausgewählte Einzelfälle | 196 |
| aa) Zeitungsannonce | 197 |
| (1) Deutsches Recht | 197 |
| (2) Französisches Recht | 197 |
| (3) Englisches Recht | 198 |
| (4) CESL-D | 200 |
| (5) Rechtsvergleichende Würdigung | 201 |
| bb) Werbematerialien (Kataloge, Prospekte, Preislisten etc.) | 203 |
| (1) Deutsches Recht | 204 |
| (2) Französisches Recht | 205 |
| (3) Englisches Recht | 205 |
| (4) CESL-D | 206 |
| (5) Rechtsvergleichende Würdigung | 206 |
| cc) Schaufensterauslagen | 207 |
| (1) Deutsches Recht | 207 |
| (2) Französisches Recht | 208 |
| (3) Englisches Recht | 208 |
| (4) CESL-D | 209 |
| (5) Rechtsvergleichende Würdigung | 210 |
| dd) Selbstbedienungsläden | 211 |
| (1) Deutsches Recht | 211 |
| (2) Französisches Recht | 213 |
| (3) Englisches Recht | 214 |
| (4) CESL-D | 217 |
| (5) Rechtsvergleichende Würdigung | 217 |
| (6) Nochmals: CESL-D | 220 |
| ee) Warenautomat | 220 |
| (1) Deutsches Recht | 221 |
| (2) Französisches Recht | 222 |
| (3) Englisches Recht | 222 |
| (4) CESL-D | 223 |
| (5) Rechtsvergleichende Würdigung | 223 |
| ff) Selbstbedienungstankstelle | 224 |
| (1) Deutsches Recht | 224 |
| (2) Französisches Recht | 225 |
| (3) Englisches Recht | 225 |
| (4) CESL-D | 226 |
| (5) Rechtsvergleichende Würdigung | 226 |
| (6) Nochmals: CESL-D | 227 |
| gg) Öffentliche Verkehrsmittel | 228 |
| (1) Deutsches Recht | 228 |

| | |
|---|------------|
| (2) Französisches Recht | 228 |
| (3) Englisches Recht | 230 |
| (4) CESL-D | 230 |
| (5) Rechtsvergleichende Würdigung | 230 |
| hh) Internetseite | 230 |
| (1) Deutsches Recht | 232 |
| (2) Französisches Recht | 235 |
| (a) Allgemeines | 235 |
| (b) Signifikanz der Art. 1369-4 und 1369-5 C. civ. | 235 |
| (3) Englisches Recht | 238 |
| (4) CESL-D | 240 |
| (5) Rechtsvergleichende Würdigung | 240 |
| ii) Letter of intent | 241 |
| (1) Deutsches Recht | 242 |
| (2) Französisches Recht | 243 |
| (3) Englisches Recht | 244 |
| (4) CESL-D | 245 |
| (5) Rechtsvergleichende Würdigung | 246 |
| c) Zwischenresümee | 246 |
| IV. Angebot ad incertas personas | 247 |
| 1. Deutsches Recht | 247 |
| 2. Französisches Recht | 249 |
| 3. Englisches Recht | 249 |
| 4. CESL-D | 250 |
| 5. Rechtsvergleichende Würdigung | 251 |
| V. Bestimmtheit des Angebots | 252 |
| 1. Deutsches Recht | 252 |
| a) Allgemeines | 252 |
| b) Bestimmbarkeit der Vertragsparteien | 253 |
| c) Bestimmbarkeit von Leistung und Gegenleistung | 253 |
| aa) Auslegungsregeln | 253 |
| bb) Leistungsbestimmungsrecht | 254 |
| (1) Leistungsbestimmungsrecht einer Vertragspartei | 254 |
| (2) Leistungsbestimmungsrecht eines Dritten | 255 |
| cc) Gattungsschuld, Wahlschuld | 256 |
| 2. Französisches Recht | 257 |
| a) Allgemeines | 257 |
| b) Bestimmbarkeit der Vertragsparteien | 258 |
| c) Bestimmbarkeit des Leistungsinhalts | 258 |
| aa) Bestimmtheit bzw. Bestimmbarkeit des Vertragsobjekts (objet) | 258 |
| bb) Bestimmtheit bzw. Bestimmbarkeit des Preises (prix) | 259 |
| 3. Englisches Recht | 262 |
| a) Allgemeines | 262 |
| b) Einzelheiten | 265 |
| aa) Bestimmtheit bzw. Bestimmbarkeit im Wege der Auslegung | 265 |

| | |
|--|------------|
| bb) Vertragsergänzung kraft Gesetzes | 267 |
| cc) Bestimmungsrecht eines Dritten | 268 |
| dd) Bestimmungsrecht einer Vertragspartei | 269 |
| 4. CESL-D | 270 |
| a) Allgemeines | 270 |
| b) Bestimmtheit bzw. Bestimmbarkeit im Wege der Auslegung | 271 |
| aa) Bestimmbarkeit anhand von Gebräuchen und Gepflogenheiten | 271 |
| bb) Bestimmbarkeit kraft ergänzender Vertragsauslegung . | 273 |
| c) Bestimmung bzw. Bestimmbarkeit des Preises | 274 |
| d) Bestimmungsrecht einer Vertragspartei | 275 |
| e) Bestimmungsrecht eines Dritten | 277 |
| 5. Rechtsvergleichende Würdigung | 279 |
| VI. Kommunikation des Angebots | 282 |
| 1. Deutsches Recht | 282 |
| 2. Französisches Recht | 283 |
| 3. Englisches Recht | 284 |
| 4. CESL-D | 285 |
| 5. Rechtsvergleichende Würdigung | 286 |
| VII. Zeitpunkt und Ort der Wirksamkeit des Angebots | 287 |
| 1. Deutsches Recht | 287 |
| a) Die Differenzierung zwischen Erklärungen unter Anwesenden und Abwesenden | 287 |
| aa) Bedeutung und Problematik der Differenzierung | 287 |
| bb) Einzelfälle | 291 |
| (1) Erklärungen unter Anwesenden | 291 |
| (2) Erklärungen unter Abwesenden | 292 |
| b) Abgabe | 293 |
| c) Zugang | 295 |
| aa) Erklärungen unter Abwesenden | 295 |
| (1) Die legislatorische Grundsatzentscheidung zugunsten der Empfangstheorie | 295 |
| (2) Interpretation und Konkretisierung durch Rechtsprechung und Literatur | 297 |
| (a) Grunddefinition des Zugangs: Bereichs- und Zeitelement | 298 |
| (b) Machtbereichs- und Zeitelement bei ausgewählten Kommunikationsmitteln | 299 |
| (aa) Brief | 299 |
| (i) Einfacher Brief | 299 |
| (ii) Einschreiben | 300 |
| (bb) Fax | 301 |
| (i) Machtbereichselement | 301 |
| (ii) Zeitelement | 302 |
| (cc) E-mail | 303 |

| | |
|--|-----|
| (i) Machtbereichselement | 303 |
| (ii) Zeitelement | 305 |
| (dd) Die Sonderregelung des § 312g Abs. 1 S. 2 BGB | 310 |
| (c) Grundsätzliche Irrelevanz subjektiver Kenntnis- nahmehindernisse | 313 |
| bb) Erklärungen unter Anwesenden | 314 |
| (1) Verkörperte Willenserklärungen | 314 |
| (2) Nicht verkörperte Willenserklärungen | 315 |
| cc) Einschaltung einer Mittelperson | 315 |
| (aa) Vertreter | 316 |
| (bb) Bote | 316 |
| dd) Zugangsverzögerung und Zugangsverhinderung | 317 |
| d) Die Regelung des § 130 Abs. 1 S. 2 BGB | 319 |
| aa) Ratio | 319 |
| bb) Terminologie | 319 |
| cc) Voraussetzungen einer wirksamen Rücknahme gem. § 130 Abs. 1 S. 2 BGB | 321 |
| e) Dispositivität | 322 |
| 2. Französisches Recht | 322 |
| a) Grundsatz | 322 |
| b) Unwirksamkeit bei Rücknahme (<i>rétractation</i>) vor Kenntnisnahme | 324 |
| 3. Englisches Recht | 325 |
| a) Grundsatz | 325 |
| b) Rücknahme | 328 |
| 4. CESL-D | 328 |
| a) Grundsatz | 332 |
| aa) Abgabe | 332 |
| (1) Allgemeines | 332 |
| (2) Sonderproblem: „Abhandenkommen“ einer Mitteilung | 333 |
| bb) Zugang | 336 |
| (1) Zugangsprinzip | 336 |
| (2) Die Zugangstatbestände des Art. 10 Abs. 4 CESL-D | 336 |
| (a) Übermittlung an den Empfänger, Art. 10 Abs. 4 S. 1 lit. a CESL-D | 337 |
| (b) Übermittlung an den Geschäftssitz bzw. gewöhnlichen Aufenthalt, Art. 10 Abs. 4 S. 1 lit. b CESL-D | 337 |
| (c) Individuelle elektronische Nachricht: Abrufbarkeit, Art. 10 Abs. 4 S. 1 lit. c CESL-D | 338 |
| (d) Sonstige Zugänglichmachung, die einen unverzüglichen Abruf erwarten lässt, Art. 10 Abs. 4 S. 1 lit. d CESL-D | 339 |
| (e) Stufenverhältnis der vier Zugangstatbestände | 340 |

| | |
|--|-----|
| (3) (Eingeschränkte) Dispositivität | 340 |
| (4) Zugangsverzögerung und -verhinderung | 340 |
| b) Rücknahme, Art. 10 Abs. 5 CESL-D | 342 |
| aa) Voraussetzungen und Rechtsfolge | 342 |
| bb) Terminologieproblematik | 342 |
| 5. Rechtsvergleichende Würdigung | 346 |
| a) Konzeptionelle Einordnung | 346 |
| b) Wirksamkeitszeitpunkt | 346 |
| c) Rücknahme | 347 |
| d) Erste rechtsvergleichende Würdigung | 348 |
| VIII. Bindungswirkung, Widerruf und Erlöschen des Angebots | 349 |
| 1. Deutsches Recht | 349 |
| a) Grundsatz: Bindungswirkung, § 145 BGB | 349 |
| aa) Hintergründe und Ratio der legislatorischen Entscheidungen zugunsten der grundsätzlichen Bindungswirkung | 349 |
| bb) Bedeutung der Bindungswirkung für Anbietenden und Empfänger | 353 |
| (1) Bedeutung für den Anbietenden | 353 |
| (2) Bedeutung für den Angebotsempfänger | 354 |
| cc) Ende der Bindungswirkung | 354 |
| b) Ausnahmsweiser Ausschluss der Gebundenheit | 355 |
| c) Erlöschen des Angebots | 357 |
| aa) Die Erlöschenstatbestände im Überblick und ihre Wirkung | 357 |
| bb) Die Erlöschenstatbestände im Einzelnen | 357 |
| (1) Ablehnung, § 146 Alt. 1 BGB | 357 |
| (2) Keine rechtzeitig Annahme, § 146 Alt. 2 BGB | 358 |
| (3) Versteigerungen: § 156 S. 2 BGB | 359 |
| (4) Widerruf | 359 |
| (5) Tod bzw. Geschäftsunfähigkeit einer Partei | 359 |
| (a) Tod bzw. Geschäftsunfähigkeit des Anbietenden | 359 |
| (aa) Grundsatz: Fortbestehende Annahmefähigkeit des Angebots | 359 |
| (bb) Ausnahme: anderer Wille des Anbietenden | 361 |
| (b) Tod bzw. Geschäftsunfähigkeit des Angebots-empfängers | 361 |
| 2. Französisches Recht | 362 |
| a) Historisch-konzeptionelles Grundprinzip: Freie Widerruflichkeit des Angebots | 362 |
| b) Durchbrechungen | 365 |
| aa) Gesetzlich angeordnete (Mindest-)Bindung an das Angebot | 365 |
| bb) Richterrechtliche Durchbrechungen des Grundprinzips der freien Widerruflichkeit | 366 |
| (1) Angabe einer bestimmten Annahmefrist | 366 |
| (2) Implizite angemessene Annahmefrist (délai raisonnable) | 367 |

| | |
|--|-----|
| c) Zwischenfazit: Genese der zeitlich begrenzten Bindung zum Regelfall | 370 |
| d) Dogmatische Basis der zeitlich begrenzten Bindungswirkung | 370 |
| aa) Théorie de l'avant-contrat | 371 |
| bb) Théorie de la responsabilité civile | 371 |
| cc) Théorie de l'engagement unilatéral de volonté | 372 |
| e) Inhalt und Bedeutung der Bindungswirkung | 373 |
| f) Exkurs: Die Kontroverse um die promesse unilaterale und ihre Implikationen für die Problematik der Bindungswirkung des Angebots | 377 |
| aa) Der Streit um die Rechtsfolgen der Verletzung einer promesse unilatérale | 377 |
| bb) Implikationen für die Problematik der Bindungswirkung des Angebots | 383 |
| g) Erlöschen (caducité) des Angebots | 383 |
| aa) Wirksamer Widerruf | 384 |
| bb) Ablehnung durch den Adressaten | 384 |
| cc) Zeitablauf | 384 |
| dd) Tod bzw. Geschäftsunfähigkeit einer Partei | 385 |
| (1) Tod bzw. Geschäftsunfähigkeit des Anbieterenden | 385 |
| (a) Tod des Anbieterenden | 385 |
| (b) Geschäftsunfähigkeit des Anbieterenden | 388 |
| (2) Tod bzw. Geschäftsunfähigkeit des Angebots-empfängers | 388 |
| 3. Englisches Recht | 389 |
| a) Der Grundsatz der freien Widerruflichkeit | 389 |
| aa) Hintergründe und Reformbemühungen | 389 |
| bb) Erfordernis der Kommunikation des Widerrufs an den Angebotsempfänger | 394 |
| (1) Grundsatz | 394 |
| (2) Ausnahmen/Modifikationen der Grundregel | 396 |
| (a) Kommunikation des Widerrufs an eine Geschäftsadresse | 396 |
| (b) Offers to the public | 398 |
| cc) Schutzinstrumente für den Angebotsempfänger | 398 |
| (1) Kein Schutz durch promissory estoppel oder deliktische Ansprüche | 398 |
| (2) Optionsvertrag (option contract) | 399 |
| (3) Deed | 400 |
| (4) Standing offer im Versicherungsrecht | 400 |
| dd) Sonderproblematik: unilateral contracts | 401 |
| b) Sonstige Erlöschenstatbestände | 401 |
| aa) Ablehnung des Angebots (rejection) | 401 |
| bb) Zeitablauf | 403 |
| cc) Tod bzw. Geschäftsunfähigkeit einer Partei | 403 |
| (1) Tod einer Partei | 403 |
| (a) Tod des Anbieterenden | 403 |

| | |
|--|------------|
| (b) Tod des Angebotsempfängers | 404 |
| (2) Geschäftsunfähigkeit einer Partei | 405 |
| 4. CESL-D | 406 |
| a) Widerruf | 406 |
| aa) Das „Kompromissmodell“ des Art. 32 CESL-D im Überblick | 406 |
| bb) Grundsatz: freie Widerruflichkeit, Art. 32 | |
| Abs. 1 CESL-D | 409 |
| (1) Freie Widerruflichkeit als Grundprinzip | 409 |
| (2) Zeitliche Grenze der Widerruflichkeit | 410 |
| (a) Grundsatz: Absendung der Annahmeerklärung als zeitliche Zäsur, Art. 32 Abs. 1 Hs. 1 CESL-D | 410 |
| (b) Sonderfall: Annahme durch Verhalten (Art. 32 Abs. 1 Hs. 2 CESL-D) | 412 |
| (3) Ausübung des Widerrufs | 412 |
| cc) Ausnahmetatbestände, Art. 32 Abs. 3 CESL-D | 413 |
| (1) Manifestation der Unwiderruflichkeit, Art. 32 Abs. 3 lit. a CESL-D | 413 |
| (2) Feste Annahmefrist, Art. 32 Abs. 3 lit. b CESL-D | 414 |
| (3) Betätigtes Vertrauen, Art. 32 Abs. 3 lit. c CESL-D | 416 |
| dd) Bedeutung der Bindungswirkung | 417 |
| b) Sonstige Erlöschenstatbestände | 418 |
| aa) Ablehnung des Angebots | 418 |
| bb) Zeitablauf | 418 |
| cc) Tod bzw. Geschäftsfähigkeit | 419 |
| 5. Rechtsvergleichende Würdigung | 419 |
| a) Widerruflichkeit des Angebots | 420 |
| aa) Befund | 420 |
| bb) Würdigung | |
| (1) Zulässigkeit privatautonomer Ausgestaltung | 422 |
| (2) Ausübung des Widerrufs | 422 |
| (3) Vertragsschluss oder bloßer Schadensersatzanspruch? | 423 |
| (4) Zeitliche Grenze der Widerruflichkeit | 424 |
| (5) Das Grundprinzip: Bindungswirkung oder Widerruflichkeit? | 426 |
| b) Ablehnung des Angebots | 431 |
| c) Zeitablauf | 432 |
| d) Tod bzw. Geschäftsunfähigkeit einer Partei | 432 |
| aa) Tod einer Partei | 432 |
| bb) Geschäftsunfähigkeit einer Partei | 434 |
| D. Annahme | 436 |
| I. Definition und Rechtsnatur | 436 |
| 1. Deutsches Recht | 436 |
| 2. Französisches Recht | 436 |
| 3. Englisches Recht | 437 |

| | |
|---|------------|
| 4. CESL-D | 437 |
| 5. Rechtsvergleichende Würdigung | 438 |
| II. Abgrenzung: Annahme – Äußerungen ohne Rechtsbindungswillen | 439 |
| 1. Abgrenzung zu auf außerrechtliche Arrangements abzielenden Äußerungen | 439 |
| 2. Abgrenzung zu Äußerungen ohne endgültigen Rechtsbindungswillen | 439 |
| a) Deutsches Recht | 439 |
| b) Französisches Recht | 441 |
| c) Englisches Recht | 442 |
| d) CESL-D | 444 |
| e) Rechtsvergleichende Würdigung | 445 |
| III. Nexus mit dem Angebot? | 445 |
| 1. Kreuzofferten | 445 |
| a) Deutsches Recht | 445 |
| b) Französisches Recht | 446 |
| c) Englisches Recht | 447 |
| d) CESL-D | 448 |
| e) Rechtsvergleichende Würdigung | 450 |
| 2. Die sog. „Belohnungsfälle“ (reward cases) | 452 |
| a) Deutsches Recht | 452 |
| b) Französisches Recht | 454 |
| c) Englisches Recht | 455 |
| d) CESL-D | 457 |
| e) Rechtsvergleichende Würdigung | 458 |
| IV. Inhaltliche Anforderungen an die Annahme und rechtliche Behandlung von Erklärungen, die diesen nicht genügen | 460 |
| 1. Deutsches Recht | 460 |
| a) Inhaltliche Anforderungen an eine wirksame Annahme | 460 |
| b) Rechtliche Behandlung von Erklärungen, die diesen nicht genügen | 463 |
| 2. Französisches Recht | 464 |
| a) Inhaltliche Anforderungen an eine wirksame Annahme | 464 |
| b) Rechtliche Behandlung von Erklärungen, die diesen nicht genügen | 466 |
| 3. Englisches Recht | 466 |
| a) Inhaltliche Anforderungen an eine wirksame Annahme | 466 |
| b) Rechtliche Behandlung von Erklärungen, die diesen nicht genügen | 468 |
| 4. CESL-D | 469 |
| a) Inhaltliche Anforderungen an eine wirksame Annahme | 469 |
| aa) Überblick | 469 |
| bb) Internationale Vorläufer | 472 |
| cc) Einzelheiten | 474 |
| (1) Zustimmung mit Änderung | 474 |

| | |
|--|-----|
| (2) Differenzierung zwischen erheblichen und nicht erheblichen Änderungen | 475 |
| (a) Abgrenzung | 475 |
| (b) Bedeutung der Abgrenzung | 476 |
| b) Rechtliche Behandlung von Erklärungen, die den Anforderungen an eine wirksame Annahme nicht genügen | 477 |
| 5. Rechtsvergleichende Würdigung | 477 |
| V. Kommunikation der Annahme | 481 |
| 1. Grundsätzliches Erfordernis der Kommunikation der Annahme an den Anbietenden und etwaige Ausnahmen | 482 |
| a) Deutsches Recht | 482 |
| aa) Grundsätzliches Erfordernis der Kommunikation der Annahme an den Anbietenden | 482 |
| bb) Ausnahmen | 482 |
| (1) § 151 S. 1 BGB | 482 |
| (a) Regelungsgehalt und Rechtsnatur | 482 |
| (b) Die beiden Tatbestände der Entbehrlichkeit | 484 |
| (aa) Verzicht | 484 |
| (bb) Entbehrlichkeit kraft Verkehrssitte | 485 |
| (c) Manifestation des Annahmewillens | 486 |
| (2) § 152 S. 1 BGB | 489 |
| (3) § 156 S. 1 BGB | 490 |
| b) Französisches Recht | 490 |
| aa) Die mangelnde Diskussion der Problematik im französischen Recht und ihre Hintergründe | 490 |
| bb) Exkurs: Zusendung unbestellter Waren | 491 |
| c) Englisches Recht | 492 |
| aa) Grundsätzliches Erfordernis der Kommunikation der Annahme an den Anbietenden | 492 |
| bb) Ausnahmen | 493 |
| (1) Verzicht des Anbietenden | 493 |
| (2) Unilateral contracts | 495 |
| (3) Postal rule | 496 |
| d) CESL-D | 496 |
| aa) Grundsätzliches Erfordernis der Kommunikation der Annahme an den Anbietenden | 496 |
| bb) Ausnahme: Annahme durch Verhalten ohne Mitteilung (Art. 35 Abs. 3 CESL-D) | 496 |
| (1) Grundlagen | 496 |
| (2) Die drei Tatbestände der Entbehrlichkeit einer Mitteilung | 498 |
| (3) Verhalten | 498 |
| e) Rechtsvergleichende Würdigung | 499 |
| 2. Art und Weise der Kommunikation der Annahme | 500 |
| a) Allgemeines | 500 |
| aa) Deutsches Recht | 500 |

| | |
|--|-----|
| bb) Französisches Recht | 501 |
| cc) Englisches Recht | 503 |
| dd) CESL-D | 506 |
| ee) Rechtsvergleichende Würdigung | 508 |
| b) Sonderproblem: Annahme durch Schweigen bzw. Untätigkeit | 508 |
| aa) Deutsches Recht | 508 |
| (1) Grundsatz | 508 |
| (2) Ausnahmen | 510 |
| (a) Sog. normiertes Schweigen | 510 |
| (b) Sog. beredtes Schweigen | 511 |
| (c) Sonderfall: kaufmännisches Bestätigungs- schreiben | 513 |
| bb) Französisches Recht | 516 |
| (1) Grundsatz | 516 |
| (2) Ausnahmen | 517 |
| (a) Gesetzliche Ausnahmen | 517 |
| (b) Richterrechtliche Ausnahmen | 518 |
| (aa) Überblick | 518 |
| (bb) Fallgruppen | 519 |
| (i) Schweigen als Annahme auf Grund eines entsprechenden (Handels-) Brauchs (usage) | 519 |
| (ii) Schweigen als Annahme auf Grund des früheren Verhaltens bzw. der früheren Beziehungen zwischen den Parteien (relation d'affaires antérieures entre les parties) | 522 |
| (iii) Schweigen als Annahme eines Angebots, das im ausschließlichen Interesse (intérêt exclusif) des Angebotsempfängers gemacht wurde | 523 |
| (iv) Sonstige („atypische“) Fälle | 525 |
| cc) Englisches Recht | 526 |
| (1) Grundsatz | 526 |
| (2) Ausnahmen | 528 |
| (a) Vom Angebotsempfänger eingeholtes Angebot (offer solicited by the offeree) | 529 |
| (b) Frühere Geschäftsbeziehungen zwischen den Parteien (previous course of dealing) | 529 |
| (c) Ausdrückliche oder konkludente Zusage einer Äußerung im Rahmen von Vertrags- verhandlungen | 531 |
| (d) Bindung des Anbietenden an eine „Schweigen ist Annahme“-Klausel | 531 |
| (e) Handelsbrauch (custom/usage) | 532 |
| dd) CESL-D | 534 |
| (1) Grundsatz | 534 |

| | |
|--|------------|
| (2) Ausnahmen | 535 |
| (a) Allgemeines | 535 |
| (b) Sonderproblem: Kaufmännisches Bestätigungs-schreiben | 537 |
| ee) Rechtsvergleichende Würdigung | 541 |
| (1) Gemeinsames Grundprinzip: Schweigen ist keine Annahme | 541 |
| (2) Kongruenzen und Divergenzen im Hinblick auf die Ausnahmen | 542 |
| VI. Zeitraum für eine wirksame Annahmeerklärung | 546 |
| 1. Bestimmung des Annahmezeitraums | |
| („Annahmefristen“) | 546 |
| a) Deutsches Recht | 546 |
| aa) Konzeptionelle Grundlagen | 546 |
| bb) Gewillkürte Annahmefrist | 547 |
| (1) Hintergründe und Ratio des § 148 BGB | 547 |
| (2) Fristsetzung | 547 |
| (3) Länge der Frist | 548 |
| cc) Subsidiäre gesetzliche Annahmefristen | 550 |
| (1) Differenzierung zwischen Angeboten gegenüber Anwesenden und Abwesenden | 550 |
| (2) Angebote gegenüber einem Anwesenden (§ 147 Abs. 1 BGB) | 550 |
| (3) Angebote gegenüber einem Abwesenden | 551 |
| (a) Die allgemeine Regel des § 147 Abs. 2 BGB | 552 |
| (aa) Hintergründe und Ratio | 552 |
| (bb) Fristbemessung | 555 |
| (i) Allgemeines | 555 |
| (ii) Transportfrist für das Angebot | 556 |
| (iii) Deliberationsfrist | 557 |
| (iv) Transportfrist für die Annahme | 558 |
| (v) Kasuistik | 558 |
| (b) Die <i>lex specialis</i> des § 151 S. 2 BGB | 559 |
| b) Französisches Recht | 560 |
| aa) Konzeptionelle Grundlagen | 560 |
| bb) Gewillkürte Annahmefrist | 561 |
| cc) Subsidiär: <i>délai raisonnable</i> (<i>angemessene Frist</i>) | 562 |
| c) Englisches Recht | 564 |
| aa) Konzeptionelle Grundlagen | 564 |
| bb) Gewillkürte Annahmefrist | 564 |
| cc) Subsidiär: <i>reasonable time</i> (<i>angemessene Frist</i>) | 566 |
| d) CESL-D | 568 |
| aa) Das Grundkonzept des Art. 36 CESL-D | 568 |
| bb) Gewillkürte Annahmefrist | 571 |
| cc) Subsidiär: „ <i>angemessene Frist</i> “ | 574 |
| e) Rechtsvergleichende Würdigung | 577 |
| aa) Konzeptionelle Klassifikation der Annahmefristen | 577 |
| bb) Materielle Ausgestaltung | 578 |

| | |
|--|------------|
| 2. Rechtsfolgen einer verspäteten Annahmeerklärung | 579 |
| a) Deutsches Recht | 579 |
| aa) Die Grundregel des § 150 Abs. 1 BGB | 579 |
| bb) Sonderfall: Anzeigeobliegenheit bei rechtzeitig abgesandter Annahmeerklärung (§ 149 BGB) | 581 |
| b) Französisches Recht | 585 |
| c) Englisches Recht | 586 |
| d) CESL-D | 586 |
| aa) Grundsatz: Unwirksamkeit der verspäteten Annahme | 586 |
| bb) Die Ausnahmetatbestände des Art. 37 CESL-D | 586 |
| (1) Wirksamkeit einer verspäteten Annahme kraft unverzüglicher Geltungsmitteilung des Anbietenden, Art. 37 Abs. 1 CESL-D | 587 |
| (2) Anzeigeobliegenheit des Anbietenden bei rechtzeitig abgesandter Annahmeerklärung, Art. 37 Abs. 2 CESL-D | 591 |
| cc) Sonderproblem: Qualifikation einer nicht nach Art. 37 CESL-D wirksamen verspäteten Annahme als Gegenangebot? | 595 |
| e) Rechtsvergleichende Würdigung | 598 |
| VII. Zeitpunkt (und Ort) der Wirksamkeit der Annahme (und damit auch des Vertragsschlusses) | 600 |
| 1. Deutsches Recht | 600 |
| a) Grundregel: Vertragsschluss mit Zugang der Annahme- erklärung beim Anbietenden | 600 |
| aa) Maßgeblichkeit der allgemeinen Vorschriften über die Wirksamkeit von Willenserklärungen | 600 |
| bb) Ratio und Hintergründe dieser Regelungskonzeption im BGB | 601 |
| b) Ausnahmen | 604 |
| aa) Gesetzlich geregelte Ausnahmen | 604 |
| bb) Privatautonome abweichende Gestaltung | 604 |
| 2. Französisches Recht | 605 |
| a) Differenzierung zwischen contrats entre présents (Verträge zwischen Anwesenden) und contrats entre absents (Verträge zwischen Abwesenden) | 605 |
| b) Contrats entre présents (Vertragsschluss unter Anwesenden) | 607 |
| c) Contrats entre absents (Verträge zwischen Abwesenden) | 607 |
| aa) Ausgangspunkt: Die doktrinellen Grundpositionen | 608 |
| (1) Die vier „klassischen“ Theorien | 608 |
| (a) Historischer Ausgangspunkt: théorie de déclaration versus théorie de l'information | 608 |
| (aa) Théorie de la déclaration | 608 |
| (bb) Théorie de l'information | 609 |
| (b) Heute: théorie de l'émission und théorie de réception | 611 |

| | |
|---|-----|
| (aa) Théorie de l'émission | 611 |
| (bb) Théorie de réception | 612 |
| (2) Die sog. dualistische Theorie (théorie dualiste) | 614 |
| bb) Rechtsprechung | 615 |
| (1) Traditioneller Ansatz: Tatfrage | 615 |
| (2) Das Urteil der chambre des requêtes vom 21.3.1932 | 615 |
| (3) Das Urteil der chambre commerciale vom 7.1.1981 | 616 |
| (4) Das Urteil der 3. Zivilkammer vom 16.6.2011 | 617 |
| cc) Neuere Reformprojekte: théorie de réception | 619 |
| dd) Insbesondere: Vertragsschluss auf elektronischem Wege | 621 |
| (1) Vertragsschluss auf elektronischem Wege im Anwendungsbereich des Art. 1396-5 C. civ.: Das System des „double clic“ | 621 |
| (2) Vertragsschluss auf elektronischem Wege außerhalb des Anwendungsbereich des Art. 1396-5 C. civ. | 625 |
| d) Zwischenresümee zum französischen Recht | 626 |
| 3. Englisches Recht | 626 |
| a) Überblick | 626 |
| b) Die Ausnahmen von der Grundregel des Erfordernisses der communication | 628 |
| aa) Fälle des Verzichts des Anbietenden auf die Kommunikation | 628 |
| bb) Unilateral contracts | 628 |
| cc) Die postal rule | 632 |
| (1) Entstehung und Ratio | 633 |
| (a) Grundsteinlegung in Adams v Lindsell (1818) und höchstrichterliche Weihe in Dunlop v Higgins (1848) | 633 |
| (b) Ratio | 634 |
| (2) Die postal rule in ihrem genuinen Anwendungsbereich des postalischen Vertragsschlusses: Voraussetzungen und Rechtsfolgen | 639 |
| (a) Voraussetzungen der Anwendbarkeit | 639 |
| (aa) Nutzung der Post reasonable (angemessen) | 639 |
| (bb) Keine Abbedingung | 640 |
| (b) Rechtsfolge und Konsequenzen | 640 |
| (aa) Rechtsfolge: Wirksamkeit der Annahme mit der Absendung | 640 |
| (bb) Die drei zentralen Konsequenzen der postal rule | 640 |
| (i) Irrelevanz eines früher abgesandten, aber später zugehenden Widerruf des Angebots | 640 |

| | |
|---|-----|
| (ii) Wirksamkeit mit Absendung trotz Verlust der Annahmeerklärung oder Verzögerungen bei ihrer Beförderung | 641 |
| (iii) Bedeutung für Prioritäten und Rangfragen | 641 |
| (c) Sonderprobleme | 642 |
| (aa) Nicht ordnungsgemäße Aufgabe zur Post | 642 |
| (bb) Verstümmelte Nachrichten | 643 |
| (cc) Widerruf einer abgesandten Annahmeerklärung? | 643 |
| (i) Rechtslage in anderen common law-Rechtsordnungen | 644 |
| (ii) Meinungsstand im Schrifttum | 646 |
| (3) Geltung der postal rule für sonstige Telekommunikationsmittel? | 648 |
| (a) Telegramm | 648 |
| (b) Telefon | 649 |
| (c) Telex | 649 |
| (d) Fax | 650 |
| (e) E-Mail | 651 |
| (f) SMS | 654 |
| (g) Online-Kommunikation | 654 |
| (h) Zwischenresümee | 655 |
| c) Die Grundregel: Wirksamkeit mit Kommunikation an den Anbietenden (communication to the offeror) | 656 |
| aa) Communication erfordert im Grundsatz tatsächliche Kenntnisnahme | 656 |
| bb) Ausnahmen von bzw. Modifikationen des Erfordernisses der tatsächlichen Kenntnisnahme | 658 |
| (1) Dogmatische Grundlegung in der Leitentscheidung Entores LD v Miles Far East Corporation (1955) . . | 658 |
| (2) Praktische Folgerungen speziell für Erklärungen im geschäftlichen Verkehr | 659 |
| cc) Insbesondere: communication bei elektronischen Mitteilungen und r. 11 Electronic Commerce (EC Directive) Regulations 2002 | 661 |
| 4. CESL-D | 662 |
| a) Überblick | 662 |
| b) Grundregel: Wirksamkeit der Annahme und damit Vertragsschluss im Zeitpunkt des Zugangs an den Anbietenden | 664 |
| c) Zeitpunkt des Vertragsschlusses im Falle der Annahme durch Verhalten | 665 |
| aa) Regelfall: Zugangsprinzip (Art. 35 Abs. 2 CESL-D) . . | 665 |
| bb) Ausnahme: Annahme durch Verhalten ohne Mitteilung (Art. 35 Abs. 3 CESL-D) | 667 |
| 5. Rechtsvergleichende Analyse und Würdigung | 669 |

| | |
|--|-----|
| a) Zusammenfassender Befund | 669 |
| aa) Deutsches Recht | 669 |
| bb) Französisches Recht | 669 |
| cc) Englisches Recht | 670 |
| dd) CESL-D | 671 |
| b) Klassifizierungs- und Systematisierungskriterien | 671 |
| c) Zeitpunkt der Wirksamkeit der Annahme (und damit des Vertragsschlusses) | 674 |
| aa) Tabellarischer Überblick | 674 |
| bb) Vertragsschluss im Rahmen eines persönlichen Gesprächs, Telefonats oder Internet-Chats (Annahme gegenüber einem Anwesenden mittels einer nicht verkörperten Erklärung i.S.d. deutschen Rechts) | 675 |
| cc) Annahme per Post, Telegramm, Telex, Fax, E-Mail, SMS oder sonstiger Online-Kommunikation (Annahme gegenüber einem Abwesenden i.S.d. deutschen Rechts) | 676 |
| (1) Die insgesamt höchst unklare Rechtslage im französischen Recht | 676 |
| (2) Annahme per Post oder Telegramm: Zugang vs. postal rule und théorie de l'émission | 677 |
| (3) Annahme per Telex, Fax, E-Mail, SMS und sonstiger Online-Kommunikation (one-way instantaneous communication i.S.d. englischen Rechts) | 680 |
| dd) Konkrete Ausgestaltung des Zugangsprinzips | 681 |
| d) Möglichkeit von Rücknahme bzw. Widerruf der Annahme | 684 |
| e) Sonderfall: Zeitpunkt der Annahme im Falle der Annahme durch Verhalten ohne Mitteilung an den Anbietenden | 685 |
| VIII. Sonderproblem: Kollidierende AGB (battle of forms) | 687 |
| 1. Deutsches Recht | 688 |
| a) Fehlen einer gesetzlichen Regelung | 688 |
| b) Rechtsprechung | 689 |
| c) Schrifttum | 690 |
| d) Sonderproblem: Eigentumsvorbehalt | 693 |
| 2. Französisches Recht | 693 |
| a) Grundsatz: clauses contradictoires s'annulent | 693 |
| b) Insbesondere: Eigentumsvorbehaltsklauseln | 696 |
| c) Sonderproblem: Die Bedeutung von Art. L. 441-6, L. 441-7 C. com. | 698 |
| d) Ausnahmsweise Geltung der AGB einer Partei, speziell auf Grund ständiger Übung zwischen den Parteien | 699 |
| e) Die Problematik kollidierender AGB in den neueren Reformprojekten | 700 |
| 3. Englisches Recht | 700 |
| a) Traditionelle Lösung: last shot rule | 700 |
| b) Lord Dennings „Gegenoffensive“ im Fall Butler Machine Tool (1977) | 701 |
| c) Zunehmende Kritik in Praxis und Schrifttum | 705 |

| | |
|--|------------|
| d) Die Neujustierung in Tekdata (2009) | 707 |
| e) Judikatur und Schrifttum nach Tekdata | 707 |
| 4. CESL-D | 710 |
| a) Überblick | 710 |
| b) Internationale Vorläufer und Ratio | 712 |
| c) Anwendungsbereich des Art. 39 CESL-D: Kollidierende AGB | 715 |
| d) Die Lösung des Art. 39 CESL-D | 716 |
| aa) Voraussetzungen für einen Vertragsschluss | 716 |
| bb) Vertragsinhalt | 717 |
| 5. Rechtsvergleichende Würdigung | 719 |
| a) Zusammenfassender Befund | 719 |
| b) First blow rule, last shot rule, knock out rule oder best shot rule? | 719 |
| c) Konkrete Ausgestaltung der knock out rule | 724 |
| E. Zusammenfassung in Thesen | 726 |
| F. Zusammenstellung der Vorschläge für eine Fortentwicklung des deutschen Rechts sowie für Änderungen im CESL-D | 748 |
| I. Positionen und Vorschläge zum deutschen Recht | 748 |
| II. Positionen und Vorschläge zum CESL-D | 749 |
| Literaturverzeichnis | 751 |
| Rechtsprechungsverzeichnis | 820 |
| Verzeichnis sonstiger wichtiger Materialien | 862 |
| Stichwortverzeichnis | 865 |